

HISTORY AND HISTORIANS OF RĀJASTHĀN

HISTORY AND HISTORIANS OF RĀJASTHĀN

SHAUKAT ALI KHĀN

Director

Arabic and Persian Research Institute
Rajasthan Tonk



TRIVENI PUBLICATIONS

© Shaukat Ali Khan

Published by :
Triveni Publications
3844, Dharampura
Gandhi Nagar, Delhi-110031

First Edition 1981

Published by B. P. Misra for Triveni Publications
and Printed by New Paradise Press, Delhi-110031

DEDICATION

I feel proud in dedicating this of my humble work to my highly exalted and spiritual Preceptor,

HAZRAT SAYYID MAHMUD UL-HASAN "SAULAT",
THE RENOWNED SUFI POET OF TONK,

who, having been an divine impetus to me, inspired, guided and prayed for me in achieving excellent success in every field of my life

Shaukat Ali Khan

SCHEME OF TRANSLITERATION

ا = 'a, 'i, 'u	ش = sh
ا = a, i, u	ص = s
ب = b	ص = z
ت = t	ط = t
ث = th	ظ = z
ج = t	ع = 'e
ح = th	غ = gh
خ = s	ف = f
ج = j	ق = q
چ = ch	ك = k
ح = h	ك = kh
خ = kh	گ = g
د = d	گ = gh
د = dh	ل = l
ذ = z	م = m
ر = r	و = u
ز = r	و = w
ز = z	ه = h
س = s	ی = y

VOWELS

Diphthongs	ا = a, ā	ا = a	ا = a
او = au	ا = ū, ō	ا = i, e	ا = i
اي = ai	ا = ī, ē	ا = u, o	ا = u

PREFACE

Profoundest praise be to Almighty Allah and profuse peace be upon His holy Prophet Muhammad Sal'am, his relatives, companions and followers. First I lay prostrate humbly before my Allah who is omnipotently all in all and bestowed superabundant and superfluous benefactions upon me. It is only His utmost grace that inspired me to present this book entitled 'History and Historians of Rajasthan'—a crucial study on the History of Rajasthan in a pristine and prescient perspective based on original sources of Persian and Urdu. It is some sort of fascicle comprising research papers which attempts to highlight the most debatable topics of the Rajasthan History which is the theme of my humble work, representing Rajasthan in its picturesque and pristine purity professedly pervaded with pragmatic trends of the glorified greatness of Rajasthan in right earnest.

I have tried my best in presenting Rajasthan in its true colours with caution and care and on the basis of Persian works of eminence. It is the first attempt rather a trial and an effort to read, write, represent and study Rajasthan once best-rod-den the Indian History like a colossus, which is the theme of the study sometimes in the field of art, culture and languages and sometimes in the vast field of historiography. I have not taken chapterwise study of Rajasthan but have purposely confined it to an outline of its contribution towards different aspects viz political, social, literary and general forming the glorious nucleus of the subject matter of the Rajasthan History which can be read through the tattered and tender manuscripts, codices and other related sources of mark. I have, therefore, devoted myself in studying Rajasthan History on the basis of Persian and Urdu writings and chronicles. The title of the book, I caught in a Seminar on, "History and Historians of Rajasthan" organized by Dr G N Sharma, Head of the Department of History, Rajasthan, Varsity, Jaipur. I am,

therefore, really obliged to Dr Sharma, one of the leading historians of Rajasthan who *tried his best in shedding lustre and dignity to the History of Rajasthan* I am also extremely grateful to my esteemed teacher Dr M L Sharma, Professor of Emeritus who has always been an inspiring patron to me in my academic pursuits I can never forget his preponderant patronage and gracious guidance for whom I owe a deep debt of gratitude

I also feel it my bounden duty to express my profuse and profound thanks to my benign and benevolent teacher and Professor Dr Nurul Hasan, the doyen historian and scholar of highly titanic stature who has always been an unflinching source of impulse to me for winning over my goals of life with dignity and esteem I am also thankful to my friend Dr Yunus Jafari of Zakir Husain College, Delhi, who introduced Shri B P Misra of Triveni Publications, Delhi, to me who impelled me for compiling my research papers published and presented in various journals and proceedings I am really obliged to M/s Triveni Publishers who took responsibility and has never grudged finances in bringing out this book with absorbing interest and diligence They pressed me so hard for giving it into the press that I could not spare much time and toil for its revision and proof reading as I had been awfully busy in my newly cropped up problems and projects of the Directorate to which I am religiously and dedicately devoted

I would not hesitate in admitting sincerely the fact that some mistakes have crept in this work for which I take all the responsibility and beg pardon from my readers

I am also grateful to Capt Hamidullah Khan, Ex Private Secretary to His late Highness Nawwab Muhammad Ismail Ali Khan, Sahibzadah Abdul Muhiy Khan and Sahibzadah Amjad Ali Khan my affectionate brother who devoted their time and energy in the proof reading of the manuscript I also appreciate the zeal and zest of Shri Muhd Rahmatullah Khan 'Aquil' in getting these chapters typed in his leisure hours Shri Vajpai also deserves my utmost thanks who prepared the bibliography from the printed book which I could not be able to peruse

am fully determined that in the second edition, it will be thoroughly reviewed and revised with some due additions and improvements

I can never forget even for a pause the uninstituted efforts and benign benefactions of my parents Sahibzadah Idris Ali Khan and Amir un-Nisa Begum who strived hard for getting me educated. They always resisted, battled and prayed for my fortunes, life and career aspired, the credit squarely goes to them. I therefore, pray humbly and earnestly for their long life

I feel excessive pleasure in expressing my profoundest love and affection to my innocent and lovely children—Saulat Sarwat, Rahat and fascinating baby Zainab whose smiling and sweet faces and childish activities inspire, espouse and encourage me to accomplish my tasks with devotion and dedication

The last but not the least are my sincere and sanguine sentiments pervaded and perfumed with love and loyalty which dwell in my heart for my Baigam Mrs Aziz Shaukat, who infused me enthusiastically with rejuvenated spirits by imparting ever greenish pleasures, passions, impulse, intuition, insight and invocation to my handsome life longed for.

Completed the work on the 1st day of the 15th century A H which is dawning with great gay and glamour. It was commenced in the last year of the 14th century A H setting in with the catalogue of past, successes and failures, pursuits and achievements, trials and triumphs and commemorating new era with rejuvenated spirits and jubilations.

1st Muharram, 1401 A H

10th November, 1980

“Rahatkadah”,

Nazar Bagh Palace,

TONK - 304001.

Shaukat Ali Khan

CONTENTS

	Pages
Preface	viii
Introduction	xi
1 History and Historians of Rajasthan (Persian Historical Writings)	1
2 A Raisonne of Historical Works	13
3 Unpublished Persian Manuscripts on the History and Culture of Rajasthan	35
4 The Contribution of Jaipūr Towards Persian and Urdū	41
5 The Contribution of Marwār towards Persian and Urdū	55
6 Persian Sources on the Haldī Ghatī	69
7 <i>Reminiscence of Dr Satya Prakash</i>	87
8 Political Relations of Amir <u>K</u> han and Holkar	93
9 An Indomitable Amīr—The Pioneer of Freedom Movement of India	111
10 Was Amir <u>K</u> hān a Pīndārī	121
Bibliography	129
Index	131

Introduction

A perspective of Rajasthan History

Rajasthan—a symbol of greatness and grandeur, vanity and valour is as great as Araveli and Abu, as invincible as Kumbalgarh and Ranthumbur, so proud and so arrogant as Rana Sanga and Pratap, so faithful and loyal as Panna and Raja Man, so sacred as Ganga and Jamuna and its feudatories Chambal and Banas. The beauty of Taj, the sacredness of Ganga and Jamuna, the greatness of Himalayas and the grandeur of Indian History all combine in the ramparts of Rajasthan which stands for Indian History, Indian culture and Indian greatness as a whole. Rajasthan is represented by her Vijai Stumbh, *Yupas*, pillars invincible forts and unrivaled virility, valour, vanity and victory. The glorification of Rajasthan is still cherished by her folk lores, Mira's Sonnets, Abul Fazal's writings and *Jains* lyrics and *Khusrav*'s verses. Its chequered history is the theme of India's glorification and greatness. India was always represented by Rajasthan and Rajasthan was termed by India.

The history of Rajasthan goes back as far as two lakh to three thousand years, but we have scanty matter at our disposal for reading and representing Rajasthan—the history of which is consigned to obscurity, having been in dark dungeons of oblivion and negligence, though we have meagre matter in anecdotes, dubious references in epics, numismatics and epigraphical evidences of stumbh, terra cotta, sacred literature and pillars, plates and relics which can be gleaned through for determining the antiquity of Rajasthan. Dr Satya Prakash on the basis of excavations of Barath, assigns to some areas of Rajasthan the antiquity of Mohan Jodaro and Harrapa¹. We had at that time no Archives, no Granth Bhandars and research repositories as to examine, analyse and study Rajasthan through the ages.

¹ Journal of the Rajasthan Institute of Historical Research, Jaipur
Vol III, No 4, 1967, p 15

The antiquity of Rajasthan dates back as far as to the remote past Sir Edwin Arnold observes, "Rajasthan is measurelessly old The bluest blood of Europe is but of yesterday composed with that of the haughty families of this region"² We find a vague image of Rajasthan in the Vedic and Epic ages, which you can, with a certain amount of certainty paint picturesquely In Mahabharat the Malvas, the Matsyas, the Madhyamikas, the Sibis, the Trigartas are spreading just like tentacles in Rajasthan right from Sindh to Vindhya³ The Kuru Kingdom and Surasena Kingdom are also represented by Rajasthan as emphatically asserted by Dr S Prakash⁴ The Matsya Desh was located in the vicinity of the defunct States of Alwar and Jaipur It was the Kingdom of Raja Virat at whose consent the celebrated hero Arjun had an access⁵ The Utsevasa was said to be located in Ajmer and Pushkar⁶ Similarly the former princely States of Dholpur, Karauli and Bharatpur formed a prominent part of Sursena Desh

All historians do agree that during the 7th cent B C and early 6th cent B C Rajasthan stood representing Matsya and Sibi States It also stood in Magadhan Empire⁷ In Maurya period Rajasthan had been a prominent part of Mauryan Empire and with the advent of the Mauryas Rajasthan being a formidable part of this Empire, contributed a lot to the Indian History, because the Mauryan Empire covered the whole of Rajasthan⁸ During the past Mauryan period Rajasthan history can be read by the petty independent States Malvas, Sibis, etc The Malvas migrated to Rajasthan near about 150—100 B C and settled down in the region stretching over Ajmer, Chittor and Tonk⁹

During the Gupta period the same renowned States of Malvas, Sibis and Yaudheyas, etc, constituting Rajasthan at

2 Dr R S Darda, The Political Vicissitudes in Rajasthan, J R I H R, Jaipur, Vol V, No 3, 1969, p 20

3 E P Jayaswal, Hindu Polity, 1959, p 148

4 J R I H R, Jaipur, footnote 8, p 19

5 Mahabharata, Virata Parva, Ch XI

6 Dr Ray Choudhri, Political History of Ancient India, p III

7 Ibid 137

8 Sita Ram, History of Sirohi Raj, p 78

9 Dr Altekar, State and Govt in ancient India, p 110-11

INTRODUCTION

that time, yielded to this suzerainty of Samudra Gupta—the Indian Napoleon. A clue is found that the Huna King Torman seized a part of Rajasthan from the Gupta Empire¹⁰ After the downfall of the imperial Guptas—a mighty Kingdom of Harsh Wardhan came into existence in the 7th cent A D which extended up to Rajasthan¹¹

As a matter of fact the component word of Rajasthan was coined first by Col Tod as emphatically asserted by Dr M L Sharma¹² On the contrary, the word of Rajasthan was first used by Kali Ram Kayasth who compiled a work on Rajasthan with the title *Tarikh i Rajasthan* which is preserved in the Arabic and Persian Research Institute, Tonk. It was compiled in 1794 A D and is supposed to be the sole and solitary copy in the world. In this respect the word of Rajasthan was first applied in the Persian chronicle long before Tod. The importance of Tod's annals and antiquities of Rajasthan is beyond question. Though it is based on dubious and fabulous anecdotes which carry meagre weight. He has not done justice to the historiography. He has relied upon the hearsay facts and wrongly delivered evidences of Bhats and Charans. His work, though collectively covers whole of Rajasthan, yet is not based upon original sources of authentic nature. He has only compiled the annals and anecdotes in hyperbolic and *turgid* language which appeals to a common man not a researcher. He is not fair in eulogising a particular tribe as he married a Rajput lady whom he considered to be Rajasthani. Still his work is considered to be primary work which should be gleaned through and brought out in critical rendition.

After Tod, Mahapadma Kari Shyamaldas compiled *Vir Vinod* which was published under the patronage of Maharana Fateh Singh of Udaipur. It is really a monumental work to be relied upon, but Dr Gori Shanker Harichand Ojha's *History of Rajasthan* in several volumes based on epigraphical, numismatic and other contemporary sources—Shed this scholarly and exhaustive work authenticity and to some extent dignity and lustre, but this work has not incorporated the history of the

Jawala Sahai's work *Waqai Rajasthan in Urdu* is some sort of translation of Tod's work with some new fresh informations but based only upon biased views of rumours and heresay. Maulawi Najmul Ghani's work entitled *Tarikh i Rajasthan* really sheds much weight and dignity as far as authenticity and factual evidences are concerned. He aims to represent Rajasthan as a whole. His scholarly work is basically an historical work of pre eminence. Similarly other individual works incorporating the local and regional histories of Urdu and Persian evince not so much importance still form nucleus of historiography for compiling the historical facts related to Rajasthan as a whole. In my paper entitled *Historical writings of Persian and Urdu* I presented a critical *raisonne* of all such works.

Early History of Rajasthan Indica of *Magasthenes* has been lost. India has lost much, but the history of India could not be relegated to oblivion and obscurity. We have archives logical epigraphical and numismatic evidences and later on Persian chronicles through which not only India but Rajasthan can be read represented and studied. Though scanty matter with regard to pre historical period, we have tried to present the image of Rajasthan in right earnest. Endeavours are being sustained, theses and hypotheses are being prepared to sift and glean through, on the basis of original sources and other correlated evidences of archaeological importance. Still there are some gaps and vague pictures.

In ancient times, Rajasthan comprised a part of Malwa Gujarat Matsya Desh Jungh Desh, Maid Pat or Mewar and Bairat (Jaipur etc)¹³. The importance of Bairat was so much so that in Ashok's times it was considered to be one of the farthest town standing next to Sarnath¹⁴.

Yupas or sacrificial pillars of the third century found erected in the Kotah and Jaipur region, assign Rajasthan to the Vedic age. The Saka and Gupta inscriptions explored, too speak of Rajasthan to have flourished in these eras and held the pride of the place during these succeeding periods of prominence termed as the golden period of Indian history¹⁵.

13 Dr M L Sharma, *J Raj Historical Research* 1967, p 2.

14 *Ibid* p 2

15 *Ibid* p 3

The Rajasthan history earlier than the 6th century is vague, dim and smeared with obscurity and darkness. The picture of Rajasthan during this period is not transcendently clear and crystal. Even Indian history is lagged behind on account of gaps, intervals and terminals of historical annals at this juncture. We have some faint glimpses of Vedic age in Kotah, Bundi, Jhalawar constituting Hadoti and Bairat regions.

The 7th century ushered in a new era for Guhilots and Chauhans—the two celebrated Rajput clans. The Guhilots manifested an ascendancy in Mewar by forming Nagda as their capital and subsequently conquered Chittor. The Chauhans having been established at Sambhar moved to Ajmer and made Delhi as the 2nd capital of India. This is not a shred of thought that the history of India was confined to the ramparts of Rajasthan standing for India as a whole and one of the prominent place of Rajasthan, i.e., Ajmer, became the metropolis of India. Prithvi Raj Chauhan the 1st hero of Rajasthan was the greatest ruler of India who had established his ascendancy not only in Rajasthan but had a overwhelming sway over India as a whole who fought ferociously and doggedly against Muhammad Ghori though failed in averting the foreign dominance over India. In 1192 first Prithvi Raj Chauhan defeated his adversary Muht Ghori but on the following year, again Muht Ghori attacked India and Prithvi Raj was killed, the saddle of paramountcy goes from the Chauhans to the Ghoris—a great dynasty to be reckoned with. It was the same period when Khawajah Moinuddin Chishti Syzi had established his spiritual empire at Ajmer and predicted for the utter discomfiture of the tyrant and cruel Prithvi Raj at the hands of Ghori. Prithvi Raj Chauhan having been a mighty ruler turned arrogant and caused great trouble to the newly settled saint who had been for most adversary to this arrogant ruler whom he had caused to be uprooted at the hands of the Ghoris. Prithvi Raj was killed, his son fled to Ranthambur. The Chauhans persistantly continued to resist the Muslim power but ultimately at the hands of Balban, they once again were overpowered but on account of some subversive and treacherous designs of his own *kinsmen*, Balban had to desert the battle.

field and he rushed to the capital. It was only Alauddin Khalji who first captured the invincible fort of Ranthumbur by opening ferocious fight and fire against the stubborn seige of the great Chauhans and the invincible fort so called stood with its ramparts crumbled to pieces. An excellent treatment of the history of the Chauhans was given by Dr. Dashrath Sharma, in his scholarly work "Early Chauhan Dynasties" which was further picturesquely elaborated in "Rajasthan through the ages" jointly edited by Dr. Dashrath Sharma and his illustrious student Professor N.R. Khadgawat—whome I had been a dotting student.

The Chauhans were afterwards scattered in different places of Rajasthan and established their hegemony at various places, viz., Nadol, Jalore, Chander Wati, Abu and other feudatory families of Toda and Tonk, who demonstrated romantic and chivalrous heroism against the Sultans and the great Mughals—the Bardic folk lores and dubious literature speak abundently and professedly. Their history though short, mutilated and scattered, was considered to be chequered and romantic and much counted for. The heroic name of Kiri Pal, Samant Singh and Sumer Singh are much well-known, but more illustrious and illuminating were the celebrated Hamir Deva of Ranthumbur, Kanhad Deva of Jalore, each deserving a separate biography, invites the research scholars for preparing theses so that correct history of the heroes of Rajasthan could be gleaned through by contributing a strong bias to the Indian history in right earnest.

The Guhilots (the mighty Rajput clan) were ruling over the Mewar by establishing their capital Nagharda Nagda near Udaipur.¹⁶ The second celebrated clan of the Rajputs—the Chaoras were establishing their ascendancy over a part of the former Marwar State with their capital at Bhinmal.¹⁷ In the 8th cent. A.D. another clan Paratiharas rose to power who wrested Bhinmal from the Chaoras¹⁸ and at the dawning of the 9th cent. A.D. they became the next emergent power to count.¹⁹

16. *Ibid* 297.

17. Ojha, History of Rajputana Vol I.

18. *Ibid*.

19. The History and Culture of Indian People, Vol. IV, p. 239.

In the 10th cent. A.D. a new and brilliant era happened at the horizon of Rajasthan History who by their giantly taken strides became the most known as Kachchawas.

eclipse of this great kingdom.

In 967 A.D. Dhola Rai Kachchawa founded a new State in Dhundar (now called Jaipur) which had been under Gurjars²⁰

The history of Rajasthan took a new turn at the advent of

The Muslim dominance cultivated by the Muslim conquerors reared by the Islamic tolerance and nursed by Sufism, reached the zenith of power and prominence. Sufism facilitated the consolidation of Muslim imperialism in India. It captured the hearts of non-Muslims. Sufis preached Islam by love not by sword. The Chishtī cult did a lot what the sword failed to do in making not only the history of Rajasthan but the history of India to be tenable and interesting. Khawajah Moinuddin Chishtī in Ajmer, Shaikh Burhanuddin in Shaikhawati, Sufi Hamiduddin in Nagore and Miṭhe Sahib in Gagrōn cultivated and professed Islamic power in Rajasthan during the Sultanat period.

During this period Rajasthan beheld internecine wars and clannish rivalries resulting in formation of petty States. Still then Bhakti movement sprang up, art, culture and literature developed. Jainism spread Jain literature and Jain Bhādars gave birth too much accumulated wealth of source material skirted with social, cultural and religious environment. Hindi sprung from Apabrahṣh and other derivatives from Parakrit developed which paved the way for the development of Urdu which had its origin from Khawajāh Moinuddin's times. Baba Farīd's maxims, Amīr Khusrau's interspersed poetry and Hindu-Muslim reciprocal impacts caused Urdu to be generated in an intercourse with the off-shoots and local dialects. Urdu is the gift of Indology, tolerance, cosmopolitan and secularism image. All the cultural heritage, literature, history and religious and social developments and also the history of war of independence are in Urdu which should be esteemed and worshipped.

After 12th century the new martial power of Rathores rose to prominence, having been violently uprooted from Qinnauj by Muslims, they migrated to arid and barren desert of Rajasthan. Their early history is shrouded in vagueness and darkness, but in the first half of 16th cent. they had become a martial power to be reckoned with. Once again the rulers of Rajasthan formed a confederacy under the hegemony of Maharana Sanga of Mewar against Babur. The confederacy ended miserably by losing the battle field at Khanva in 1527.

This decisive battle facilitated the process of consolidating the Mughal suzerainty in Rajasthan

Rajasthan in the Mughal Period Babur founded Mughal Empire in India, but his empire could not be consolidated as after his early death, there began internecine war between sons of the founder emperor of the Mughal dynasty which had become a fait accompli for all the Mughal rulers. Humayun was too kind and generous and had to loose the kingdom. His contemporary Mewar ruler Maldeva helped him. It was only Humayun who lost an empire and had to live a life of exile but soon after recaptured the same empire in his life time.

In the time of Akbar's coronation, there was eleven States in Rajasthan, namely Udaipur, Dungepur, Banswara, Pratapgarh, Jodhpur, Bikaner Amber (Jaipur), Bundi, Sirohi, Karauli and Jaisalmer.²¹ Among these States Amber, Marwar and Mewar were the great powers. Akbar the Great, the cosmopolitan ruler of India harboured an integrated and national empire shared by Muslims and Hindus at the support of Rajputs. He wooed and won them through political and matrimonial relations and succeeded in consolidating a national empire.²² Rana Pratap of Mewar and Chander Sen of Marwar resisted but failed and the great Mughals subdued whole of Rajasthan by diplomacy and statesmanship.

After Akbar three more States Kishangarh, Kotah and Alwar came into existence during the time of Jahangir, Shahjahan and Shah Alam²³ but all the States were completely under the control of the great Mughals and Rajasthan was subjected absolutely till Aurangzeb's period.

Rajasthan having been influenced by the Mughals in all aspects, viz., administration, revenue, military, culture, customs, rituals and social, etc., was converted on the pattern of Mughal imperialism.²⁴

21. Ojha—History of Rajputana, Vol I, p. 313

22. Dr P. Saran—Provincial Govt of the Mughals, p. 126

23. Ojha—History of Rajputana, Vol I, p. 314-15

24. Dr M. L. Sharma, J R. I H R. Jaipur, Vol. III, No. 4, 1967, p. 5-6.

witnessed a great upstart
 Birga Das episode the union
 of Akbar & (Alamgir's son) revolt made
 a long and intricate but Aurangzeb
 with courage and perseverance He succeeded
 in the conspiracy and alienating the Rajputs
 through a married prince by means of a strategy He drafted
 a letter to Akbar by applauding his policy of befriending
 Rajputs at his command through treachery and managed in
 such a way that the letter should reach the hands of Rajputs
 Thus followed discomfiture debacle and dejection Akbar fled
 to the Deccan Aurangzeb patched up a treaty with the
 Maharana checked Rathores and bestrode the affairs of
 Rajasthan like a colossus

After controlling fully the Northern India Aurangzeb drove
 to South for capturing the Marathas His last 25 years passed
 in dealing with the affairs of Marathas The administration in
 North India particularly in Rajasthan became slack and slug-
 gish Dr Sharma says on the basis of an archival document
 traced out in Kotah that jizyah was at that time collected only
 amounting to Rs 7/ which is nominal²⁵ It means
 jizyah was nominal in comparison to security mea-
 sure adopted for non Muslims He further says that

were infirm and feeble to cope with the cropped up political problems and inherent dangers and drawbacks lurking in the body polity of the grand Mughal Empire. The internecine feuds and fratricidal wars of succession and the emergence of the Maratha power dealt a severe blow to the deteriorating and decaying state of affairs. The Marathas like impending swarms of locusts menaced seriously the Muslim power in India, but ultimately they were wiped out in the third battle of Panipat fought successively by Ahmad Shah Abdali in 1761 which led to the disintegration of the Mughals and the Rajputs and finally paved the way for the supremacy of a new power — the British.

Rajasthan played an important role in the succession wars waged among the successors of Aurangzeb. Bundi espoused the cause of Muazzam while Jaipur and Kotah sided with Azam. The battle was fought at Jajau and Muazzam achieving success followed rigorously a policy of vengeance and retribution against Jaipur and Kotah and marched into Rajasthan to chastise them but failed miserably. At this critical juncture his younger brother Kam Bakhsh menaced the solidarity of the Mughal empire by raising the standard of revolt, and the emperor had to rush to the South. Jaipur, Jodhpur, Udaipur gauging the situation formed a formidable triple alliance for the restoration of Ajit Singh to Marwar and Sawai Jai Singh to Amber (Jaipur). In this context there are two diametrically opposite views on the Rajasthan History. The Muslim chronicles are extolling lavishly the Mughal emperors by depicting them as extraordinary heroes and ideal rulers while the Hindu writers are eulogizing the Rajput pursuits and by magnifying sheer military and diplomatic actions.²⁷ Such sort of ideology is tantamount to retard the true perspective of the Rajasthan History during the period. Dr. Tripathi and Dr. Satish Chandra made a successful attempt in retrieving new phenomena and fostering new conception of historical thoughts by relegating the past tradition of idol worshipping. They give a fair treatment of the fabricated and distorted historical facts on the basis of hypothesis and syntheses while

27 Dr. M. L. Sharma, Journal, Raj Institute of Historical Research, Vol III, No 4, p 7

gleaning through new approaches after due care and caution. They contributed a lot towards fair thinking and impartial conception of historical ideology.

Sayyid Brothers and the Rajputs The era of Farrukh Siyar ushered in new currents and sophisticated problems not only in the Indian History but Rajasthan too could not remain immune from the entangling affairs that took place in the reign of Farrukh Siyar. The overwhelming and dynamic role of Sayyid brothers began to swell more and more and the affairs of Rajasthan also began to revolve round the ascendancy of the Sayyid brothers. Dr M L Sharma the doyen Historian says that the history of the relations of the Sayyid brothers and the Rajput rulers is a very interesting theme of the Rajasthan History which still invites the scholars to work upon. New unexplored facts and unexposed facets of their relations will be flood lit if we study the theme properly.

The Sayyid brothers crushed Ajit Singh of Jodhpur but after yielding he was appointed as the Viceroy of Gujarat. Similarly Sawai Jai Singh who was marching against the activities of the Sayyid brothers was won over by the politically conceived manoeuvre and again he left the field when there was misunderstanding between the Sayyid brothers and Farrukh Siyar. Ajit Singh of Jodhpur and Bhim Singh of Kotah sided the Sayyid brothers in getting the emperor murdered. At this critical juncture the Maratha began to infiltrate into Rajasthan. They devastated the territory and damaged the body politics of the Rajputs. Sawai Jai Singh—an important force to be reckoned with, was marching to fight against the Marathas. He was an important Subedar of Ajmer and Malwah. There remained no power which could face the impending menace of the Marathas who were also reluctant to battle with the Kachhawas leader—the stubborn general, seasoned diplomat and past master of war tactics. Sawai Jai Singh gauging the situation fully patched up a treaty with the Marathas and siezed Bundi.²⁸

Though he patched up a treaty with the Marathas he formed a military alliance of all the States for expulsion of the

Marathas, but it failed miserably. It was only Sawai Jai Singh who impelled the Mughal emperor to despatch a Mughal force in collaboration with the Rajputs under the command of Khan-i-Dauran to expell the ferocious and predatory Marathas. The combined forces of the Mughals and the Rajputs could only march up to Bhanpura and Raipura, but the Maratha strategy foiled the stroke and set asunder the joint alliance. Sawai Jai Singh and Khan-i-Dauran were forced to yield to the Marathas who dictated treaty in utter humiliation.

After Bajji Rao's dash on Delhi observes Dr M L Sharma "the Rajput rulers had hardly anything to do with the Mughals but Bajji Rao began to tighten up his grip on Rajasthan. Bundi and Kotah came under his sway, Udaipur concluded a treaty with the Marathas, similar treaty was patched up with Sawai Jai Singh who had been a great soldier, a great warlord, a great general and a great scholar as well. It was only he who had invulnerable relations with all the leading personalities, Mughals, Marathas, Jats and Rajputs as emphatically asserted by Dr M L Sharma,"²⁹ "such a great hero of the Rajasthan History who emerged out an illustrious and unrivalled historical figure of Rajasthan, after Rana Sanga, Pratab, Man Singh, Mirza Raja Jai Singh" Swami Jai Singh expired in 1743 and after him the Marathas had a full sway over Rajasthan and the Rajput had become really a spent force.

Always after the demise of a great man his succession becomes a bone of contention and so ensued a fratricidal and internecine struggle on the Jaipur throne. Clannish contest over the succession of Jodhpur and Udaipur aggravated the political situation. In all the three States the Marathas either directly interfered or indirectly posed a challenge to the forces working for the solidarity of the States. Resultantly an amount of Rs. 40 lakh was extracted from Kotah as to ignore the Marathas in adopting the successor. Maharaja Ishwari Singh of Jaipur committed suicide at the altar of humiliation. Similarly the ruler of Jodhpur had to submit and Mewar too paid 50 lakhs to the Marathas in lieu of alienation from

the affairs of Mewar All the Rajput rulers became powerless and the Marathas by preying upon them ferociously devastated and demolished the sacred soil of Rana Hamir, Rana Sanga and the great Man (Man Singh) The proud Sisodias too yielded to Marathas in utter humiliation and they became the master of the whole of Rajasthan

The situation from 1806 to 1817 was again exasperated by the continual incursion of the Rohilla Pathans under the indomitable Amir Khan and the predatory forces of Pindaris under Karim Khan, Chitu and Wasil Khan who along with the Marathas caught hold of the Rajputana States Maharaja Man Singh of Jodhpur and Maharaja Jagat Singh of Jaipur sought help from the East India Company by patching up treaties in 1803 which were abrogated due to the Maratha ascendancy in Rajasthan

The Pathan leader Nawwab Amir Khan an ally of Maharaja Jaswant Rao Holker became an unrivalled force in Rajasthan He demonstrated so much valour prowess and intrepidity that every State of Rajasthan sought help from him in setting right their internecine wars and clannish factions His sway prevailed over the State of Marwar, Mewar and Jaipur He never interfered Hadoti because of his friendship of Rana Zalim Singh Jhala the political dictator of Kotah Amir Khan called him Kakaji Shergarh historical fort near Kotah was the asylum for the Amir Khan's family Once in 1806 when the Pindaries attacked Kotah, Amir rushed to drive Pindaries from Kotah at the response to the request of Zalim Singh Jhala the director—regent of Kotah Thus Amir Khan had bestridden the whole of Rajasthan like a colossus Dr Raghunath Singh in his "Adhunik Itihas" says that Rajasthan was absolutely trampled down by Amir Khan's cavalry and artillery This all led to the British to open overtures to the States which had also exhausted by the continual Maratha and Pathan rapacities and ravages The Rothore ruler Man Singh of Jodhpur became a brother of Nawwab Amir Khan and Rana Bhim Singh of Mewar too called Amir Khan as "Pagri Badal Bhai" The episodes of Sawai Singh of Nagore and Krishna Kumari the princess of Mewar were the

well-known historical events of Rajasthan History which reveal the meddlesome power, wrought havoc by Amir Khan in Rajasthan. In this context Dr M L Sharma remarks, 'the first two decades of the 19th cent of the History of Rajasthan are full incalculable misery for the people and princes alike. There was all round desolation caused by the marauding hordes of the Marathas, the Pindaries and the Pathans'³⁰

Daulat Rao Sindhia, the marauding Maratha general antagonist to Jaswant Rao Holker, ravaged the crops, ruined palaces and princes and looted people and plundered and squeezed where he visited and what he saw. In the beginning of the 2nd decade the Marathas and Pindaries had become a terror to Rajasthan and "Amir Khan", writes Dr Sharma, "was still a greater terror"³¹. If the Maratha were the last nation builders of India Dr B D Sharma asserts 'Nawwab Amir Khan was unquestionably the last military genius of this land of warriors'³². This speaks that Amir Khan was not a Pindari. Such were the terrific conditions up to 1816. Each princely State stood absolutely like a shattered wreck. There were dissolution, dangers, decay and decadence all round the body politics. Economy was totally ruined, politics and power were dismantled while life was the lowest ebb. People and princes were frustrated and exhausted. The East India Company was planning to overpower these disruptive forces, and all the States were invited to cooperate. In 1817, Udaipur, Jodhpur and Kotah were engaged into alliances. Treaties beginning with Jodhpur, Udaipur, and Kotah ending with Jaipur were planned, drafted, discussed and executed under the seasoned team of English officers like Metcalfe, Malcolm and Gol Tod. All the papers, proceedings and files are safely reposed in the Archival Repositories of these States and collectively at the integrated State Archives,

30 *Ibid* p 10

31 *Ibid*

32 *Ibid* p 32

Bikaner wisely centralised by the veteran Professor N R. Khadgawat, the modern maker of the Rajasthan State Archives. These treaties were not hailed by the people, "The princes had signed them," observes Dr M L Sharma under compulsion of circumstances. Naturally they chafed, "under the control clapped on them." This dissatisfaction led to the simmering conditions among the people which culminated in hatching hatred, agitations, plots, revolts and resurgent movements against the foreign rule. Ultimately sporadic risings took place in different parts of the country. Some anti-British revolts were hatched, plots harboured and conspiracies engineered which were ruthlessly crushed.

I have tried my best in making a survey of the outline history of Rajasthan from the earliest time upto 1817 A D with a treatment of its history and historians in a very precise and prescient way as to acquaint my readers with me.

HISTORY AND HISTORIANS OF RAJĀSTHĀN (PERSIAN HISTORICAL WRITINGS)

1

The History of Rajasthān is nothing but the history of her masters and rulers who ruled India in some sort of paramountacy or supremacy. Rājasthān, as an integrated State, is a recent product but as an abode of chivalry, as a school of intrepidity and a seat of greatness and grandeur, vanity and valour, it has always been a pride of the place since the remote past. Her glorious history is a sacred reminiscence of her achievements and unrivalled feats which are scattered throughout the country.

Since the recognition of the Rajputs as a fighting race, India had always been represented by Rājasthān viz Rāthores, Sisodiās, Ghilots, Chauhāns, Kachhāwās, and Hādās who all the more and even since the Delhi Sultanate, overwhelmingly dominated Indian History sometimes ruling over India, sometimes by overthrowing foreign power and sometimes contributing and consolidating the Muslim imperialism in India. They were the strong pillars and stalwarts of the Muḡhal Empire. Their achievements and chivalrous deeds, however, are painted in glorious colours pace a pace with the Muḡhals.

The History of medieval India is closely associated with the affairs of Rājasthān and their war lords, consolidators and bulwarks of the Muḡhal rulers. Though the component and composite word of Rājasthān is a modern product, Mewār, Mārwar, Dhundār and Hādott—every princely State is considered to be Rājasthān.

2 *History and Historians of Rajasthan*

Col Tod, as it is an established fact, has given first the word of Rajasthan, but long before his work it was used in a Persian history composed in 1894 AD. Its title is *Tārīkh-i-Rājasthān* which is preserved in the Tonk Institute. It is a unique work on the history of Rājasthān and has not been published so far. Their achievements and adventures in every history directly or indirectly are connected with India. There is a pile of record which can emphatically justify that India was rooted in Rājasthan while Rājasthan was rooted in India. The history of India is the history of Rājasthān in some phases and in some respects.

Rājasthān produced warriors, war lords, masters, rulers, adventurers, war mongers, writers, poets and literateurs etc. for India. Their adventures and other pursuits are scattered in every chronicle, codex, anecdote and annal. If we compile and edit various facts, annals and histories, a heap of literature will be professedly highlighted.

As regards Persian Historical Writings on Rajasthan we have a mine of undiscovered wealth, if we glean it, at our disposal. If we delve deep into Persian written histories we will find scanty material directly concerning the history of Rājasthān. On the contrary if we study the history of Rājasthān in the context of her contribution to the medieval Indian history, a bulk of historical accounts of Rājasthan would encompass Indian history. The topic is really tedious, tough, ticklish and rather intricate. Though I have confined myself to dealing with the histories of India written and published in Persian wherein Rājasthān can easily be read, represented and studied, yet I endeavoured to deal with the sole accounts of Rājasthan which have been published, but the published material is just like nonentity. It is why I am inviting the historians and scholars, who hanker after doing something on Rājasthān, that they should think for a pause and bring out some via media either to bring out the unpublished Persian material or to compile and edit all the accounts of Rājasthan which directly or indirectly are termed as strong bias of medieval Indian history. They form our fundamental sources of cultural heritage.

In dealing with Rājasthān, first I will throw a cursory light on the original and contemporary histories of medieval India, then come biographical works, and secondly provincial and regional works and thirdly come cultural and literary works which depict local colour and cultural glimpses of Rājasthān in dealing with medieval age

There is a long list of such published works wherein the affairs of Rajasthan are fully dealt with. For example, TUZŪKĀT of Babar and Jāhangir, (Printed several times) furnish a good deal of accounts of Rājasthān in dealing with the affairs of Mewār and Mārwar. Akbar Nāmā¹ by Abul Fazl, Tabaqāt-i-Akbarī by Nizāmuddin², Muntakhab-ut-Tawārikh by Badayūnī,³ Iqbal Nāmā by Mu'tamad Khān⁴, 'Amal-i-salīh by Salīh Kanbū⁵, 'Ālamgir Nāmā by Razī, Kazim⁶ and Mā'a'ir-i-'Ālamgir etc all provide ample material on the Muḡhal-Rājput relations with a brief survey of political and cultural affairs of the Muḡhal period. Dr G. N. Sharmā, the veteran historian of repute, has very scholarly dealt with these Persian sources in his erudite work which incorporate the Rājasthān history. Similarly all biographies of Indian saints such as Akhbār-ul-Akhyār by Shaikh 'Abdul Haq Dihlawī

and a number of the saints of Rajasthan too particularly Khawājāh Mu'in ud-Dīn Chishtī Ajmerī and Khawājāh Sūfi Hamīd ud-Dīn Chishtī Nagaurī

Original and Independent works on Rājasthān history

As mentioned above the independent and original pub-

- 1 Edition Calcutta 1867, Rāmpūr 1881, Lucknow, 1881, 13201 1941-42, Catalogue of Aligarh Mss. I, P. 61
- 2 Lucknow 1870 Calcutta 1913
- 3 Calcutta 1864-9, Lucknow 1868, Tārīkh-i-Firāshah by Qāsim Hindū Shāh Astarābādī Firāshah, published Lucknow 1831-32, Rānpūr 1281-1865 1290-1874 etc
- 4 Calcutta 1865 Vol. III, Lucknow 1870 1890, Vol. III Allahābād Vol. III only
- 5 Calcutta 1912-46
- 6 Lahore 1936, 'Aligarh 1945, Col. 1965-73

4 *History and Historians of Rajasthan*

lished works on Rājasthān can be tipped on fingers. I am dealing with some of these works, most of them are in the manuscript form while some of them have been published. The unpublished works though they have escaped from the vigilant eyes of the historians, are still inviting us for re-editing and re-casting. For example, *Nasbul Ansāb*, *Tārīkh-i-Rājasthān*, *Tārīkh-i-Qal'ah-i-Ranthumbore*, *Waqā'ir-Ahmadi*, *Hasdah Sālah Amr Bist Sālah Wazīr*, *Mahāmid-i-'Āliyah*, *Amr Nāmah* etc. which will be dealt with later on. Some of them have been examined separately by Rieu, Etche, Storey, and Brown and Springer, the celebrated Orientalists.

1 *TĀRIKH-I-JAIPŪR*. Famous with Bansāwalī, Buzurgān-i-Mahārājādhirāj Swā'ī Pratāp Singh ji, is the history of Jaipūr House, from their origin about 380/990 to 1198/1784. It was translated from Hindī work, called Bansāwalī, into Persian by Major J. Browne. Its Persian rendering was done with the help of Munshī Jān-i-'Ālam who completed it in Āgra. It throws light on the political, social and cultural affairs of Jaipūr in the context of her conspicuous role in the Muḡhal Empire and political relations with the neighbouring states⁷.

2 *TAZKIRAT-UL-UMARĀ'* compiled by Lt Col James Skinner in 1830, dedicated to Sir J. Malcolm, comprises historical notices of some eminent Rājput families. It is divided into four parts termed *Tabaqah*. The first *Tabaqah* dealing with Rājputs is further divided into four sections called *Dafa'*, first section deals with Rānās of Udaipūr, the second with Jodhpūr and the kindred off shoots of Bīkāner and Kishangarh, the third with Jaipūr house and other feudatory chiefs of Uniarā, Jhūlār, Dūdū, Alwar, Dīggī, Khetri, Tonk, Sīkar, Nawalgarh etc. The second *Tabaqah* treats of the rulers of Lahore, Kaithal, Patiyālah etc. which has no concern with the topic. Similarly its third chapter deals with the Muslim rulers which is too irrelevant to the topic. Its fourth *Tabaqah* contains topographical sketches not directly related to Rajasthan. The work is a rich and intensive original source of information which should be thoroughly examined, recompiled and edited⁸.

7 Storey 690, Rieu I 301.

8 Storey P. F. 688, Rieu I, 302.

3 *TĀRIKH SIR JOHN MALCOLM* The work is originally in English dealing with the affairs of Central India and the Rajpūtānā States and was compiled by Sir John Malcolm. It was translated into Persian by Mirzā Hairat Irānī⁹.

4 *TĀRIKH I-BHARATPŪR* Written by Munshi Dhunkal Singh under the full title which is mentioned in the subscription "Waqā'ī 'Tasalluṭi-Sāhibanī Angriṣ" It is a prolix and profusely ornamented with historical accounts of the Marāṭha War from 1803 to 1805 especially of the role played by Ranjit Singh and the Jats of Bharatpūr. Also there is a full account of Ranjit Singh who ruled Bharatpūr from 1776 to 1806. The military pursuits of Lord Lake and rise of Puran, fall of Bharatpūr and the treaty of Bharatpūr are the main theme of the work¹⁰.

5 *AFSĀNA-I-BHARATPŪR*. Composed by Maulawī Muḥammad Fazl i-'Azīm "Azīm" the author of *Waqā'ī-i-Kūhistan*¹¹. It is an epic throwing light on the operations against Rāja Durjan Sai of Bharatpūr in 1825-26, completed in 1241/1826. It is also called *Waqā'ī-i-Jang-i-Bharatpūr*¹².

6 *TĀRIKH-I-BHARATPŪR OR ZAFARNĀMAH* : It is a versified account of the siege of Bharatpūr by Lord Lake (in 1805) ascribed to the above cited poet "Azīm". It is originally written in prose by a Brahmin named *Shambhū*¹³, and so are the history of Bharatpūr by Ānand Roy, the history of the Jāt Rājās of Bharatpūr from the origin to 1826 A.D. and another history of Bharatpur by an anonymous author¹⁴ from 1805 to 1827 and *Majmū'ah i Akhbār Mu'allā Jaipūr* also form the nucleus of the Rajasthan History.

7 *AHWĀL-I-RĀJAHĀ'I JAIPŪR* : A history of the Rājās of Amber and Jaipūr from the earliest down to the year 1260/1844 and the history of the rulers of Alwar and a tract dealing with

9 Published Bombay in 1289 A.H.

10 Rieu I, 305, Storey 689, also See Mills History of India VI, 597.

11 Published in Delhi 1269/1853.

12 See Etche, I O P 1276/19th Cent storey, 689

13 See Rieu, III 1054 a, Sprenger, 520 (ABB) 886

14 Rieu III, 958, Storey 690, *Tārīkh-i-Bharatpūr* by Frances.

Tonk and Makhzan-i-Ahmadī by S Muhammad 'Alī are also published works on the regional history connected directly with Rājasthān

12 *ZAFAR-UL-ISLĀM*. Written by Zafar an account of the life and works of Ṣūfī Saint-Khwājah Mu'in ud-Dīn Chishtī Ajmerī lithographed in Afzalul Majāb'ī Delhi 1904 There is another biography under caption Waqā'-i-Shāh Mu'in ud-Dīn by Bābū Lāl published by Nawal Kishore in 1883 Another biography entitled Jawāhir-i-Faridī by Aqshar 'Alī which contains the biographies of Chishtī Saints lithographed, Victoria Press, Lāhore 1301/1884¹² These biographies provide a good deal of historical bias on the cultural history of Rājasthān and throws a flood of light on the origin, environment, organization and development of the Chishtī school of Ṣūfism in Rājasthān These works give a guide-line in editing and recasting cultural history of Rājasthān in right-earnest

Rare Source Material.

Arabic and Persian Research Institute, Tonk, is a unique collection of Arabic and Persian manuscripts which boasts to own rare source material of medieval Indian History and culture It is a pride of the place and an historical heritage of envious status which is feeding rare source material to the scholarly community and has persistently been attracting foreign scholars and tourists In the sense, it is a premier Institution of Tonk standing second to none in Rājasthān as far as source material of cultural and historical importance is concerned There are more than five and half thousand manuscripts comprising at least 30 subjects of Orientalogy and Indology coupled with profusely decorated, illuminated and ornate codices of universal interest, value and worth

In one of its subjects are adorning a good number of manuscripts pertaining to strong bias of the historiography and culture of India and the world in general As regards the

12 See Aberny I O, 234

history of Rajasthan, we are proud to own a good number of manuscripts which cannot easily be located elsewhere in the world. It will take a long time if I were to deal with all these codices and I, therefore, confine my observations only to a few, rare and unpublished manuscripts on the history of Rajasthan as given below.

13 TĀRIKH I RĀJASTHĀN Famous with Nasb ul Ansab compiled by Kālī Rām Kayastha of Ajmer is an unpublished and sole treatise which is considered to be an intensive, comprehensive and self-contained production of well arranged facts of intrinsic importance. It is a valuable and profusely informative compilation which treats of the rulers of Jaipur, Mewar, Marwar and Hadoti though the author has also interspersed references to the accounts of Sind, Gujrat and the Punjab as mentioned in the preface but these accounts are omitted in this work. It is divided into three chapters: chapter first deals with the geneology and history of Kachhawas from the very origin down to the reign of Sawai Pratap Singh. The second chapter solely pertains to Sisodias. It abounds in facts of their chivalrous heroes, their achievements and anecdotes of valour and vanity. The Rathores of Jodhpur and Bikaner and the Hadoti dynasties of Kotah and Bundi have also found a place of well deserved pre-eminence in the same chapter. It is in the original transcript of the author himself and is not recorded in any collection of the world. The unique work invites an absorbing attention of the historians of Rajasthan for examining it minutely with a view to edit and publish. I have tried my best only to get its first chapter translated in Urdu with critical notes.

14 TĀRIKH I QAL'AH I RANTHANBORE Compiled by an anonymous author who in the beginning mentioned that he had extracted material from Pothi Hamir and other Hindi works. The author neither furnished the date of composition nor his own name. It is divided into five chapters. Chapter first deals with the origin and development of the famous invincible fort and also the account of renaming it as Ranthambore from Padamgarh which had been named after some Rishi Padam. The second chapter treats of the fortification of this land and the accounts of Rajah Jit and Hamir Deva, his military achieve-

ments over Jaspāl and also the account of the provinces of Hamir Deva. The third chapter contains the affairs of Dewal Devī Rānī Hindola. The relations of Hamir Deva with the Sovereign of Delhi are also fully mentioned. The fourth part of the work comprises the account of the military march of Ulugh Khān the celebrated veteran general of 'Ala' uddin Khālji, followed by a description of the pitched and decisive battle between the Rājputs and the Pathāns. The last chapter pertaining to entertainments and recreational activities, the construction of the fort, the historical fight of 'Ala' uddin Khālji and Hamir Deva, the tragic tale of Jauhar performed by the Rājput ladies and the imperial entry of the emperor 'Ala' uddin Khālji. The final chapter incorporates pathetic and touching account of the bloody warfare between the chivalrous Rājputs and the brave Pathāns. Its last pages numbering eight were added by Har Anand a native of Nagaure who claims to have been in the service of Na'ib Qil'adār of Ranthambore named Sayyid 'Ali Markab Khān. In these pages is mentioned the later story of the fort, how it fell into the hands of Akbar and ultimately in 1815 V S /1758 AD it came into the possession of the Rājah Madhu Singh of Jaipur.

15 *AMIR NĀMAH* By Lālah Basāwan Lāl Shādan is another unpublished Persian manuscript which throws a flood of light on the history of Rājasthan. Though it is an autobiography of Amir Khān, the freedom fighter,²⁰ compiled and written by his Munshi, the author. He fought stoically, waged the war of independence tenaciously but ultimately fell victim to the political intrigues of the Britishers and the apathy of his own companions. The Britishers in order to fish out some blame and to slur his name and fame, dubbed him as Pindari, a freebooter etc. Dr Qanoongo, in his Historical Essays emphatically asserts, "History cannot be said to have as yet done justice to the last great Pathan, Military genius of India."²¹

The manuscript discusses the political chaos which prevailed in the States of Jaipur, Jodhpur and Udaipur and the

20 Sir J N Sarkar has said "Amir Khān was a Pindari".

unavoidable necessity to do away with these disruptive forces, by finding an effective remedy. In spite of being the memoir of a single man, it deals with all the relevant problems of India particularly of Rājasthān. It is why Dr Qanoongo observes, "Amir Namah is an indispensable contemporary source of our knowledge of the Indian states of Mālwah, Rājasthān for the two decades of 18th Century and the first two decades of 19th Century"²². In this respect it no longer remains to be narrowed down praise and pursuits of a single man, but covers a very vast field of the burning topics of Rājasthān, Mālwah, Central India and the Deccan.

It is divided into four chapters, chapter first deals with Amir's ancestry and early life, chapter second gives historical notices of the Deccan powers, chapter third deals with the background of the facts of the alliance between Amir Khān and Holkar, chapter fourth makes a mention of the war of Independence waged against the Britishers and ends with the famous treaty with the British.

Apart from these histories, *Tārīkh-i Ahmadi*, *Waqā'ī'-Ahamadi*, *Mahāmud 'Alīyah* by Maulānā Ahmad 'Alī Simāb, *Haftah Sālah Amir wa Bist Sālah Wazīr* and *Muntakhab-i-Tawārīkh-i-Tonk* written by Sayyid Asghar 'Alī and *Tārīkh-i-Tarz-i-Nau* by Kunj Bihārī Sahā'āī "Tarab" *Waqā'ī'* the historical record written in Persian are also unpublished and rare manuscripts though solely based upon the local history of Tonk State, yet throw some cursory light on the history and culture of Rajasthan from 1800 to 1867 AD. Besides, these manuscripts adorning the Tonk collection there are also some unpublished works on the similar local histories of other states too which directly or indirectly cover the affairs of the Rājasthān History, for example, *Nusrat-u Zafar-i-Bharatpūr*, written by Shanker Nāth "Nādir" treating of the accounts of Mahārājah Balwant Singh from 1835 to 1853.

I have spared no pains in dealing with the interesting subject to the best of my poor knowledge. I have full confi-

dence that my readers shall also appreciate my efforts such as they are. My special thanks are due to Dr G N Sharma, the convenor of the Seminar and an eminent authority on the history of Rājasthān who has encouraged me to present my paper in the Seminar.²³

23 It was presented in an all India Seminar, History and Historians of Rājasthān organized by the Deptt of History, Rājasthān University, Jaipur, 1977

A RAISONNÉ OF
HISTORICAL WORKS

2

NEW YORK: PUBLISHED BY J. B. LIPPINCOTT & CO., 15 N. 2ND ST. 1854.

14 *History and Historians of Rajasthan*

its akin and kindered institutions of Tonk which provokes an urge of critical study of its rare source material buried deep in the dark dungeons of oblivion and negligence

Since remote past, Tonk has been a historical place where Solanki, Pārmārs and Chauhāns had ruled over. It has also been a meeting place of Ghazni, Ghori and Khalji armies having been a historical gateway of Delhi and Ajmer and also an important highway to the invincible celebrated Ranthambore. Its archaeological sites and recent excavations of its historical Banas Valley with other remains of coins, statues, loose models, documents and antique manuscripts are the reminiscence of its glorious past. A centre of orientology, it has always been the pivotal academy of Islamic studies and cultural institutions of universal interest.

Muse is itself an impartial judge to ascertain the fact that greater part of the world was nursed and nourished by the literary and cultural contribution of Tonk. Though its glorious past has now faded out, its cultural institutions and literary legacies have kept it alive. If the political history of Tonk becomes extinct, the literary and cultural image in the shape of tattered and brittle manuscripts is ample testimony to impart it an eternal and envious status for all times to come. I have also to tell a tale of its glorious past through the damaged and brittle manuscripts, which is the theme of my paper. It is really a paradoxical theme that the contents of the Sa'idiyah Kutub Khana Tonk, are being discussed and debated at Hyderabad of its another name sake Sa'idiyah Kutub Khanah. They are the living history not only of Tonk itself but a vast ocean of knowledge pertaining to Islamic studies, oriental research and bibliographical and historiographical theses, if we cautiously and carefully delve deep in the treasures of rare source material.

The Arabic and Persian collection of Arabic and Persian Research Institute, Rajasthan, Tonk, occupies prominently a pride of the place and is considered to be unique and unrivalled centre of advanced studies in the Rajasthan State. As observed by the doyen of historians and a veteran Professor S. Nurul

Hasan, it is one of the best invaluable collections of India. It is a proud heritage of Islāmic studies and orientology highlighting inaccessible source material of historiography and cultural legacies with special reference to medieval Indian History. Its name has reached the zenith of prominence in the Islamic world. There are more than five thousand manuscripts and fifty thousand documents. The bound up manuscripts, if broken into decimal system, they automatically multiply into double the number. There are invaluable writings of the Muḡhal period and golden times of the Turkṡmān greatness. There are matchless inspirations of intellectual endeavours and penmanship of reputed scholars and savants of the highest calibre which would remain as glittering stars in the firmament of art and science.

There is an accumulated wealth of the record of court-written histories and biographies wherein we can discover cautiously and prudently the pulse of the masses, their struggle for existence, their vistas of life, their throbbing pulse and their trends and ideologies related to the political as well as cultural history of different ages and regions. On the other hand, there is also material which had been compiled purposely by those who desired to remain anonymous but left their imprints on the various phases of life viz social, cultural, economic and religious. Such a wealth of information evaded the vigilant vents of the reigning rulers and emperors through the ages. Such an unexplored and uncared for material is still deposited in this collection depicting local and class history as well as regional history. Apart from such categorised subject, there also developed inherently another unintended theme of source material in other codices purposely written Waqā'ī, Tazkirah and leisurely compiled works pertaining to Sufism, autobiographies, self noted facts in the Bayaz, Rūznamās, Rūznāmchās, Ru'īdads diaries and unconsciously jot down writings on the books, treatises and glosses which now form the authentic documents of the general trends of the masses at different times and ages. Most of the court histories and codices have been published and translated but such sort of literature is still consigned to obscurity inviting the researchers and scholars for an enterprise in right earnest.

The Arabic and Persian collection of Tonk which is the greatest repository of rare source material standing second to none in Rājasthān, is replete with strong nucleus of original sources of advanced studies in every branch of humanities and social sciences of varying interests which can be classified into Qur'ānic sciences (at-Tajwid, al Qirā'āt, at-Tafsīr and al Hadīs), commentaries, holy traditions, Islāmic jurisprudence, biographies of prophets, saints and sages, celebrities, writers, poets, Sūfism, classics, historiography, epistolography, lexicography, philosophy, theology, dogmatism, dialectics, polemics, medicines, astrology, astronomy, mathematics, etymology and syntax, holy verses, fine arts, topography and geography, ethics and other allied sciences which are imbibed in, directly or indirectly, a slightest tinge and trace of some cultural or social phenomena of the society

The worth and value of this Institute are evinced by the fact that the scholars of the Middle East, the U K , and U S A have always availed themselves of the research materials based on original sources. Though its catalogue has not been published, its exceedingly rare and unique manuscripts have specifically been mentioned by the reputed orientalist and cataloguers such as Rieu, Storey, E. H. Prof. Sharma, Maulānā 'Ārshī, Prof. Mahmūdul Hasan, Ghulām Rasūl Mīr and the late Maulāna Āzād (of revered memory). The manuscripts from 5th century A H down to the 14th century A H adorn this vast treasure. There are innumerable manuscripts which are believed to be the sole original treatises throughout the world. Some of them are invariably important in respect of the historical writings and seal impressions of the emperors and princes of the Muḡhal period. There are scores of such manuscripts which have not been published so far. One will also find a good number of codices which are the specimen of their authors in their own handwritings. It is noteworthy that antique manuscripts, matchless specimen of superb calligraphic art embellished with illustrations and illuminations adorn the shelves of this Institute. Imported manuscripts from 'Arabia, Turkey, Irān, Egypt, Afghānistān etc also form a prominent part of this matchless treasure. The art of calligraphy, ornamentation, decorative work in stone dies and lapis lazuli,

have been displayed here at their best. A good number of artistic and invaluable fascicles exhibiting in superb style and par-excellence calligraphy of different patterns immensely enhance the importance and utility of this collection

There are various manuscripts of historical importance which can highlight Indian cultural relations with Sa'ūdī 'Arabia, Egypt, Afghānistān and Irān as well as Central Asia, thus providing a vast field of reciprocal impact on politico-socio and economic relations. These manuscripts are unique of their type

Some manuscripts are extremely rare having been autographed by princes and authors as well as having samples of authors and commentators calligraphy, for example to name a few, Naqd un Nusus of Maulānā Jāmī on sufism, A'rāz us-Siyāsah on Persian History, Kaff ur Ri'a' by Ibn ul-Hajar 10th/16th Cent on jurisprudence, Futūh ul-Islām by Najaf 'Alī Khān, Siyar-i-Gāzrūnī on Islāmic history, Sharh-i-Ibn-i-Majah on traditions and Sharh-i-Musnad-i Imām A'zam by Mulla 'Alī Qarī etc. A good number of treatises attracts our attention as they bear the testimony of containing the writings and certificates (Asnād) written by the celebrated scholars and writers in their own handwriting from 5th/11th to 11th/17th cent and 12th/18th cent. For the sake of brevity, some of the most rare manuscripts are Taqrīb un-Nashr by 'Allāmah Jazari of 9th/15th cent, Fauz ul-Kaoir by Shāh Waliyullāh, Risālah Karāmat ul Auliya' by yakiyā b 'Abd ur-Rahmān of 8th/14th century, Asrār ul-Ahkām on sufism by Y'āqub Banbānī of 11th/17th century, al-Hidāyah (containing the writings of the contemporary scholars), Majma' ul Bahrain by Ahmad b 'Alī Sa'lab of 7th/13th century and Manzūmat-un-Nasafi by M Shams ud Din an-Nasafi of 8th/14th century. Some of the manuscripts are invaluable because they bear the historical writings of kings and the courtiers such as Naqd un-Nasūs, Jalālām containing the writings of Maulānā Jāmī, 'Ālamgiri Qur'ān Majid calligraphed by Aurangzib 'Ālamgir while Sharh Fusūs bears the writing of prince Dārā Shukūh and Tārīkh-i-Ma'ūdi autographed by 'Abd ur-Rahīm Khān Khānān and al-Muhit containing the writing of princess Jahān Ārā

Similarly the writings of many manuscripts contain handwritten calligraphy of several reputed writers and scholars

We should not over look the important and valuable interlinear and marginal glosses and notes of eminent sages of which a mention was made. Some of the literary comments and annotations which are themselves codices of separate subjects, are worth mentioning. The authentic and collated manuscripts also possess an importance of their own. Some of the manuscripts highlighting local castes and creed, vocations and dialects deserve attention. A pretty good number of works are the matchless *Matabs* of the celebrated physicians while some of the manuscripts are the dedicated codices of the authors and princes and some of them were specially transcribed for them by the eminent calligraphists of their times. There is a pile of such manuscripts on Islamic sciences which can feed a good deal of source material even to the Islamic world which will be a source of information attracting 'Arabs and Irānians closer to India. Such material should be brought to lime light and a good number of 'Arabic and Persian scholars should be employed to undertake research and form hypothesis and synthesis as to illustrate Indian contribution towards Islāmic studies and orientalogy. This collection also reveals that the Indian scholars and writers have been second to none in contributing intensively to Arabic and Persian literature and Islāmic studies. They made a history of their own by launching campaigns of deep research and evolution. Their works and enterprises are buried deep in the dungeons of oblivion and negligence. If such a treasure were to be published, the untouched and inaccessible facets of historiography and cultural aspects would be evaluated and highlighted. Only through this collection we are attracting numerous foreign scholars and tourists and thus representing Indian culture and national heritage while promoting the scholarly world at large in all respects.

The Arabic and Persian Research Institute Rājasthan, Tonk, has been functioning for about a century in different entities under different personages. It was a personal collection of Nawwāb Muḥammad 'Alī Khān Yamān ud Daulah wazir

ul Mulk Nawwāb Muhammad 'Alī Khān—the third ruler of Tonk (1864-1867). He was a great connoisseur and bibliophile who founded it in 1867 A.D. In 1946 it was given to the State Education Department by His late Highness Nawwāb Muhammad Sa'ādat 'Alī Khān and was named Sa'idīyah Library. After Independence it was taken over by the Rājasthān State Education Department. In 1961, its manuscripts collection was transferred to the newly established Tonk branch of the Rājasthān Oriental Research Institute, Jodhpūr, which was transformed into an integrated compact centre of Rājasthān in 1976. In resounding cheers, Prof Sayyid Nūrul Hasan, the versatile and veteran historian and the then Central Education Minister, inaugurated the said centre. He took such a keen interest that under his patronage a research project was sanctioned by the Indian Council of Historical Research, New Delhi for calendaring and cataloguing the rare manuscripts of the Tonk collection. It is a remarkable feature that the Rājasthān Government have transformed this Institute into a self-contained and separate Directorate of Arabic and Persian Research Institute Rajasthan, Tonk the credit where of goes to Hon'ble Bhiron Singh Shaikhawat, Chief Minister and Sh. G. K. Bhanot, chief Secretary, Rajasthan. This will be a great boon to the scholarly world and will be highly appreciated for all times to come.

Just to emphasize the verdict over the importance and historicity of this famous collection, I hereby mention a raisonne of its very rare and valuable works which deserve special notice and this nascent Directorate brasts to own them. With a view to avoid much needed details of these gems of informative treasure, I confine myself only to deal with some of them as below :—

1. **SĪ WARAQ} QUR'ĀN SHARIF** : It is an exceedingly rare and unique piece work of calligraphy par-excellence comprising only thirty folios with the striking features of having been calligraphed each line with the letter "ALIF" in red. The whole codex is decorated with gold and illumination. It was written by Shāh Jahān's court calligraphist 'Abd ul Bāqī, Yāqūt Raqam, who was weighed in the coinage of the period, as a reward of this unparalleled art.

2 Another copy of the Qur'ān Sharīf is an elegant specimen of bold Naskh slightly bent towards Sul' calligraphy and is ascribed to the penmanship of Aurangzib 'Ālamgīr (1656-1707). An historical note that it belonged to the library of Mirzā Humāyūn Shāh Bahādur, the grandson of Aurangzib, penned in on its first folio, establishes the fact.

3 Another rare and antique copy of the miniature Quran which was transcribed in Shīrāz, Iran, by the calligraphist M b Ahmad Nīriz in 447/4055 is also worth mentioning.

4 AT—TALKHĪTS A priceless copy of the commentary of holy Qur'ān copied in 677/1278 which is the only known copy in the world. Several seals of the royal libraries have been impressed on its folios. Its author Abul 'Abbas Ahmad b Yūsuf al-Kawāshī who died in 680/1281 composed it in 649/1251. Its calligraphist 'Abd ul Qahīr, an eminent and prolific writer, had been a devoted pupil of the author.

5 IJĀZ UL-BAYĀN It is an extremely rare and antique commentary on the Qur'ān ul-Majīd composed by Najmuddin Qazwīnī (d. 533/1158) and copied by 'Abd ul lah b M b M at-Tirmīzī in 658/1259.

6 AT-TAISTR It is another rare commentary which was composed in 524/1130 by Najm ud-Dīn Abu Hafs an-Nasafī (d. 537/1142) and copied in 675/1276. The manuscript contains many 'Arz Dīdah and royal seal impressions. A writing superscribed on the first folio in a circle of gold, indicates that it has adorned the libraries of the 'Abbasids calīphs.

7 NAQD UN—NUSŪS By Nur ud-Dīn Jamī (d. 898/1492) a rare and valuable acquisition copied by the author's friend Darwaish Muhammad Khawāfī, in a treatise on Sufism in Persian. It was housed in the library of King Husain Mirzā, the ruler of Hīrāt, whose Persian couplet is superscribed on the title folio. The writing of Darā Shukuh, son of the Emperor Shah Jahān and the marginal notes in author's own handwriting also enhance its value and worth.

■ *A'RĀZ US SĪYĀSAH* By M b 'Alī al Khatib as-Samarqandī is an exceedingly rare and unique codex of history in Persian which covers the history and culture of Irān from Jamshīd Malik 800 B C upto Sanjar b Malik (1092/1681—1157/1744) No indication about the name of the scribe or date of copying is furnished Its duplicate copy has not been traced out It is the solitary and perhaps the original transcript of the author himself

10 *SAWĀTI 'UL ILHĀM* An exquisitely ornamented and ornate commentary of the holy Qur'an composed by Faizī b Mubarak who has very artistically managed to avoid purposely all such letters which contain diacritical marks () nuqtahs It is a masterpiece and literary work of the highest order displaying talent and ingenuity

11 *MAKHZAN UL-MA'RŪF* A very rare and ornate codex of the commentator M Khwas Khan, on Hadīṣ in Persian, who composed it in 1125/1810 with a view to submit it to the emperor Farrukh Siyar It is a good specimen of gold, illumination and lapislazuli work

12 *JĀMI' UL-USŪL* An exceedingly rare and splendid copy on al-Hadīṣ calligraphed by 'Aṭā' b al Gazrauni in 842/1438 in captivating calligraphy—a nice specimen of gold and illumination of a superb nature

13 *MANZŪMAT UN-NASAFI*, By Najm ud-Dīn an-Nasafi on Fiqah in Arabic (d 537/1142) is a rare versified treatise completed in 504/1110 alongwith an erudite commentary by Mahmūd b M Shams id-Dīn Miratī in Balakh in his own handwriting and is the original manuscript of the commentator who transcribed it in 783/1381

14 *FUTŪH UL-ISLĀM* By Najaf 'Alī Khān Jhaharī in several parts such as Shaukat-i Siddiqī, Saulat-i-Fāruqī, is an intensive epic work in the author's own handwriting It was versified on the pattern of Shah Nāmāh and is an epitome to FUTŪH USH SHĀM the only and solitary work which was lost in the mutiny

15 *ĀDĀB US-SŪFIĀ'*, A very rare and authentic codex on Sufism ostensibly not published and not found else-where in the world. It was composed by Abū 'Abd ir-Rahmān Nishāpūrī (d. 412/1021) and copied in 11th/17th cent. circa

16 *TĀRIKH-I-MAS'ŪDĪ* The manuscript is an excellent treatise on history. Its title is *MURŪJ UZ-ZAHAB-WA-MĀ'ADIN UL-JAUHAR*, written by Qushbuddīn Abul Hasan 'Alī Mas'ūdī (d. 346/957)

The manuscript is in good condition. Its paper is white and blue, worm-eaten and slightly mildewed. The script is old Arabic. The last pages of the book are mended but are quite legible and clear. Its scribe's name is Muḥammad b. 'Alī bin-Shahwārī, a famous calligraphist of the East. The manuscript was copied out in the year 993 A.H. corresponding to the year 1604 A.D.

"Allāh-u-Akbarīn Kitāb kī mashhūr ba Tārīkh-i-Mas'ūdī ast wa musūm ba Murūjuzzahab Muḥammad Ma'mūn Tājir Az paish Dacan faristād. Batārīkh rasīd 21 Rabi'us-sānī 1030 (A.H.) rāqim ul hurūf 'Abdur Rahīm Ibn Muḥammad Bairam 'Afī 'Anhumā."

The translation of this Persian text is, "God is great. This book known as "Tārīkh-i-Mas'ūdī", entitled "Murūjuz-Zahab-wa Ma'ādīn-ul-Jauhar" has been sent by Muḥammad Mūmin, the merchant of Deccan, on 21st Rabi'us-sānī, 1030 A.H. signed by 'Abdur-Rahīm son of Bairam Khān, May God pardon their sins"

These lines explicitly indicate that the above passage had been written by 'Abdur-Rahīm Khān-i-Khānān himself. His endorsement is by itself an undeniable proof that the book had once been in his library.

The manuscript is really important and rare on account of its antiquarian and historical value. Moreover, it demonstrates the excellence of art and high technique of calligraphy. It is a masterpiece of old Arabic style of hand-writing which is very exquisite and excellent with its impressive grandeur. The

ink is dark black, unfaded and appealing to the eye. So natural do the letters of the manuscript appear, that they look as if in print. The get up is also attractive. No margin has been left out in the book. The number of pages is 788, each page comprising 25 lines.

On the fly leaf six seals have been affixed which have not been deciphered so far. On the last page of the book there are three more seal impressions, one of which is still undecipherable, while the remaining two of 'Ālamgīr Bādshah are legible. These two seal impressions show that the manuscript had been transferred to the Royal Library of Aurangzib. Apart from this the manuscript had also been in the Library of Diwan Shamsuddin a famous scholar of Tonk and the Prime Minister to Nawwab Waziruddaulah the successor of Nawwab Amiruddaulah the founder ruler of the Tonk State.

Qutbuddin Abul Hasan 'Alī Mas'ūdī, the author of the manuscript, was a famous scholar of Baghdād. He embarked upon a long journey of Iran, India, 'Arabia, Italy and Sindh during the prime of his youth in 346 A.H. corresponding to the year 957 A.D. He died in Delhi where he had settled down permanently. In the beginning, he prepared a voluminous book "Akhbār uz Zamān" which dealt with geography, history and sociology. In this book, he wrote down detailed account of all renowned countries of the world, but as it was too elaborate, he adopted a more precise and condensed style and changed the title of the book to "Ausat" and subsequently Ausat was renamed "Murūj uz - Zahab wa - Ma'adimul Jauhar". The matter is rich and embellished with 'Arabic idioms and verbosity. The account of all the well known scholars upto 332 A.H. has been given. Moreover, it throws a flood of light upon literary and educational endeavours of the intelligentsia of the ninth century A.D. The treatise also deals with the geography and historical background of the famous cities of the world and the cultural activities of the people of those cities. In this respect it is a sort of abridged Encyclopaedia on the subject. Socio economic aspects of the age with political

conditions which then prevailed at different places, have been intelligently dealt with.

In short, the manuscript is a mine of informatory wealth on the different subjects mentioned above, and since it has not so far been translated into English, research will well reward the institution which will take it in hand.

18 *AHWĀL-I-SALĀTIN-I-MUTĀ'AKHIRĪN* Written by an anonymous author who flourished during the age of Shāh 'Ālam the Ms was brought to the 45th regnal year of Shāh 'Ālam, copied in 1262/1845 as furnished in the colophon. It is a history of later Mughals from the account of the death of Aurangzib 'Ālamgīr (d 1119, 1707) to the 45th regnal year of Shāh 'Ālam (d 1221/1206). Its another copy is not recorded in other collections. Even C A storey has not referred it. It gives some new informations which are not found in other histories of later Mughals. The name of the author does not appear but it seems as if he would have been a courtier or some high dignity attached to the royal court.

There are following headings in this manuscript

- (i) The accession of M A'zam Shāh to the throne reached from Kābūl to India as invited by Asad Khān
- (ii) War between Bahādur Shāh and A'zam Shāh.
- (iii) The revolt of Kam Bakhsh in Hyderabad.
- (iv) War of succession among the successors of Aurangzib
- (v) Account of M Farrukh Siyar and Sikh skirmishes
- (vi) Battle with the Sikhs and murder of Wazir Khān
- (vii) The accession of M Mu'izz ud-Dīn after the murder of his three brothers
- (viii) Love affairs of Mu'izz ud-Dīn with La'l Kunwar daughter of Tānsam's family.
- (ix) The role of Sayyid Brothers as King Makers
- (x) The First Hindū Muslim riot in Ahmadābad
- (xi) The affairs of Sikhs
- (xii) The account of the death of Asad Khān
- (xiii) The accession of Rafī' ud-Darajāt
- (xiv) The accession of Rafī'ud-Daulah
- (xv) The accession of Muhammad Shāh

- (xvi) The emergence of Nizām ul-Mulk and the affairs of the Deccan
- (xvii) Nādir Shāh and Ahmad Shāh.
- (xviii) The reign of 'Ālamgir II.
- (xix) The reign of Shāh 'Ālam upto the 45th regnal year

Fg 150, Size 22×13 c m Ll 15,
Script . Nasta'liq, Ext comp , Cond worm eaten and damaged

19 *TĀRIKH UL-HUKAMĀ'* Written by an anonymous author in 11th/17th cent ca A treatise treating of the lives, works and achievements of the celebrated philosophers and physicians of Greece and the Islamic world The book was prepared through Mir Muhammad Sa'id Jumlat ul-Mulk The manuscript ends with the account of Shāikh Buzurgwar. The condition of the calligraphy and the paper speak of its being a transcript of the last quarter of 11th/17th cent It is different from the manuscript of British Museum under title *Tawarikh-i-Hukamā'* ending with Maulanā 'Ala' ud-Dīn Mansūr of 9th/15th cent

Fg 154, Size 22×13 c m , Ll 14,
Script Nasta liq, Ext comp , Cond not good,
violently wormeaten, mended and patched up

20 *TAWĀRIKH UL-HUKAMĀ'* , Written by Sayyid Sadr ud-Dīn b Mir Muhammad Sādiq b Mīr M Amin, coupied in 1154/1741 by Dew Rām b Diyā Rām in Āmer

It is a Persian paraphrase condensed from "Tarjama'-i-Tārikh i-Hukamā' " of Muhammad Suhrāwardī's biographies of ancient philosophers made at the request of Prince Salīm Shāh (Jahāngir) in Akbar's reign in 1011/1602-3 by Maqsad 'Alī of Tabriz It was subsequently abridged by S Šadr ud Dīn It contains biographical notices of Greek philosophers, physicians and also ante-Muhammadian Hakims.

Manuscripts . Etbe, I, 618, Rieu II, XIX, pp 166 170

Reference : Etbe, pp 250

Ff 75, Size 24×17 c m , Ll 12

Script Nasta'liq Ext comp , Cond - good, wormeaten.

21. *ZAFAR NĀMA-I-KĀBUL* - Compiled by an anonymous author in 1260/1844, copied in 1265/1848 by Muhammad Umrao Khān

An account of the Afghān war written in verse dedicated to Mahārājah Baim Singh of Alwar. The political relations of the British and the Afghāns, their warfare, military sieges of Kabul, Qandhār, and Ghaznah and other Afghān and British military campaigns with special reference to Afghān strategy and guerrilla warfare are detailed in, comprising two Daftars

Ff 221, Size 29×16 cm, Ll 19

Script Nasta'liq, Ext comp

Cond good

22 *SHĀH JAHĀN NĀMAH MANZŪM* A rare and perhaps the original work versified by Abū Tālib Kaṣīm Hamadānī, contemporary poet laureate, commencing with Hilyah-i Shāh Jahān, (external features and virtues) his geneology, his campaigns and enterprises and other related historical events of his father's reign. The military campaigns to Kābul, Qandhār, Deccan and Gujrat, and the capture of Kāngrā and Hugli are specifically described.

The manuscript comprises two parts bound in one. The first part contains events of Jahāngir's reign related to prince Khurram (Shāh Jahān) ending at folio No 57, and the second part ends abruptly at folio No 160, describing the military campaigns of Shāh Jahān launched under the generalship of his third son prince Shuja'. From a colophonic note it is supposed to have been copied either in 1042/1632 or 1142/1729 as only the last two digits are given, but from its calligraphy it appears that it might have been transcribed in 1042/1632

Ff 160, Size, 23×14 cm, Ll 17, Script, Pr Nasta'liq,

Ext, incomp, Cond good, wormeaten, waterstained

23 *MANTŪQAH-I SHĀH JAHĀNĪ* Composed by Bhagwān Dās in 1037/1627 in the 1st regnal year of Shāh Jahān, and was copied by 'Abd ur-Rahīm Lāhaurī in 16th February, 1886

A D It is a general history of Mughal emperors containing biographical notices on the ancestors of Shāh Jahan from Ādam downwards with special reference to Shāh Jahān's horoscope and life sketches. It comprises 54 chapters under the title of MANTŪQAH, beginning with Shāh Jahān and ending with Shāh Jahan with a general survey of all Mughal kings from Chingiz Khān and Amir Timūr. Prefixed with an introduction eulogizing the emperor in a hyperbolical and ornate prose. Its only copy adorns Salar Jung Museum under caption Manṭūqah i Shāh Jahānī.

Ff 121, Size 24×16 cm, Ll 9, Script, Pr bold Nasta'liq,
Ext comp Cond good, wormeaten, slightly damaged

24 ALLĀD NĀMAH I CHINGIZ KHĀN A detailed account of the military campaigns of Chingiz Khān with special reference to Halagū Khān and his successors, issues and wives. A tract designated as Tabaqat-i Aulad-i Chingiz Khānī relating to the successors of Halagu Khān and, morefully, to Ilkhānī dynasty down to the death of Sultan Ahmad b Ūwais (813/1410) is noticed in British Museum. Most probably both are identical. This manuscript was copied from that of Asiatic Society Library, Calcutta, as a note on its first folio indicates.

Ff 298, Size, 29×19 cm, Ll 16, Script Pr Nasta'liq
Ext incomp, Cond good, wormeaten, waterstained

25 HUMĀYŪN NĀMAH Compiled by Ghiyas ud-Din b Humām id-Din known as Khawānd Amir (d 941/1534) and was copied by Muhammad Husain in 1302/1884. It is an account of the rules, ordinances, daily programme and other customs, practices and inventions of the king Humayūn and also of some buildings erected by him. This is the last celebrated work of the reputed historian written a short time before his demise.

26 TAZAKIRAT UL-WĀQI'ĀT Written by Jauhar Āflābchī and was copied by Muhammad Ramazān from the original manuscript. It is a biographical account of Humāyūn with special reference to his reign, but was further revised and

recensed in ornate prose written at the author's request by Iahdād Faizī Saihindī for presentation to Akbar the Great.

Ff 68, Size, 22x13.5 cm, Ll 14, Script Māyūqarā' with Nasta'liq impact Ext comp, Cond good

27 TĀRIKH-I MUZAFFARĪ Written by Muhammad 'Alī Khān Ansārī b Hidayatullah Khān in 1225/1810 and was copied in 1302/1885 from the manuscript of Maulawī Muhammad Mas'ūd-Dīn Bahadur. It is a history of Indian Timūrides which was originally composed in 1202/1787-8 but brought down to 1225/1810, valuable for Muhammad Shāh's reign and later times. It was dedicated to Sayyid Muhammad Razā Khān Muzaffar the then Na'ib Nazim of Bengal and Bihar (d 1206/1791). Rieu gives his verdict in this way: 'The Tārīkh-i Muzaffarī which in the early period of Timūrides is a mere compendium becomes a detailed and valuable record for the time of Muhammad Shāh and the subsequent reigns, where the events are narrated year by year, and treats also very fully of the transaction in Bengal during the same period'. It is the chief authority followed by H. G. Keene in his 'Fall of the Mughal Empire'. Its only extracts translated by Dīn Muhammad folios 201-32 in the form of manuscript are preserved in the British Museum.

Ff 329, Size, 30x18cm, Ll 17, Script, Māyūqarā' rough Ext comp, Cond good, slightly wormeaten and damaged at the end

28 ZIKR-I MŪLŪK OR TĀRIKH-I HAQQĪ Compiled by 'Abd ul-Haq Dihlawī (d 1052/1642) the famous author of Madārīj un Nubuwwah, completed in 1005/1596-7. It is a brief historical survey of India from the time of Mu'izz ud-Dīn Mubārak Sam to that of Akbar the Great, ostensibly based on the well known Tabaqat-i Nasirī and Tārīkh-i Firūz Shāhī. From the reign of Bahlūl Lodī down to the reign of Akbar the Great it is based on historical traditions, personal observations and verbally transmitted political events along with a brief account of the provincial dynasties. It has not been edited or translated. Only Elliot and Dowson, in his History of India, vol VI, has incorporated some translated extracts from page 165 to 181.

Ff 113, Size, 21x16 cm, Ll 13, Script, Pr Nasta 'liq,
Ext comp, Cond good, slightly wormeaten

29 *MIR AT I WĀRIDĀT* A history of the Indian Timūride dynasty from Babur down to the 16th regnal year of Muhammad Shah, corresponding to 1146/1733 4, written in a stilted and ornate style by Muhammad Shafī' b Sayyid Muhammad Sharif, poetically surnamed "Warid". It is a vivid account of Timūr and his successors i.e. Babur, Humayūn, Akbar the Great, Jahāngir, Shahjahān, Aurangzib, Shāh 'Ālam Bahādur Shāh, Jahāndār Shah, Farrukh Siyar and Raushan Akhtar Muhammad Shah, supported with an account of the battle between Mubariz ul-Mulk Sarbuland Khān and Maharājā Abhi Singh son of Ajit Singh at Ahmadabād (Gujrat) in 1141/1728. The work consist of three Tabaqāt —

- 1 A geographical and historical survey of the countries
 - 2 Biographical sketches and notices of the Indian history¹
 - 3 Memoirs of Indian poets and others.
- Ff 238, Size, 32x20 cm, Ll 18, Script, Nasta'liq,
Ext comp, Cond good

30 *KHULĀSAT UT-TAWĀRIKH* A rare work on the history of the world in general with reference to the Persian and Indian history compiled by some anonymous author. The manuscript begins with the preface containing a list of its contents without giving its title and the name of the author. In suprescription, some one has given its title as *Khulāsat ut-Tawārikh* as evidenced by the text. It is different from all the *Khulāsat ut-Tawārikh* works of Sujān Rā'i Bhandāri, Kalyān Singh and Ilāh Yār Khān.

From the preface it seems that it is based on the famous historical works such as *Muntakhab i Tārīkh* of Hasan b M. 'Alī Shīrāzi, *Lubb ut-Tawārikh* of Yahyā 'Abd ul-Laṭīf al-Husaini al-Qazwini, *Rauzat us Šafa*, *Jahān Kushā'i* of 'Ajā Baig Jūwini, *Tārīkh i Rashidi*, *Tārīkh-i Jahānārā* of Ahmad Ghaffārī,

¹ Please see Storey # 611, Rien 275b, I O 3881 Bodleian 424, Bānkīpur, VII, 580

Tabaqāt-i Nāsiri and Akbar Nāmāh of Abul Fazl Among the above quoted histories, Akbar Nāmāh perhaps is the latest which was compiled in 1004/1595 It means that the *Khulāsat ut-Tawārikh* might have been compiled after 1004/1595 Moreover the work ends abruptly on the description of Shāh 'Abbās I (996/1587—1038/1628), the famous Safawī ruler of Irān, incorporating the events of his reign occurring upto 998/1589, it might have been written down not before 998/1589 but the chapter VI relating to the Muḡhal rulers placed prior to the VII chapter treating of Safawī rulers which is the last chapter of the work, dealing with Jahāngir (1605-1627), ends with the historical emissary of Shāh Qulī Ilchī's retreat from Shāh 'Abbās I with regard to the Deccan affairs in 1020/1611 It means, the anonymous author might have compiled this rare work in 1020/1611 The last portion of the history and the events of 998/1589 onwards, upto 1020/1611, is either damaged or the author could not continue his work further Most probably it would be the original draft of the author

The work comprises seven Abwāb which are divided into Fusūl, further sub-divided into Tabaqāt and Tā'rifat. The first chapter deals only with the prophets. The second chapter treats of the kings upto holy Prophet Muhammad Ṣal'am It is divided into two Fuṣūl. Fasl 1st contains four Tabaqāt dealing with the life and works of the kings and Amirs of Irān while Fasl second deals with the Tā'rifah-i Muḡhal. Chapter III comprising three Fusūl contains the account of the holy Prophet Muhammad Ṣal'am, Sahābah and Imāms Chapter IV comprising two Fusūl treats of the Umayyids and 'Abbāsids dynasties Chapter V is divided into ten Fusūl. 1st Safawīyah,

2nd Ghaznawīyah, 3rd Chaharīyah, 4th Chaharīyah, 5th Chaharīyah, 6th Chaharīyah, 7th Chaharīyah, 8th Chaharīyah, 9th Chaharīyah, 10th Chaharīyah

divided into two Firqahs and the last 10th Fasl of this fifth chapter has not been furnished.

Chapter VI incorporates the accounts of the Muḡhal dynasty. It is divided into four Fusūl which are sub-divided

into *Firqahs*. It treats of the accounts of Chingiz Khān, Amir Timur and other Timūrids.

Chapter VII deals with rulers of Irān. It contains 92 *Ta'isfat* with a Khatimah, highlighting the works and achievements of Shaikh Safi and his successors upto Shāh 'Abbās I ending abruptly with the affairs occurring in the year 998/1589.

Chapter VIII comprises 77 folios treating of Indian Mughal rulers right from Babur to Jahagir ending at his 17th regnal year corresponding to 1020/1611. It means the account of the last chapter dealing with Safawī dynasty from 998/1589 and onwards, is either missing or left to be composed by the author.

In this sense, either the manuscript seems to be original or if it is not original, it is however, the only copy in the world which has not been traced out so far in other collections. It can, with all probabilities, be supposed to be the rare and unpublished copy as far as the research is undertaken by consulting the reputed catalogues and bibliographies. If some one finds its another copy the editor may be informed accordingly so that he may revise this information.

31 KHULĀSAT UT-TAWĀRIKH Composed by Muhammad Fazl : Imām b M Arshad Khairābadī in 1224/8309, copied in 13th/19th cent ca. It is the original work of the author who compiled it during his stay at Alwar.

Ff 217, Size, 30×16 cm, Ll 19, Script, Nasta'liq,
Ext comp, Cond good, bound

A general history of the Islāmic world from the origin upto the author's age, containing biographical notices of the Ādam, Anbiyā', Ashāb, Saints and Sages of Islām, kings and emperors and the well known personalities, taken out from the famous works of history, comprising seven Gustārs and a Khatimah.

32 AKHBĀR I BUNDI A tract compiled by an anonymous writer, copied in 27th May, 1830 A D.

32 *History and Historians of Rajasthan*

Containing the daily diaries of the rulers of Kotah and Būndi—Rao Rājah Rām Singh, Kunwar Singh Bakhtāwar Singh, Kunwar Zalīm Singh, Kunwar Indra Singh and Kunwar Fatih Singh. It gives a vivid description of political and social conditions of the Hadoti region as gleaned through the daily diaries of the rulers

Ff 16, Size, 24 × 16 cm, Ll 14, Script, Nasta'liq,
Ext comp, Cond good, slightly waterstained

33 *AHWĀL-I FARANG* Written by Jonthan Scot, Copied in Samvat 1880/1823 A D

Ff 44, Size, 22 × 17 cm, Ll 17, Script Nasta liq,
Ext comp, Cond good

An epitome to the Hadiqat ul-Aqalim of Murtaza Husain known as Allāh Yar 'U-mānī Balgramī which was compiled by the order of the captain as the Hadiqah does not contain the accounts of the new world America. The small treatise was compiled by the author just to incorporate USA. The work comprises four chapters viz I deals with Europe, II with Irān, Turān and India, III with America and IV with South America. This is an epitome which is supplemented at the end of Hadiqat ul Aqalim by Allah Yar Khan with the help of the captain from the English work

34 *TĀRIKH-I JAHĀN NUMĀ* Written by Hakīm Ilāhī famous with Hakīm ul-Hind, copied from the original manuscript of the author written in his own hand in 13th/19th cent ca

Ff 137, Size, 26 × 17 cm, Ll 15, Script Nasta'liq,
Ext comp, Cond badly wormeaten, damaged

A general topographical account of the world in general derived from the English Geographical and Persian historical works. It is a copy of the original transcript of the author comprising a Muqaddimah, two Maqālat and one Khātimah. The Muqaddimah is subdivided into 12 Fusūl absolutely reserved for topography and geography. First Maqālah

contains four Abwab dealing with Eastern Continents which are further divided and subdivided into Fusūl. The second Maqālah comprises two Abwāb dealing with the accounts of the Western Continents which is also divided and subdivided into Fusūl. At the end, begins an account of the author's other works. It has already been collated by the author. There are marginal notes and corrections written in hand by the author himself as is confirmed by a note superscribed on the title page which is as under —

تاریخ جهان نما تصنیف حکیم الہند ریاضی نبظر ثانی مصنف
 کہ بخط مصنف شدہ۔
 ارباب عقل و افکار و اصحاب فہم آ : Beg

35 *TĀRIKH-I 'AJĀ'IB UL GHARĀ'IB* Written by an anonymous author and copied by an anonymous scribe in 1149/1736

Ff 134 Size, 23×15 cm, Ll 15, Script Nasta'liq,
 Ext comp, Cond good, wormeaten, waterstained,
 damaged

A general history containing technical definitions, historical anecdotes, important incidents of the universal interest and an account of some remarkable places, curiosities and rarities. An account of the Muḡhal Yard, Farsang, Girah and Jarib and some sketches on the history of the Muḡhal kings, Šaljūqs, 'Abbasids and demarcation of lands and countries are furnished. Its another copy has not been traced out. Perhaps it was composed in 1149/1736. It begins abruptly.

UNPUBLISHED PERSIAN MANUSCRIPTS ON THE HISTORY AND CULTURE OF RĀJASTHĀN

3

Rajasthan is fortunate enough in possessing invaluable treasures of art, science, languages and history in its Libraries, Institutes and Archives collected by the earnest and labourious efforts of the Ex-Princes who neither spared pains nor money in securing them. It will take a long time if I were to deal with valuable manuscripts in "Arabic and Persian Research Institute Tonk" and, therefore, I confine my observations to a few rare and unpublished manuscripts throwing a flood of light on the History and Culture of Rajasthan.

1 *TĀRIKH-I-RĀJASTHĀN* *Tarikh* i Rājasthan under caption *Nasbūl Ansāb* is an unpublished treatise in Persian on the History of Rajasthan. It describes in its own appealing style the culture and outstanding historical contribution of Rajasthan to the history of India. The manuscript is a reliable historical gem of no less interest than its intrinsic importance and is, therefore, considered to be a comprehensive and self-contained production covering in general the whole of Rajasthan.

Its author's name is Kālī Rām Kāyasth a resident of Ajmer. In the preface the author writes that he had been commissioned to undertake this work in deference to the wishes of Mahārājā Sawa'ī Pratāp Singh of Jaipur in the year 1209 A.H. or 1794 A.D. It appears from the referential contents of the book, that the author must have consulted the Archives of the Jaipur State such as the *Pothi Khānah*, *Kapat Dwarah* and *Taushak Khānah* records and studied the *Farmāns*, the

Sinads and the *Alḥbārāt* which are now known by the comprehensive term "Jaipur Archives" Apart from these, the author has most likely collected matter from the Jodhpur, Udaipur and Kota State repositories too, which justifiably makes the contents of the manuscript under review, reliable and authentic

It is a valuable and very informative compilation on the history of the rulers of Jaipur, Mewār, Mārwar, and Hādauti, though the author has also included references to the affairs of Sind, Gujrat and the Punjab The first part of the book deals with the Kachchāwas, the rulers of the Jaipur State from the very beginning right up to the reign of Sawād'i Pratāp Singh The second portion is a record about the Sisodhiyas, the rulers of Udaipur It abounds in the facts of their chivalrous heroes, their achievements and anecdotes of valour The Rathores of Jodhpur and the Hādotti dynasty of Būndi (Hādotti comprised Kotah, Būndi and Jhīlīwār at that time), have also found a place of well deserved honour in this chapter The third part of the book contains the account of veteran generals, seasoned Sardars and famous rulers of Ajmer, Sind, Deccan and Gujrat To our greater misfortune it is the sole copy preserved in this Library so far as I can say

The other Book on the History of Rajasthan is "*Tārīkh-i-Qal'ah-i Ranthambore*," an un-published Persian manuscript on the history of Ranthambore Its size is 9×6 inch containing 142 pages It is a Persian rendering of Pothī Hameer Rā'i by some translator with some more addition, who in the beginning, mentions that he has translated this work from the Hindi Book entitled "*Pothī Hamir*" in response to the request of some of his friends The author has neither mentioned the date of the transcription nor his own name

The treatise comprises five parts, the first part includes the origin and development of the land of Ḥamir Dew and the change over from Padamgarh to Ranthambore etc The second part of the book deals with the fortification of this land, the accounts of Rājā Jit, Ḥamir Dew, his military achievements over Jaspāl and the account of the Parganāt of Ḥamir Dew etc The third part of the book contains the affairs of Dewal

Dewi, famous with Rānī Hindolā The relations of Hamir Dew with the Sovereign of Delhi are also dealt with

The fourth part of the manuscript contains an account of the visit of Uluḡh Khān the General of 'Ala'ud-Dīn Khalji and the pitched and conclusive battle between the Rājputs and Khaljis The last part pertains to entertainments and recreational activities, the construction of the fort, the decisive battle between the Pathāns and the Rājputs, the tragic story of 'Jauhar' of the Rājput Ladies and then the regal entry of the emperor 'Ala'ud Dīn Khalji of Delhi The final chapter is a touching account of the bloody warfare between the chivalrous Rājputs and the brave Pathāns

This book is a complete history of the reign of Hamir Dew, as its subject matter indicates The last eight pages written in the hand of another, deal with the later story of the fort, how it fell into the hands of Akbar the Great and ultimately, in 1815 S V it came into the possession of Rāja Madho Singh of Jaipur These pages were added by Har Anand the native of Nagore who claims to be in the service of Na'ib-Qaī Idar of Ranthambore, named Sayyid 'Alī Markab Khan It means, the manuscript under review would have been transcribed before 1815 S V It should, therefore, be the original manuscript of the translator who has omitted to write his name

2 *AMIRNĀMAH* *Amirnāmah* is another unpublished Persian manuscript which throws a flood of light not only on the history of Rajasthan, but on the history of India as well, because it is the history of an epoch which is full of a series of outstanding events, directly or indirectly inter-related and interwoven *Amirnāmah* is a narrative of deeds and strategic tactics and the feats of valour of a Pathān called Amir Khān who by sheer dint of courage and foresight reached the highest pedestal of fame in the first twenty years of the 19th century

Amir Khān the Military Leader of brave and intrepid men was a born soldier, remained a soldier and died a soldier He possessed a distinguishable personality, a soldier's dash and a general's tactical skill He was not only a dauntless fighter but also a very sagacious ruler He fought stoically, waged the war,

of independence doggedly but ultimately fell a victim to the political intrigues of the Britishers whom he desired to bundle bage and baggage out of India. The British in order to fish out some blame and to slur his name and fame, dubbed him a Pindari, a free booter and a raider. "History can not be said" observes Dr Qanoongo, "to have as yet done justice to this last great Pathan Military genius of India"

Amirnamah is the life sketch of this very Pathan Leader, and depicts a fight for freedom in its true colour. Apart from his military exploits and campaigns against the British, it brings into light his longing to creat a united front of all the military forces against the common foe. The manuscript discusses the political chaos which prevailed in the states of Jaipur, Jodhpur, Udaipur and the unavoidable necessity to do away with those disruptive forces by finding an effective remedy. The increasing power and influence of the Sikhs, the Marathās and other similar groups, have not escaped mention. In spite of being the memoir of a single man, it deals with all the relevant problems of India, particularly of Rajasthan. It is why Dr Qanoongo observes, "Amir Nāmah is an indispensable contemporary source of our knowledge of the Indian state of Mālwah and Rajasthan for the last two decades of the 18th Century and the 1st two decades of 19th Century". In this respect it no longer remains to the narrowed down praise and performances of a single individual, but covers a very vast field of the then burning topics of Rajasthan, Mālwah, Central India and the Deccan states.

Amir Khān was not a highly educated man like Bābur or Jahāngir who could write or dictate their autobiography in a flowery language and he had to entrust the compilation of his own autobiography and military campaigns to his deputy private secretary, Munshi Basāwan Lāl Shādan of Belgrām in U P. a man of letters with a plausible taste of historiography. That is one reason why Dr Qanoongo and Sir J N Sarkār and other historians have expressed high opinion about Amir Nāmah and even the prejudiced Britisher Henry Toby Prinsep, in the preface of its English Translator, commissioned by Lord William Bentick, says "When the feats and personal prowess of

the Amīr are under relation the history cannot be charged as unfaithful, for there is never any attempt to represent as a victory what was in fact a defeat. The single arm of the Amīr always performs prodigies, whether Victory or defeat follow and if the former every thing else of course sinks into the shade and our hero has the whole glory."¹

This book translated by a Britisher, is considered to be a reliable authority on the life and doings of Amīr Khan. In 1832 A.D. it was translated by H.T. Prinsep and was published only once and copies of that book too have become very rare. It is divided into 4 parts. Part I deals with Amīr's ancestry and early life, part II gives historical notices of the Deccan powers, Part III deals with the background facts of the alliance between Amīr Khān and Mahārāja Jaswant Rāo Holker and the part IV makes a mention of the wars of independence waged against the British and then came the treaty of Amīr Khān with the British. Prinsep says, that it is a very valuable nucleus of a biography of Amīr Khān in Basāwan Lāl's Persian Memoirs of Amīr Khān known as *Amīrnāmāh*.

TĀRIKH-I-AHMADĪ —A very rare and unpublished history on the life and achievements of Sayyid Ahmad Shahid—the celebrated muslim sage and indomitable freedom fighter of 13th/19th cent. The author Sayyid Ja'far 'Alī b Sayyid Qutb 'Alī (d. 1288/1171) was an accomplished scholar of 'Arabic and Persian. He got his education from Haidar 'Alī Rāmpūrī Tonkī and Shāh Muhammad Ishāq. He had been a staunch follower of Sayyid Sāhib, after whose martyrdom, Nawwāb Wazīr ud-Daulah invited him to compile this historical work in Tonk, because he had been a personal secretary to Sayyid Ahmad Shahid during his holy wars against the British. Its other copies are scarcely found elsewhere. The modern famous historian Ghulam Rasūl Mīhr has used the manuscript while compiling his biography on Sayyid Ahmad Shahid. The late Maulanā Āzād the then education

1 H.T. Prinsep, *Memoirs of the Pathan Soldier Amīr Khan*, P. VII Calcutta, 1832

40 *History and Historians of Rajasthan*

minister had sent for this manuscript which has not been returned so far Its other copies are adorning this library

Ff 266, Size 28 x 18 c m , Ll 17, Script Pr Nasta'liq,
Ext Incomp , Vol I Cond good

THE CONTRIBUTION OF JAIPŪR TOWARDS PERSIAN AND URDŪ

4

The history of India remains a nonentity, if the contribution of Rājasthān is relegated and similarly if the history of Jaipūr is omitted from the history of Rājasthān, it is shrunk to non existence. The Jaipūr ruling house played an important role in the making of the Muḡhal history and the rulers of Jaipūr what so called Amber shaped the political map of India. It, for centuries together, remained the metropolis of Muḡhal affairs in India. Having been a mighty state, it had bestrodden the whole of Rājasthān like a colossus. It was used to be called as "MULK" meaning dominion. "The ruling house of Jaipūr and the statesmen of this state" remarks Professor M. L. Sharma "played a role of shaping of India's history unapproached by any other state or clan. In the wealth of its government and peoples, and the advancement of learning, culture and art, Jaipur has enjoyed an undisputed first place in Rājasthān for more than three centuries." ¹

It is neither an historical fallacy nor distortion of facts that Jaipūr's five coloured historical flag went on floating prominently, not only over the Jaipūr region, but on five places out side India viz Kabul, Ghanzi, Central Asia, Qandhār and Persian frontier. The history of Jaipūr was linked with the history of Muḡhal India. There was not a single state like Jaipūr which could be read and represented by Muḡhal history. For decades together Jaipūr continued to be associated with Delhi in every sphere of life, political,

¹ Dr M. L. Sharma, History of Jaipūr State 1969, p. 1

economic, cultural, social and even literary. To our sheer strange in which auspicious, promising, and momentous space of time, was laid the foundation of Jaipur that it has persistently been taking giant strides in achieving victory, success and other utilitarian and remarkable pursuits of life. The zenith has been now reached by the celebrations of the two and a half centuries commemoration. Jaipur carved out mighty states for others. It produced matchless warriors, seasoned generals, statesmen, veteran rulers, ardent poets, writers scholars and versatile men of letters who have always ranked in the illustrated galaxy of Indian history. Jaipur's contribution towards the development of art and letters is no less than its advancement in the political sphere. Even the political history of Jaipur is overlooked, its literary achievements are invariably immortal to keep it alive for all times to come. Its magnanimous literary collections, classical and scholarly schools, archival repositories, Oriental libraries and historical centres of art, culture and learning comprising cultural heritage, stand indisputably in testimony that her maritorious services in cultivating art and learning are marvellous.

Jaipur's contribution towards the evolution and development of Persian and Urdu commences with its political history right from Akbar the Great who wooed Jaipur House with his perspective and penetrating acumen and political foresight. With Akbar's reign a new and crystically clear era of mutual relationship of Hindu Muslim unity and cultural affinity was ushered in fostering the development of Persian and Urdu. In this way under the development of Persian, Urdu had inherently been emerging as a mighty and appealing language.

It was only Rājā Bihārī Mal of Kachchāwā dynasty who first cemented Muḡhal amity with matrimonial relationship. Abul Fazl in his Akbar Nāmā has referred to the initiative of the Rājā while *Mulakhkhas ut-Tawārikh* and *Makhazan ut-Tawārikh* assert that Akbar took the initiative³ in matrimonial alliance. Rājā Bihārī Mal was the first Rājput who gave his

daughter Shantālī or Jīya Rānī in Akbar's marriage in 1561 A.D. The Rānī was awarded the title of 'Ārifun Nisā' Begum.³ Akbar elevated Bihārī Mal and his son Bhagwān Das and the grand son Mān Singh⁴ to the highest pedestal of prominence and power.

Man Singh thus became the premier peer of Akbar's court and all the rulers of the Amber House with undomineering loyalty, discerning sagacity and literary attainments, got overwhelming dominance in the Mughal Empire. This dominance continued up to the reign of Partap Singh (1778-1804) when he switched over to the East India company and patched up a treaty with the British.⁵

This dominance and attachment to the Mughal court motivated them to learn Persian and even Turkish not as a political exigency but with devotion and dedication. They were not only veteran generals and experienced administrators but ardent poets, erudite scholars, versatile pioneers, gifted astrologists and Mathematicians. Persian was at that time not treated as Latin to the Kachchawā clan. All the dignitaries and the eminent peerages were drifted and driven to learn Persian. Most of them even cultivated an aesthetic sense of composing Persian poetry.

The political attachment of Kachchāwā dynasty to the Mughal court led the Amber House to establish a separate office in Akbar's Darbar called Khābar Nawīs and Waqā'ī. Nawīs who used to send daily reports from Delhi to Amber under the heading Akhbarat-i-Mulla.⁶ This culminated in drafting and issuing Farmans, Khairāt, Nishāns, 'Ara'iz, 'Arzdāshīs, Akhbārat, Wakil Reports, Parchas and Rūznamajāt etc, which

3 Ibid

4 In Nasbul Ansāb captioned Tārīkh-i-Rājasthān of Kālī Rām. A unique MS. preserved in Arabic and Persian Research Instt. Tonk. Rājā Mān Singh was written as Mahān Singh.

5 Acheson Treaties and Engagements vol. 4. Urdu Translation Nawal Kısore 1866—p. 34.

6 Dr. A. F. Usmānī contribution of Non Muslims towards Urdu literature in Rājasthān original thesis in Urdu, p. 43.

are in abundance in the Jaipur Archives and Pothi Khanas of Sawa i Man Singh Museum Jaipur. The Jaipur House was steadily transformed into the Mughal pattern and all the technical terms and Mughal regalia were borrowed from Delhi and were included in the Jaipur House such as Diwan i Khas Diwan i Am Bakhshi i Afwaj Awwal Tilangan Duyam Tilangan Julu Khanah Awwal Najib Duyam Najib Taupchi Atash Astabal Naqib Diwan Adalat Darbar Mulla Shutar Khanah Fil Khanah Chauhan Masnad Amirah Chirrah Jawan Mahkamah Khas Nizam Khizana i Amirah and Tahsil etc. All indicate that Persian was profusely adopted as the court language.⁷

This political and cultural intercourse of the Mughal and the Rajput relations paved the way for the development and organization of Persian literature. It is only Jaipur which can boast of having produced the first Non Muslim Persian poet of India namely Manohar Das 'Tausan' who belonged to Kachchawa dynasty. Akbar was so much interested in him that he himself taught Persian to him as emphatically asserted by Jahangir in his Tuzuk.⁸ He began to compose Persian poetry. The famous Persian Tazkirah Gul i Rana writes for him.⁹

آغاز سخنوران در قلمروی هندوستان در عہد جلال الدین محمد اکبر بادشاہ تدر
در آن عصر از ہندوستان کہ زبان را با سخن آتش کرد منوہر داس توسنی است۔

He who first started composing Persian poetry in India is Manohar Das Tausani in the reign of Akbar. I am also quoting two of his Persian couplets in the following. One of which was quoted by Jahangir himself in Tuzuk —

The characteristic of shadow is that it one should trample over the light even the exalted sun

7 Jaizah i Zuban Urdu Anjuman i Taraqq i Urdu Hind Delhi 1940 p 41-42

8 Ibid p p 9-10

9 Lachmi Narain Shafaq Aurangabad Gul i Rana vol II Hyderabad 1865 p p 39-47

"Pious man, thou art worshipper of the sacred Ka'bah while we are worshippers of the friend, according to your own belief, you are called Muslim where as I am still a Brahman"

Akbar affectionately called him Mirza Manohar who was made the Chief of a carved out principality Manohar Purah named by Akbar after his name¹⁰

The literary advancement of Persian diffused healthy atmosphere for its development because it also over-shadowed general masses and most of the technical terms were interspersed with Dhūndārī dialect giving birth to another language which was inherently developing. You may call it Hindustānī, which helped the promotion and development of the present Urdū. You may ascertain it from a Hindū poet Umarkhan's verse captioned —Rathore Durga Das Rī Aurangzib Nī Arjī Hamān Lī Kha Ha

This is also supported by another manuscript entitled *Tārīkh-i-Gharībī* which is written in Rājasthānī but is in Persian script. It is a unique work of preeminence. It is a rare copy not traced out elsewhere. Prof Mahmūd Shīrānī the versatile scholar and researcher of repute by writing a series of articles in the Oriental College Magazine Lahore, has analytically proved that it is replete with Rājasthānī and Persian mutual impacts which accelerated the pace of promoting Urdū in Rājasthān. Though it had long been born since Khawājah Mu'in ud-Dīn Chishtī Ajmerī's time.

In this way a new reciprocal and cultural heritage developed out of political affinity which was blended with cultural and literary impacts. Akbar amicably succeeded in courting the Jaipur House and reposed unflinching faith in Bhagwān Dās and Mān Singh. With love and dignity he began to call Bhagwān Dās as Mirzā¹¹ Rājā which was reserved for the succeeding rulers of Jaipur. After Akbar this regal title was awarded by Jahāngīr to Bhāo Singh and subsequently to Rājā Jai Singh (I) by Shāh Jahān.

¹⁰ Dr A. F. 'Ustādī thesis p. 18

¹¹ Ibid.

Since then, Persian became the court language of Jaipur. All the offices were organised on the Muḡhal pattern and similarly all the Persian ceremonies and rituals were adopted in the state. After Rājā Bihārī Mal and Bhagwān Dās the influence of Persian went on increasing in the reign of Mān Singh and Bhāo Singh and the Jaipur state stood transformed into the Muḡhal pattern.

The reign of Mirzā Rājā Jai Singh (1620-1667) again ushered in a new era in the history of Jaipur. "The accession of Jai Singh," Observed Dr M L Sharma, "heralded a new age of power and prosperity for the house of Amber." He saw three Mughal emperors and won many laurels for Shāh Jahān and Aurangzib, with him began a golden epoch for the development of Persian on a permanent footing. He himself learnt Persian and Turkish and also knew 'Arabic and Sanskrit. His career was marked by undimmed brilliance and undiminished eminence. He was at home in Persian and had developed a high sense of literary taste which has been indisputably recognised by the author of *Umarā'-i-Hunūd*¹² Sir J.N Sarkar observes that he had mastery over Persian and Turkish languages, and a fine taste for Persian language began to pervade the Amber region. It is his reign when the celebrated classical work *Būstān-i Khayāl* was composed in Persian.¹³

A heap of Persian source material relating to Indian history was compiled during his regime and *Akhbārāt*, *Farmans* and daily reports were compiled which are still adorning the State Archives at Bikāner. They form historical and cultural heritage of national importance. Persian knowing officers were deployed. Trained and experienced waqā'ī Nawīs and Vakīls and Parchah Nawīs were deputed, and Persian became the language to be recognised and reckoned with. After Mirzā Rājā Jai Singh, his successors Rājā Rām Singh and Bhīshān Singh ruled over the state which had been consolidated by their predecessors. Science and art

12 Sa'id Mahrarawī *Umarā'-i-Hunūd*, Nami Press 1910 p 162 ,

13 Maulānā Shāghul Rudat Kul Rājasthān Urdu convention, Jaipur, 1958 p p 21

were found flourishing. It was Sawā'ī Jai Singh who came to the throne as Jai Singh II. He was a reputed scholar, penetrated Mathematician and an astrologist who founded a new city of Jaipur after his name in 1728 and shifted his capital from Amber. Though the wars claimed his time and energy, yet he devoted himself to the progress of art, culture and literature. He himself wrote a few treatises on astronomy and mathematics both in Sanskrit and Persian. In 1833, he compiled an astronomical work *Zīch-i-Muhammad Shāhī* after the name of the ruling Mughal Emperor Muhammad Shah. In the preface he furnished reasons for his pursuits of mathematical researches. The astronomical observatories which he constructed, in Delhi, Jaipur, Ujjain, Mathūra and Banaras are an outcome of his ingenuity and extra ordinary talented skill which do not fall to the lot of every person. *Muntahī' ul Idrāk* and *Nushkha'-'i-Nujūm* are the masterpieces written in Persian¹⁴ on astronomical science under his patronage.

His independent work entitled *Zīch-i-Muhammad Shāhī* was extremely appreciated and applauded. It earned name and fame from all quarters. The Persian classical poet Qaām composed a couplet in Persian praising Jai Singh which runs like this: ¹⁵

تقویم مہ روئی و آونختہ مویت
چون خط جدول بر صد خانہ سجہ سنگ

On the face of the beloved are loose tress resembling the lines on the astronomical observatory of Jai Singh. In his famous work *Shiv Nara'n* writes that Jai Singh patronised Persian and in his reign, poets, scholars and writers led a life of esteem.¹⁶

After Sawā'ī Jai Singh, the reigns of Ishwari Singh, Mādho Singh and Prithwi Singh are not prominent as regards the promotion of Persian and Urdu save the continuation of compiling the official records in Persian.

14 — Ibid

15 J'izah : Zubān Urdu Anjuman Taraqqi Urdu Hind Delhi 1940 p. 11

16 Sheo Narayan Saksena—Gul Dastāi Surū—Jail Press, Jaipur 1921

It was again Sawa'i Pratap Singh (1778-1804) whose reign is associated with the development and promotion of Persian and Urdu literature. He was himself a poet of repute who composed poems under Pseudonym Brij Nidhi. His poetry was influenced by Persian impact. He also composed poems in *Rikhtah* which you may call Urdu. Such sort of poetry is included in his *Diwān* namely Brij Nidhi Granthawli. With him commences the era of Urdu development. I confine myself in quoting two of his couplets which are of pure Urdu.¹⁷

بیار ہو رہا تھا بے جان بے جواب
تیری نگاہ سے مجھ پر برسا حیات آب
زخمی جلانے جانوں بھر کیوں نہ لوں ثواب
برج بندھی ملن خاطر ہوا جب گھر خراب

By examining these Urdu couplets we may arrive at the conclusion that Urdu would have developed during his reign. Encouraged by the Maharajah, many others, followed suite and began to compose poems in *Rikhtah*. His court poet laureate Raj Rishi's original *Diwan* entitled 'Ishqi Daryā' indicates the same current which led to the development of Urdu. This rare manuscript is preserved in the Rājasthān Oriental Research Institute, Jodhpur.

Another book on the Unani medicines—*Amrat Sagar* was compiled in Hindustani, the translation of which was published by the Nawal Kishor Press.¹⁸ It was only Sawa'i Pratap Singh who commissioned Kali Rām Kayasth the Muhāfiz, to compile a history of Rājasthān. The Munshi completed his work in 1794. It was entitled as *Nasbul Ansāb or Tārīkh-i-Rājasthān* which is a unique work. It is preserved in the Tonk collection. Long before Tod, we learnt the composite word of Rajasthan for the first time from Kālī Rām. It is the first history based on authentic Persian sources.

17 Brij Nidhi Granthawli edited by Shri Narayan Sharma, Hindi, Indian press Allahabad, 1932, p. 40

18 Pandat Pujara Lal *Amrat Sagar*, Nawal Kishore

Mirzā Akbar ‘Alī Khān ‘Gul’ the celebrated disciple of Mir Taqī Mir considered to be the Ādam of Urdū poetry, settled in Jaipur before 1813, where he breathed his last in 1849. The classical compendium of his versified collection in the manuscript form is still adorning Maulānā Shāghhī’s collection Jaipur. By perusing this valuable information, which highlights the prevalent conditions and literary atmosphere, we acquaint with the promotion of Urdū in Jaipur. At that time, his contemporary poets namely Banda, Nigār and Mahdī were then flourishing at Jaipur as evidenced by Gul’s poetry. Apart from these poets, Hakim Dawn De Silva “Fitrat” and Hakim Pedro De Silva famous by the name of Khirad Mand Khān, having been experienced physicians, were no less good poets. Dr. Usmān has intensely highlighted them in his thesis.¹⁹ Mahārājah Partāp Singh patched up a treaty with the East India Company and as Urdu was declared the court language of the East India company, all correspondence was carried in Urdu. Just after a couple of years in 1840, Urdū was declared to be the court language of the Jaipur State. In the reign of Mahārājah Rām Singh II (1835-1880) the Urdu Law Manual was compiled and published under the caption Qānūn-i ‘Adālat Diwānī Faujdārī.²⁰ In 1849 the Jaipur college was founded where ‘Arabic, Persian and Urdū were taught along with Sanskrit, Hindi and English. An Oriental College was also established where Munshi Fazīl, Maulawī Fāzīl and Munshi ‘Ālim of the Punjab’ Varsity were run.

The reign of Mahārājā Rām Singh witnessed the most crucial upheaval of Indian history which is erroneously called the mutiny of 1857. It violently uprooted the classical Delhi and Lucknow schools of Urdū. The reputed poets and the celebrated pioneers of Urdu literature after roaming about here and there settled in different parts of India, like Rāmpūr, Bhūpāl, Alwar, Tonk and Jaipur. Mahārājā Rām Singh II of Jaipur, Nawwāb Wazīruddaulah of Tonk and Mangal Singh of Alwar patronised wholeheartedly the deserted, dejected and desperate princes and pioneers of art and letters. ‘There is a

19 Dr. A. F. ‘Usmān

20 First Law manual of Urdu published by Sadr Shukh Latif in 1837.

long list of such men of letters who settled in Jaipūr but for the sake of brevity only a few are mentioned here Kherātī Khān 'Dil Sauz' disciple of Shāh Nasir, Zahir and Anwar disciples of Zauq, Āgāh Rāqim and Majrūh the disciples of Ghālīb and Mirzā Mā'il Akhgar and Jām Murādābādī who flocked here and transformed Jaipūr into an academy of art and culture Mahārāja Rām Singh himself set up a Social Sciences Society in 1867 with a view to foster debates, Mushā'irahs, discussions and seminars. The society installed a Press whose proprietor was Hakīm Muhd Salīm 'Khastah' under the name of Khāwar-i-Nau and issued a Journal "Nayyan Rājasthān". In 1872 another Anjuman was established under the president-ship of Maulānā Salīmud Dīn Taslīm Nārnault. The society encouraged and inspired monthly Mushā'irahs. Twenty five collections of such Mushā'irahs were compiled by Munshī Kundan Lāl Farhat under caption Farhat ush-Shu'arā'. The MS is preserved in the Shāghhī's collection. Mā'il Dīhlawī, Rashīd ud-Dīn Khān Fa'iz Nārnault, Maulānā Salīmud Dīn Taslīm, Mirzā Anwar Dīhlawī, Raunaq Tonkī, Rāqim Dīhlawī, Asad Tonkī, Zahir Dīhlawī, Maulānā Salīmud Dīn Mubīn, 'Ābid Rāmpūrī, Yaktā Dīhlawī and Faqīr Jaipurī, Pannā Lal Nāzīm, Hirā Lāl Mūnīs, Munnā Rām Hātīfī etc, were the most illustrious and promising poets.

A new era was dawning on the promotion of Urdū and Persian as well. Jaipūr stood to be depicted as the second Delhī. From Far and off, men of letters flocked up here. Mahārāja Rām Singh II too wholeheartedly came to their rescue. Treatises were propounded, codices and compendiums were compiled and works were written and a heap of scholarly literature was created and collected which attracted scholars and savants of repute who gathered round Jaipūr forming a halo. It is why Jaipūr began to be called Delhī of India and Shirāz of Persia as regards Urdū and Persian advancement. During this period innumerable books of Urdū and Persian were written which cannot be detailed in this article, among them Maulānā Salīmud Dīn's Turbatul-Karbalā, Ahmadut Twānkh, Hadiqatul Mazāhib are eminent. Pt. Ram Nārayan Tikku Muztar compiled an exhaustive history entitled Yād Dāshat wa Halāt-i-

'Imārāt-i-Delhi on the pattern of *Āsārūṣ Sanādīd* of Sir Sayyid Ahmad Khān After Sawā'ī Rām Singh, Sawā'ī Mādho Singh (1880 to 1924) came to the throne but he was not so much enlightend as his predecessor had been His reign, however, witnessed the promising atmosphere for the development of Urdū but could not bear fruitful results of calling Rām Singh II a patron of art and learning Many Persian books were rendered in Urdū, and various papers were issued *Al Bayān* was issued in 1887, *Qaum* in 1901, *Al Kamāl* in 1906 *Jaipūrī Sukhan* in 1914 and *Dharam Tatwapar Bandhan* in 1908 are some of the famous Urdu journals Similary Urdū Presses namely *Sirajul Faiz* famous with *Hira Lal Press* and *Maṣba'at Asas ud Din* were set up in 1887 and 1914 respectively

After Sawā'ī Madho Singh Sawā'ī Man Singh II became the ruler of Jaipur in 1924, but he was bestowed powers in 1931 due to his minor age During this period Urdu Hindi question was again raised and the Hindi Pracharī Sabha was organised with a view to launch a campaign of banishing Urdu from the court As a counter act Urdu Defence Committee was too organised to combat the Sabha, and the question went on wrangling and rattling

Since 1926, literary activities continued and the proceedings of *Mushā'irahs* began to be compiled, particularly of the *Mushā'iras* which were convened at the auspicious occasions of the birth anniversaries of Sawā'ī Man Singh II who was really the celebrated Man Singh of Akbar the great The historical and commemorating All India *Mushā'irah* of 1935 was organised in Albert Hall which has been still standing as unrivalled and unique in the literary history of Urdu literature. It continued for three days and 170 poets participated in it In 1944 again another All India *Mushā'irah*

Again, after the independence another unprecedent upheaval shook the foundation of Urdu and Persian and future seemed to be gloomy and darkening In 1950.

Greater Rajasthan was formed with Jaipur as its capital. Since then, Urdu was exiled let alone the development of Persian. All literary societies and activities remained at a stand still, morbid and it had been once a time when Jaipur was called Shiraz of Iran and Delhi of India where as Persian has now become Latin to us. That was also a time while this is also a time. In 1953, a branch of Anjuman-i-Tarraqi Urdu Hind was established at Jaipur with which smoothly and steadily the darkening clouds started dispersing. In 1956 All Rajasthan Urdu Convention was convened under the auspices of the late Mahiraj Mian Singh who espoused the cause of Urdu vehemently. This led to foster a favourable atmosphere for the development of Urdu and again in 1963 an All Rajasthan Urdu Symposium, and in 1964 All India Urdu Conference were held which revived Urdu to some extent. All these proceedings were edited by Maulana Shajih who was not only a poet and writer but an inspiring impetus to the cause of Urdu. As his predecessor Maulana "Taslim" has worked for the cause of Urdu at that time, Maulana Shajih worked for the similar cause up to his last gasp. His scholarly works such as Tazkira-i-Shu'ara-i-Jaipur, Tazkirat Khush Nawisān, Gulu Gahar, Sirat un-Nabi, Police Ki Kahant and Armoḥḥani Ikram would be perpetuated as the masterpieces of Urdu literature which were compiled and edited in Jaipur.

Maulana Shajih's promising son Dr A. F. 'Usmani has also illuminated the dark corners of literary history of Urdu. He has highlighted 250 non Muslim writers and poets who contributed a lot in the promotion and advancement of Urdu in Rajasthan. His work is really matchless and marvellous. Equally a masterpiece work of my esteemed teacher Dr Zaidi on Dagh has earned appreciation and applaud from all quarters. It has been published. Dr Zaidi played a conspicuous role in cultivating healthy atmosphere for the cause of Urdu, and it is only he whose indefatigable efforts bore fruits in starting M.A. Classes for Urdu in the University of Rajasthan.

It is an auspicious occasion that my paper 'Jaipur's contribution of Persian and Urdu' is included by the Rajasthan

History congress in the Jaipur's Two and Half Centenary which visualises a happy augury with a bright and brilliant future for the development of Urdū and Persian, the crowning glory of Jaipur where as Urdu and Persian too won many a laurels in restoring a glorious and glowing treasure which is interspersed in Persian chronicles, classics, source materials and Urdū Literature forming a cultural heritage of national importance which is the cherished theme of Indian history

It is a happy coincidence that Maharāja Sawāi Bhawānī Singh Ji has inaugurated the symposium on cultural heritage of Jaipur whose illustrious forefathers are the makers of Indian history, creators of cultural heritage and chivalrous heroes of even world history. In him the Urdū lovers are visualising a brightened and brilliant future, because he is the inspiring and illustrious son of an inspiring and well known father.

CONTRIBUTION OF MARWAR TOWARDS PERSIAN AND URDU

5

Rājasthān has always played an important role in reshaping and reorienting the history of India, and Mārwar has continued to be linked to all the political phases of mediaeval Indian History and stands second to none in making the History of Rajasthan tenable, cogent and pragmatic

This, once glorious and chivalrous state, has produced warriors, mighty rulers and warlords on the same pattern as it produced scholars poets and savants. The history of Mārwar is replete with chivalrous feats and chequered contribution to literary and cultural heritage of intrinsic values. With its commercial, strategical and political position in the context of historical events of Rājasthan annals Mārwar has always played a conspicuous part in all ages and through all the phases. If it is reckoned with its Mahārāja Jodhā, Māl Deva, Jaswant Singh, Ajit Singh and Abhey Singh, it has equally been famous for its illustrious literateurs, erudite scholars and poets such as Qāzi Hamid-ud-Dīn Nāgūrī, Qāzi Husain Nāgūrī, Qāzi Rahmān Bakhsh the author of *Ifazāt-i-Hamud*, Qāzi Ahmad Zahīr-ud-Dīn of *Rauzat-us-Shafiyah*, Qāzi Faiz, Shaiḫ Mubārak with his illustrious sons Faizī and Abul Fazl and Khwājāh Najmud-Dīn Fārūqī and Ghulām Nabl Siddiqī who cultivated healthy institutions of 'Arabic, Persian and Urdū languages in furthering a literary atmosphere and cultural back-ground around the mighty Mārwar State. It was considered to be a mighty state and has once bestrodden half of the then Rājputānā province. Since long it had been pivotal and commercial centre where reputed pioneers and merchants of Kashmir,

Africa, Europe, Arabia and Iran used to visit Various scholarly communities from Sindh and North India settled down here and were engrossed in diffusing 'Arabic and Persian knowledge Its rich archival repositories, muscological assets, numismatics, Oriental centres, Makātib, Dārul-Ulums and 'Arabic, Persian and Urdū collections are ■ vivid and vital proof of promoting and cultivating Persian and Urdu literature in the region

The impact of the 'Arabic and Persian knowing immigrants had an imprint on the social, cultural and economical structure of the state while giving birth to a nascent language which you may call Hindustānī, Persianised Rājasthānī or Urdū The official language of Delhi Sultanate and Muḡhal Empire was Persian The continuous hegemony and dominance of Muslim sway over Mārwar either in terms of political onslaughts and onsets or reciprocal relations with the state accelerated the pace of promoting Urdū language The excessive use and popularity of Persian effected the local dialects, traditions, social customs and usages and thus paved the ground for Urdu language The population of Jodhpūr began to learn Urdū and appreciated its sweet accent, scripts and fonetics and easy absorption and use of the understandable words of different languages By a commonly used proverb, you may guess for a pause, how it has been popular in this region There is a couplet which runs like this ¹

اگر مگر کے سولہ آنے اکڑم ٹم بار
اٹھ کھٹے کے آٹھ آنے سوں ساں پیسہ پار

Meaning • The price of Urdū is for sixteen annās, of Mrathī Twelve annās, of Mārwarī eight annās and of Gujrātī four paisa

Though literary persuats of 'Arabic and Persian Scholars in Mārwar have been traceable since long time, actually its origin goes as far back as the 12th century A D as ascertained by

Muhammad Sharafuddin "Yaktā" in his scholarly work 'Bahārī—Sukhan'²

In 12th century A D Mahmud of Ghaznah invaded India and his chequered period not only paved the way for Muslim stability but also created literary and cultural atmosphere in diffusing 'Arabic and Persian in India. He not only brought with him mighty warriors and veteran Generals but also versatile scholars and unrivalled pioneers of art and literature as well. Many of them settled down in Marwār such as Qāzī Hamīduddīn Nagaurī and others. In this sense Mārwar be-held an influx of 'Arabic and Persian Scholars and Sufis since the times of Mahmūd of Ghaznah³. In 1395 A D the kings of Gujrāt had Nagaur under their sway—an important part of the then Marwar State and thus had an impact of Muslim kings in terms of cultural and social institutions and literature. All this served the purpose in cultivating and promoting the Arabic and Persian languages⁴.

Mughal Period

The Mughal period will always be remembered as the golden period of catering for Arabic and Persian and later on for Urdū Institutions on a permanent footing. The policy of the national integration of Akbar, his synthesising actions, matrimonial relations and winning over Rajputs by awarding them ranks and Mansabs persistently made a history of his own. All Rajpūt princes turned into his allies. The Mughal court language was Persian which was learnt and practised by the literate people. The political and matrimonial relations further strengthened the bond of goodwill and unity. The 12th ruler of Jodhpur, Raja Maldev (1532-1563) sent his son Uday Singh to the Mughal Court. Akbar began to call him affectionately as Jungli Raja. Since then the title became the part and parcel of the Marwar rulers. In this way his political and matrimonial relations with the rulers of Marwar prepared the ground for the popularity of Persian. The awards of titles,

2 Muhd Sharafuddin Yakta Bahārī Sukhan PP No 4

3 Munshi Juwalah Saha : Waqā : Rājputanah Vol II PP No 11

4 Ib d

Farmāns, Mansabs and ranks were all drafted into Persian which the rulers and courtiers gladly learnt. A heap of Persian literature in the form of Farāmīn Kharā'it, daily diaries, self-noted incidents and Roz Nāmāhs inherently developed. This influence of Muḡhal court with an impact of Persian created a favourable atmosphere for promotion and progress of Persian literature. The Persian epistolography and the continuous attachment of Jodhpūr with the Muḡhal Court during the reigns of Humāyūn, Shirshāh and Akbar, down to the reign of Aurangzib accelerated the pace of compiling the Persian literature.

The impact of Muḡhal Court and of its official language transformed official, legal and other political terms into Persian and people easily began to use and understand the Persian coined terms which were excessively being used in the local dialects and scripts, such as Mahakmah Khas, Mahsūl, Hawālah, Tahsil, Zila', Ta'zīmī Sardar, Diwānī, Fūjdārī, Mushrif, Bakhshī, Munasīf, Waqā'rī Nawīs, Kārkun, 'Adālat, Ābkārī, Parganah, Mutasaddī (Masaddī) Shaitān, Bajinsihl (Bajins) etc. all indicate that there had been a great influence of Persian and 'Arabic words in this region, which were interspersed in the local dialects facilitating a favourable environment for the development of Urdū successfully.

Rājā Jaswant Singh (1639-1679) was first attached to the court of Shāh Jahan and subsequently to that of Aurangzib, but after his demise Jodhpur was controlled by Aurangzib and Ajit Singh was retained at the Muḡhal Court and Jodhpūr remained fully controlled by Aurangzib, but after the Durgā Dās episode there was a breach of friendly relations between the Muḡhal court and Mārwar. In 1771, Ajit Singh ascended the Gaddī and again the relations of Jodhpur and the Muḡhals were cordially improved. The daughter of Ajit Singh was married to Farrukhsiyar under the royal title Gaiti Āra Begum. The title of Maharājā with a rank of Shash Hazarī was conferred on Māhārājā Ajit Singh. Similarly Māhārājā Abhey Singh (1724 to 1750) the 24th ruler of Jodhpūr was again honoured by the confirmation of Rājā Rājesh by Muhammad Shāh. The reign of Abhey Singh though disturbed

by the subversive Marhatta feuds and gradual decay of the Muḡhal rule in India, witnessed a favourable atmosphere of promoting Persian and Urdū literature. *Inshā'ī Mādhū Rām*, a great epistolographic work, was compiled by Munshī Mādhū Rām in Jodhpūr. He was a reputed epistolographer and erudite scholar who was attached to the court of Jahāndār Shāh and Nawwāb Luṭfullah Khān as their *Inshā'ī* Pardāz and Mir Munshī. *Inshā'ī Mādhū Rām* is considered to be a masterpiece of Persian literature. Dr 'Abdullāh in his scholarly work "Contribution of Hindūs to Persian literature," has lavishly eulogized this work of pre eminence⁵. Again the reign of Mahārājā Takhat Singh (1844-1873) a patron of art and literature ushered in a favourable atmosphere of promoting Persian and Urdū literature. Many Persian knowing scholars settled down in Jodhpūr. The historical upheaval of 1857 not only uprooted violently the Muḡhal regime, but also dealt a severe blow to the celebrated classical schools of Delhi and Lukhnow. Many poets and writers of these Schools took asylum in the princely states of Rājasthān. The contribution of Alwar, Jaipur and Tonk was outstanding in this respect. Jodhpūr too could not be legged behind in patronising poets and scholars uprooted and deserted from their literary abodes of Delhi and Lukhnow. Among them Nizām the disciple of Mirzā Ghālib was illustrious one who cultivated a congenial atmosphere for promoting Persian and Urdū literature in Mārwar. *Mushā'irās* began to be held and a transcendent phenomenon in harbouring the languages developed, automatically Jodhpūr now became an oasis of learning in the vast desert.

Nawwāb Muhammad Mardan Khān "Nizām" got compiled *Tārīkh-i Mārwar* in Urdū apart from other prominent books among which the translation of Tod's Annals and antiquities of Rājasthān became much popular. During this promising reign, Mārwar Gazette a monthly journal came into existence in 1870 A.D. and another fortnightly journal of Urdū under caption *Muhibbī Mārwar* was also released in

5 Adabiyat-i Farsi "Main Hinduon Kā Hissa" by Dr 'Abdullāh Aupī-man : Taraqqiy-i Urdū Hind, Publication, Delhi, 1940 p. 789

1871 It was the only magazine which was printed in bilingual script Urdū and Hindi ⁶ Apart from Nawwāb Nizām, Munshi Ajudhiyā Prasād Nawā'ī, Munshi Nathū Lāl Bahjat and his illustrious son Munshi Devī Prasād 'Bashāsh' persistently compiled works and composed verses in Persian and Urdū Munshi Ajudhiyā Prasād Nawā'ī, the disciple of the famous Maulawī Imām Bakhsh Sihbā'ī of Delhi, composed a renowned verse (Wāsūkh) under caption "Shu'la'-i-Jawwālāh" in Persian. It was published and earned applause and appreciation from all ranks and files. For an example, I want to recite only one couplet of this verse —

نابھان وقت بہار آمد دستِ موسم گل
گشت ز جبریا باد نسیم از سنبل
ہر طرف نغمہ شراستد بسرِ گل بلبل
ابر آورد گل و لالہ مکفاسا غر دل
زورِ بازارِ جنوں گشت بسر سودا شد
ہر یکے را ہوسِ لالہ رخِ پیدا شد

(Incidentally the pleasures of spring (Bahār) began to pervade bloom and blossom, and breeze was enslaved by sumbul resembling a chain and there sprang melodious and sweet songs of cuckoo swinging, sucking, drinking and dancing in gay and glamour. In such a pleasant atmosphere every one was taken over by the craving for winning over doting darling.)

MUNSHI NATHŪ LĀL BAHJAT Bahjat was born in Tonk in 1820 and was attached to Sahibzādah 'Abdul Karīm Khān the son of Nawwāb Amīr Khān the 1st freedom fighter and the founder of Tonk State. He was a great poet of Urdu and Persian endowed with perceptive knowledge, intellectual attainments and versatile genius of the highest order. He

6 M. 'Atiq Siddiqi *Subah Shamal Maghribat ke Akhbarāt* p. 111 and also see chapter III of *Ms. of Dr. A. F. 'Usmānī* "contribution of non-Muslims towards Urdu literature".

settled down in Jodhpūr in 1871 where in 1903 he breathed his last⁷ He composed two *Diwāns* in *Urdū* and *Persian* and compiled *Inshā'-i-Fārsī*, *Sangit Māl* and *Qasā'id-Pur Fawā'id*⁸ His *Diwān* was published by his son *Bashshāsh* from *Rizawī Press Delhi* in 1911 He also composed *Gangā Sāgar* in *Persian* which was too published from *Rizawī Press Delhi* His *Qasā'id* in praise of *Shri Kṛṣṇan* were also brought out in *Persian* from the *Nawal Kishore Press Lucknow* All these works call for declaring him an eminent poet and a seasoned writer not only of *Urdū* literature but of *Persian* classics as well His contribution in promoting *Urdū* and *Persian* literature is really outstanding and *Jodhpur* would always feel proud of patronising such illustrious sons who illuminated the literary galaxy of *Urdū* and *Persian* languages there

PANDIT DEVI PRASHĀD BASHSHĀSH. He was by himself an academy and institute personified He was an erudite son of an scholastic father "Bahjat" First he lived in *Tonk* and *Ajmer* then settled down in *Jodhpūr* where he expired in 1923 He was not only a poet, scholar, historian but also a prolific writer He was also a member of *Royal Asiatic Society-London*, and had been an author of as many as fifty works of *Urdū* and *Persian*, among which the following are prominent. Most of his works were published Dr. A F. 'Ugmānī in his research thesis has lavishly highlighted his literary pursuits and contribution to *Persian* and *Urdū* literature. *Fasāna'-i-Khīrad Afrauz*, published from *Āgrā* in 1872, *Mizān-i-'Adālat*, from *Rizawī Press Delhi* 1872, *Tārīkh-i-Rāj Parastī*-a history of *Mewār* published in *Nawal Kishore Press* 1885, *Risālah Chahal Jawāb Tārīkhī*, *Nawal Kishore* 1885, *Khawāb-i-Rājasthān*, 1879, *Risālah Jawāhīr-i-'Tabīr*, *Rizawī Press* 1882, *Tārīkh-i-Tuzak-i-Hind*, *Rizawī Press Delhi* 1883, a translation of *Mahābhārat*, *Intikhāb-i-Nādirah*, *Rizawī Press* 1885, *Jughrāfiyah Mārwar* published *Ijād Kishan Āgrā* 1890, *Tazkirah Āsar-ush-Shu'arā'* i-Hunūd, published *Rizawī Press Delhi* 1885 It comprises a bio-bibliographical survey of 658 *Hindū* poets—and is considered to be an authentic and scholarly work Its second

7 *Devī Prasād, Tazkirah i Asār ush Shu'arā'-i Hunūd* p 23.

8 *Rafiq Mahrarawī, Hindun mam Urdū*, pp 240

part written into Persian could not be traced. His detailed works on the history of famous Kings and Rājās were also published in a research Journal entitled *Risālīh-i-Muraqqa'ul-Mashāhīr* which continued to be released from 1890 to 1895. His detailed papers on Prithwī Rāj, Bībar, Shāh Tahmāsp, Humāyūn, Mān Singh of Jaipur, Kīrshnī Kumārī etc were published in sort of books. He wrote a separate work on Akbar which was published in 1895 and also compiled *Shāhjahān Nāmāh* in bilingual Hindi and Urdū in 1896-97. *Nūshīrwān Nāmāh* was published from Rīzawī Press in 1896, *Khān-i-Khānān Nāmāh* in 1898, *Iskharat Tawārīkh* in 1909 which was based on *Amīr Nāmāh*, *Nafā'is-ut Tawārīkh*, from Rīzawī Press 1896, and *Sawānīh Birbal* in 1893. Apart from these works he has also written the local histories of Ajmer, Alwar, Jaipur, Jhālīwar, Kotah, Būndī, Sirohi Bīkīner and Bhaatpur which could not be located. He has also translated Tod's *Rājasthān* and *Nāsikh-ut-Tawārīkh* into Urdū under caption '*Ajā'ibut-Tawārīkh*'. He has written some books in Persian such as *Mī'yārush-Shu'arā'*, *Inshā'-i-Tāzah Fārsī* etc. He has also left his Persian and Urdū Diwān. I confine myself in quoting some of his Urdū couplets as under—

تم بگرنے میں مری تقدیر ہو

اور نہ بننے میں مری تدبیر ہو

دہن غنچہ ہے نرگس چشم ہے رخ گل ہے خط ریحان

ترا نظر ادا کیا کم باغ سے اے رشک بستان ہے

کب ہے شفق یہ وقت سحر آسمان پر

آتش لگی ہوئی ہے تمہارے حلال کی

The works of Devī Prasād are considered to be undertaken as if by an academy which he individually has compiled. His literary and historical works of pre-eminence really earned an indisputable status for him. A major part of the Urdu and Persian literature of Jodhpur compiled and brought out, is said to have been composed only by him.

“Baidil” Bijnūri, Bahā’ud Dīn—“Bahā”, Mubārak Hussain “Mubārak”, Ibrāhīm “Maddāh” and Maulānā “Baikhud” Badāyūni, the disciple of “Dāgh” Dihlawī flourished who did a lot in creating a favourable atmosphere for promoting Urdū poetry in Jodhpūr Naṣhmai Yār and Sahābi-Sukhan, the literary magazines, were released during this reign Lāl-h Lachmī Narā’in Āzar, Pandit Bisheshwar Nāth “Basir” the disciple of Mirzā Ghālīb’s pupil Yūsuf ‘Alī Khān ‘Aziz, Ramsawroop Mā’il, Lala Kan Kunwar “Ahqar” the pupil of Amīr “Minā’i” Lala Shyām Sunder Lāl “Sarkhush”, ‘Abdul Ghanī Sāqib and Baidil Badāyūni were also considered to be outstanding poets of the reign

MAJMU’AH-I QAWĀ’IN During this period Munshi Hardayāl Singh, Superintendent, Mahakmah Court Sardārān published *law manuals* into Hindī and Urdū in double columns in 1885 by the order of Mahārājā Pratāp Singh Similarly Mukhtasar Kārrowā’-i-‘Adālat-i Diwāni published in April 1885, Dastūrul ‘Amal Muqaddamat-i Diwāni in 1885, Dastūrul ‘Amal, Dastūrul ‘Amal Shahādāt, Dastūrul ‘Amal Ābkārī and many other manuals having been edited by Hardayāl Singh, were published up to 1891 The language of these manuals was almost Urdū interspersed with Persian, which is a vivid proof of the popularity of Urdū in the Mārwar region Urdū at that time was considered to be the court language

MAHĀRĀJĀ SARDĀR SINGH. (1898-1911) Mahārājā Sardār Singh had a bent of mind towards Urdū though no considerable amount of literature could be brought out excepting the Diwān-i Baikhud under caption Maikhānah-i Baikhud Another compendium under chronogram Mirāt ul-Khayāl having been edited, was published Urdū was replaced by Hindī as the Court Language and nothing could be undertaken in the promotion of Urdū literature what to say of Persian Abū Muhammad, ‘Abdul Ghanī Sāqib a seasoned Urdū and Persian scholar, Razā Husain Baidil, Pandit Pitāmbher Prasād Akhtar S/o Pandit Devī Prasād Bashshāsh and M P Kaul were among old and eminent poets of Urdū, who were living at that time.

MAHĀRĀJĀ SUMAIR SINGH : (1911-1918) During his short span of reign (1911 to 1918) nothing could be achieved in promoting and furtherance of Urdū and Persian literature and no new faces of Urdū literature could appear

MAHĀRĀJĀ RANBĪR SINGH : In the reign of Mahārājā Ranbīr Singh no conspicuous additions in terms of Urdū publication and cultivation of Urdū poetry could be made so far. The ruler himself evinced no inclination towards the deserted languages which were being banished. There were only some old Urdū writers and poets such as Mohan Lāl Kaul, 'Azīm Baig Chaghta'i, 'Asmat Chaghta'i, 'Abdul Bārī Tanhā, Muhammad Sharf ud Dīn Yaktā, Walī Muhammad Anwar, Hafīzullah Baikas, Amjad 'Alī Amjad, Wahīdullāh Khān Wahīd, Sayyid Mashkūr Husain, Sayyid Naqvi, Kālāi Khān Abr, Abul Asrar Ramzī, Sattār, Sīdāqat, Aṣar, Akhtar and Mubashshūr 'Azīm Baig Chaghta'i, a great critic and reputed Novelist of Urdū, though belonging to U P had settled down in Jodhpur. He composed a considerable and good deal of Urdū literature in Jodhpur which is considered to be the cream of modern Urdū language. His remarkable critical articles, novels and short stories such as *Angoothī Kī Musibat* and *Qur'ān Aur Pardah*, *Sawānī Kī Rūhān* are really masterpieces of Urdū literature.

His sister 'Asmat Chaghta'i too became famous in earning name and fame from all literary circles. Jodhpur really owns pride in patronising these two celebrated Urdū writers who produced a healthy and immortal literature in Urdū language.

URDŪ PRESS : Originally there was an Urdū Litho Press from where official publications continued to be released. It was afterwards replaced by type press but was discontinued in 1927. Nizām ur-Rahmān Tajallī had also installed an Urdū Press from where Urdū paper "*Tarjamāh*" was issued. After independence Master Zahūr ud-Dīn had also established his Kamāl Press.⁶

URDŪ SOCIETIES : The fruitful endeavours of 'Abd Bārī and Muḥammad Sharfuddīn Yaktā, an Urdū association was founded under the title Bazm-i-Adab which was subsequently transformed into Anjuman-i-Islāmīa under which religious gatherings, conventions and Mushā'iras were organised while catering for the needs and cravings of Urdū Persian speaking community. In 1953 a literary Urdu association came into existence which was then transferred to Shri Maharaj Kumār College. Drama, Mushā'iras, debates and other literary functions were persistently organized while creating a favourable atmosphere for the advancement and promotion of Urdū activities.⁷

In 1956 a district Branch of Anjuman Taraqqi-Urdū Hind, 'Aligarh, was also established in Jodhpur. The branch entertained a considerable contribution in cultivating literary atmosphere and organising literary functions and Urdū examinations under the auspices of Jāmi'ah Urdū 'Aligarh. The Anjuman also played an important part in census of 1961. It also organized all Rājasthān symposium and all India Mushā'ira in 1964 in collaboration of Rājasthān Sāhitya Academy which is considered to be an historical milestone in the literary history of Urdū in Rājasthān.

Mr Sagordhan and Khān Waḥīdullāh Khān will always be remembered for this colossal enterprise. Its proceedings are really praiseworthy and will be cherished as a monumental work of Urdū literature. I had also presented my paper on "Rajasthan main Urdū Adab ke Sau Sāl" in this historical function. On 25th Nov. 1975 an all India Urdū symposium on "Urdū Adab main 'Asrī Jhalkiyān" was organised. On the following day Maulānā Shāghul Day was commemorated. Reputed critics and celebrated writers of Urdū contributed their scholarly papers on the scholarly works and dedicated life of Maulānā Shāghul who played a significant and conspicuous role in restoring the language and promoting literary and research values and works of oriental studies in Rajasthan. He was an academy and an Institute by himself who highlighted

Rajasthan's contribution towards the advancement of Urdu and Persian languages His son Dr A F Usmani too, having been inspired by his father Hazrat 1 Shāghul, launched a survey campaign throughout Rajasthan in focussing its role in the promotion of Urdū and Persian languages It was really a scholarly enterprise which he had dedicately undertaken while compiling his Ph D thesis "The Contribution of Non Muslims towards Urdū Language"

PERSIAN SOURCES ON THE HALDI GHATĪ

6

The Indian History upto the early Muḡhals was confined to the ramparts of the glorious Rājasthān and the chronicles of India were the only long annals of the historical narrations of the Rājput chivalry, vanity and valour. As in the remotest past Indus was India, from the ancient period upto the early Muḡhals, Rājasthān was India and India was Rājasthān. The Rājput period is the watershed of Indian history. Before the advent of the Rājput, the History of India is nothing but gaps, intervals and forgotten and missing mile stones. The story of the most of the period of Indian History is nothing but the story of Rājasthān in right earnest. The rulers of Indian History were the rulers of Rājasthān. Gihlots, Parmārs, Chandāwats, Chauhāns, Solankis, Sisodiās and Kachchwas always had sway over the satellite of Indian States which had bestridden Indian History like colossus for all times to come. Ānandpāl, Prithivī Rāj Chauhān, Jai Chand, Bappā, Hamir, Kumbhā, Sangrām and Pratāp are the illustrious heroes not only of Indian History, but of the world history as well. All of them are the heroes of Rājasthān. It is why Rājasthān was India and India was Rājasthān.

Rājasthān, the abode of chivalry, the place of valour and a castle of vanity and vigour, had always been a place of the Rāthors, the fort of the Gihlots, the land of the Sisodiās and the mother-country of the Chauhāns, the Kachchāwas and the Hadas. All the battles for supremacy were fought on the soil of Rājasthān and only after opening the gates of Rājasthān,

the gates of India could be opened. All war lords, Ghazni, Ghori, Timūr and Bābar had to face Rājpūt war lords like Ānandpāl, Prithvī Rāj, Jai Chārd and Rānā Sāngā. Equally reputed and the most chivalrous to his grand father Sangrām, Rānā Pratāp, too, rushed to meet his adversary, Emperor Akbar.

Akbar (with the mightiest forces and paraphernalia and teeming of millions of mercenaries) came out to fight against Pratāp whose heroism, sturdy independence, patriotism, sacrifice and vigour and valour made a history its own way. The history of Pratāp is the history of Haldi Ghātī and the history of Haldi Ghātī is the history of Mewār's continual struggle against imperialism and not against Islam. Really Haldi Ghātī is one of the most celebrated and decisive battles known to the world history. It is a watermark of chivalrism and hall mark of world recorded victories. It was the Waterloo of India and even after defeat it was reckoned with victory. Akbar came out successful but he was turned vanquished having been a victor while Pratāp was painted victor having been utterly vanquished. Haldi Ghātī is the only battle which presented a vast difference of opinions. Some called it a victory of Pratāp while others remarked it as a victory of Akbar. In the words of Tod, "there is not a pass in the Alpine Aravali that is not sanctified by some deed of Pratāp some brilliant victory or oftener more glorious defeat. Haldi Ghātī is the Thermophylae of Mewār, the field of Demeis and her Marathon. Had Mewār possessed her Thucydides or her xenophon neither the wars of the Peloponnesus nor the retreat of the Ten thousand would have yielded."¹

Dr G N Sharmā remarks, "Equally revolting was the idea in Pratāp's mind to enter into a matrimonial alliance with the Mughal ruling family and send a dola to Akbar's Haram."² It is wrong on the part of Dr Sharmā as no contemporary chronicles and even biased sources come to vindicate this assertive verdict of self-contained views. It was neither patrio-

1 Dr V D Mehgjan, Muslim Rule in India p. 83 with reference to Tod

2 Dr Sharmā, Mewār and the Mughal Emperors p. p. 87-88

tism of Pratāp nor revolt against Akbar's matrimonial policy Akbar never asked Dolā from the Rānā Neither Dr Smith's view 'Maharana Pratap's patriotism was his offence' is correct nor Abul Fazl's remarks, "Pratap was arrogant, presumptuous deceitful and disobedient" is justified On the contrary the sum up of Dr Tripāthi is the most impartial verdict of an honest historian He is of the opinion, "It was not a Hindu and Muhammadan question nor a conflict between Hinduism or Islam It was simply a conflict between the Muḡhal and the State of Mewār Had it been otherwise, Rana Pratap would not have placed one of his divisions under Hakīm Khan Suri nor Akbar his whole army under Mān Singh" The same spirit which had led Akbar to vanquish Bāz Bahādur of Malwa, Muzaffar of Gujrat, Da'ud of Bengāl, Mirza Jan Beg of Sind and Yusuf of Kashmīr had brought him into conflict with the Rānā of Mewar If Mewār were ruled over by a Muhammadan prince, Akbar would have dealt with him in the same manner There is not a shred of evidence to suggest that in his war with Mewar Akbar was actuated by any other but purely political motives"³

Moreover, it was not Akbar who waged war against the prince of Haldī Ghātī but it was only Pratap who purposely wooed his adversary If we go deep into the affairs and delve deep into the Original Persian Sources, Akbar would be exonerated from the blame that he was actuated to sack Mewār only by his lust for matrimonial alliance or by religious mentality Haldī Ghātī was only fought because of clanish rivalry and supremacy of Kachhāwas over Sisodiās, rivalry between Mansingh and Pratap, of the Jaipur House and the Mewār House It was short sightedness of Pratāp and morally wrong on his part that he not only refused to dine with Mansingh whom he himself had invited to a feast, but also rebuked him malignantly and challenged the pride of Kachchawas It was, therefore, Rājā Mān who made up the mind of Akbar, his master, to revenge for this historical rebuke which resulted in the catastrophe of Haldī Ghātī It was the water shed of the Rājput's vanity between the Ānber House and the Mewār House

To glean smearing chronicles, we have to delve deep into the original Persian sources for ascertaining the actual facts. For this purpose we have to study, survey and analyse the original contemporay and later evidences. In later sources, we have only *Tārīkh-i-Rajastān* which is the only rare manuscript in the world and was compiled in 1796. It is a unique copy available in the Arabic and Persian Research Institute Rajasthan, Tonk. Before we start to deal with this manuscript we should first examine and study *Iqbāl Nāmah Tuzuk*, *Akbar Nāmah*, *Badayūnī* and *Tabaqāt Akbar* and *Nizāmuddīn*.

PERSIAN SOURCES ON HALDIGHATĪ Persian sources are the spirit of Indian history. If these sources are extinct, the history of India is nothing but a forsaken land, a forgotten lesson and deserted annals of the barren land and a mutilated story of fabricated facts. In the absence of these sources, India stands at the same place where Morian, Kushan and Guptā India were standing. The Muslim chronicles and biographers teach us to read and learn history and record the achievements of our forefathers. It is why from the advent of Muhammed bin Qāsim, the history comes before us to be a tenable, factual and critically recorded entity and it is why Persian sources are considered to be the contemporary record not only of the ups and downs, rise and fall of empires but an authentic record of our culture, civilization and economic and other aspects of life. On the basis of these Persian sources we seem to be more judicious, cautious and calculating in recording facts and writing history. If the political and military achievements of Muslim kings are lost, their biographies and their court written annals are reasonably ample to keep them alive for all times to come.

On Haldī Ghātī there are many sources and eye-witnesses giving a vivid picture of the historical battle field and analytical survey of Akbar's victory and Rānā's defeat. These sources are being critically studied and dealt with and deserve special mention. First we have to read Haldī Ghātī on the basis of *Akbar Nāmah*.

AKBAR NĀMAH.

In our Arabic and Persian Research Institute, Tonk,

there is a complete set of Persian Sources on Indian history. One can find such a complete set either in British Museum or in this Institute. From Akbar Namah to the Tārīkh-i Rājasthān we are proud to own them. Amongst these sources Akbar-Nāmāh is the richest and the most authentic history of Akbar's reign.

It is a detailed history of Akbar's regime. Its writer Abul Fazl originally intended to compile a comprehensive history in four volumes, but he could only write three volumes. The first Volume deals with the birth of Akbar and the reigns of Babar and Humāyūn. The second part treats of the reign of Akbar from his first regnal year to the 46th year. The third part is Āin-i Akbarī which is a separate work confined only to the administrative set up. According to Jerret, it "will deservedly go down to posterity as a unique compilation of the system of administration and control throughout the various departments of the government in a great empire."

Akbar Namah is the most complete and authentic history of Akbar's reign. It gives minutely recorded facts in details with such an array of facts illustrative of its extent, resources, conditions, population and other walks of Mughal Life. "Abul Fazl", according to the writer of Māṣirul Umarā', "as a writer stands unrivalled."

With other details, Akbar Namah gives a vivid picture of the Haldī Ghātī battle, its causes, development and results. By going through it we come to the conclusion that Akbar seems to have deliberately refrained from attacking Chittore or seizing more parts of Mewār. In this context, Dr. Sharmā, on the basis of the Persian sources, asserts, "no doubt Akbar was engaged in bringing several other independent rulers under his control, but the main reason why he did not resume operations against Mewār, seems to have been his desire to give sufficient time to its ruler to consider whether a policy of friendly alliance with Delhi would not be in his interest"⁴. Akbar was an imperialist and also prudent in gauging the political affairs. He

never wanted to fight against Mewār's lord Kika⁵ and it is why, according to Dr G N Sharmā, he had despatched three missions to Pratāp's Court to find out his intentions⁶ Abul Fazl also writes that in accordance with the desire of Akbar Man Singh, while returning from an expedition to Dungepur and Salumber, proceeded to Udaipur and interviewed Pratāp about June 1573 in order to persuade him to recognize Akbar as his sovereign and enter into a friendly alliance with him Pratāp welcomed the guest but refused to recognize the emperor as his sovereign or to accompany Mansingh to the Imperial Court Abul Fazl and Mutamad Khan further add that the Rānā put on the royal Kha'at but proceeded to make excuses for not going to the royal court at Delhi⁷

On the contrary "the Rajput accounts", asserts Dr Sharma "have differently been given from the records of Abul Fazl" He by quoting the manuscripts Amar Kavya Vansha vali, Raj Ratnakar Canto Rawal, Ranaji Ki Vat, Summarized the story of Pratāp and Man Singh as follows

The Rānā arranged a feast in honour of Kr Mān Singh When it was the time for partaking the feast Kunwar Amar Singh represented the Rānā The Anber ruler asked about the Rana and was informed that he had some indisposition Man Singh was intelligent enough to understand the cause of Rana's absence and left the feast feeling rather insulted At the very departure of Raja Man another report came from the Rana that he should not come all alone but with his Phūpā Akbar Mān Singh exultantly replied "If I do not humble your pride my name is not Mān," Dr Sharmā says that the story has no tinge of truth about it Akbar Nāmāh only mentions three missions, the first under Rājā Man, the second under Raja Bhagwan Das of Anber and the third under Todarmal Pratāp received all of them with esteem but refused to pay homage to Akbar (Akbar Nāmāh manuscript Vol II Iqbal Nāmāh manuscript

5 (Muslim writers have called Pratāp as Kika See Akbar Nāmā Tabaqat and Iqbal Nāmā)

6 Akbar Nāmāh as referred by Dr G N Sharma Mewar and Mughal Emperors PP 88-91

7 Akbar Nāmāh Ms volume II and Iqbal Nāmā manuscript

Vol II) As regards the second mission, Abul Fazl further writes that Rānā submitted a petition along with his son Amar Singh begging to be excused from his personal appearance at the Court (Akbar Namah Manuscript Vol II)

Abul Fazl writes that after the failure of the peace missions the only way for Akbar was to fight against this arrogant Kika of Mewar Akbar, after reaching Ajmer, launched a military campaign under Rāja Man assisted by Asaf Khān, Mehtar Khān Sayyid Ahmad, Sayyid Hashim Berha and others All Muslim writers from Abul Fazl to Badāyuni, Nizāmuddin and Mu'tamad Khān agree on his good selection, but Mu'tamad Khān is the only writer who adds that Man Singh was nominated by Akbar because he belonged to Rānā's class (Kṛīr Guzar) and the former's forefathers had been in the service of the Rānas and as such out of shame may come to open conflict⁸ (Mu'tamad Khān, Jahāngīrī Iqbal Nāma Manuscript Volume I A P R I) Both the armies encamped just to fight at the historical pass, Haldī Ghātī The Persian sources give the actual number of forces in this way Badāyuni who is an eye witness says, the battle was fought near the pass of Haldī Ghātī in 1576 and in short Mahārānā Pratap was defeated The historical battle was ferocious It was hand to hand fight from morning to the middle of the day

Dr G N Sharmā has totally relied upon this celebrated chronicle which he has called "the most valuable chronicle of Akbar's reign For official facts," Sharmā again observes, "and dates it stands as a most valuable chronicle It is primary authority on the events that passed during Akbar's reign in relation to Mewar"⁹

It is why he has taken most of the accounts from Akbar Namah in writing his scholarly chapters on Uday Singh and Akbar and Rānā Pratāp and Akbar and with special reference to the Haldī Ghātī battle Dr Sharmā has always used this source and preferred it to Rājput sources which were written later on Similarly the account of sending three peace missions to

8 Mu'tamad Khān Iqbal Nāma Jahāngīrī Manuscript Volume II A P R I

9 Dr Sharmā Mewār and the Mughal Emperors P 206

Mewar before the battle of Haldī Ghatti, is also taken from the very sources and is termed as most convincing. The subsequent invasions of the Muḡhals opening in Mewār from Haldī Ghatti to the end of Akbar's reign, have been vividly given by Abul Fazl and have enabled us to establish facts on sound basis. Before Akbar Nāmāh, there is no account on Akbar's dealing with the Mewār prince. The facts which are detailed in this work must be relied upon and taken as granted.

If Akbar Nāmāh is lost the Sisodias of Mewār, the Kachchwas of Jaipur, the Rathors of Mārwar and Akbar the great will be omitted from the Indian history. All the accounts given therein are calculatingly and authentically official, which are out come of the Muḡhal Archives. In the sense, Akbar Nāmāh on Haldī Ghātī is primarily an authentic record.

Though published many times, its manuscripts are very common and can easily be brought within reach, in our Arabic and Persian Research Institute also there are several copies of Akbar Nāmāh but the manuscript at No. 2 is the most authentic and reliable. It is a transcript of 1183/1769 written in Shikastah hand by Chater Sain s/o Munshī Bhagwan Dāss but it is only the 2nd part of Akbar Nāmāh. It has been under the study of Rai Sāhib Basant Rā'ī. There is also another copy in our Udaipur Collection. Apart from the copies in the Udaipur Collection, there is a condensed work of Akbar Nāmāh by Rām Rā'ī with the title of Intikhab-i Akbar Nāmāh. It is perhaps a recension of Abul Fazl's Akbar Nāmāh. The facts are equally the same as narrated in the original manuscript.

MUNTAKHAB UT-TAWĀRIKH

Often called Tārīkh-i Badayūnī composed by Mulla 'Abdul Qādir Badāyūnī who was born in Toda Bhīm near Jaipur in 947/1540. He died in 1006/1597-8 but in Tabaqāt-i Shahjahānī, an unpublished manuscript, his date of demise is recorded as 1024/1615.

He has compiled his history beginning from the time of Subuktagīn 367/997-8 to 1004/1595-6, the 40th regnal year of

Akbar He has also furnished short biographies of his contemporary Shāikhs, Scholars, physicians and poets It has been translated, edited and also published many times Its manuscripts are very common Our manuscript is dated 1238/1822 written in Nasta'liq script, and came in our Institute from Udaipur collection, comprising 594 folios with 15 lines each page

Badāyūnī tells us that Akbar was not pleased with Mān Singh on the ground that the latter did not pursue the Rānā and also did not allow the troops to plunder the territory of Pratāp Akbar called Mān Singh, Asaf Khān and Qāzī Khān and excluded them from the Court for some time According to Abul Fazl, tricksters and time servers suggested to the royal ear that there had been slackness in extorting the wretch and the officers were ready incurring the King's displeasure But Akbar understood the truth and attached little value to what the back biters told him Nizāmuddīn's version also vindicates the fact that Akbar was displeased on account of the fact that Pratap's territory was not allowed to be plundered by the troops

Similarly Badayuni gives some new and interesting facts which are highly valuable, because he had been an eye witness at the battle of Haldī Ghātī Iqbāl Namah has referred to this fact and it was he who was sent by Rāja Mān as news agent to the Royal Court Mu'tamad Khān has painted him very honest and pious Dr Sharma speaks for him as prejudiced against the Rājapūts but his account of Haldī Ghātī has helped us to understand the position of the Rānā's forces and the engagement of various ranks in the fight

Dr Sharma has added, "the light of the imperialists and the rally of the Muḡhals by the cry of Mihtar Khān are the events which Badāyūnī has very cleverly mentioned to make all the critical position of the Muḡhals clear to his readers" As regards the time of the battle actually fought and then ceased, is very obvious in his Tārīkh He has recorded that the fight went on upto mid day The rest of the accounts of Akbar's relations with Mewār go exactly the same as given by others, particularly by Nizāmuddīn

It is the same manuscript which was used by Dr G N Sharmā

TABAQĀT-I AKBARĪ

It is usually called *Tabaqāt-i Akbar Shāhi* as often repeated by its author Kīawājah Nizāmuddīn Ahmad b M Muqīm al Harawī (d 1003/1594). It is also entitled as *Tārīkh-i Nizāmi*. The word is the chronogram of the title indicating the year of composition. It was written in 1001/1592-3 but Akbar's reign is brought down to the end of the 28th regnal year corresponding to 1002/1593-4 the earliest of the general histories of India and according to C A Storey "the basis of subsequent works like the *Muntahab ut-Tawārikh* and *Gulshan-i Ibrāhīm*". It is divided into a *Muqaddimah* and nine *Tabaqāt* dealing with Akbar's provinces, viz (1) Delhi (2) the Deccan (3) Gujrat (4) Mālwa (5) Bengal (6) Jaipur (7) Kāshmir (8) Sindh (9) Multān along with a *Khātimah* treating of geographical details. In the 1st chapter Nizāmuddīn has surveyed the notices of the reputed personages of Akbar's time.

From Nizāmuddīn we read the complete and correct facts regarding the two attacks of Akbar on Sisodida princes. He has very correctly given the detailed account of the battle of Haldī Ghāt furnishing correct figure of the actual casualties at Chittore but the casualties of Haldī Ghāt as given by him, according to Dr G N Sharmā, are not correct though the Muṣṣhal authorities are all the more correct in comparison to the Rājput authorities.

Apart from facts and figures, Nizāmuddīn has very clearly summarised the causes of the Haldī Ghāt battle. He is the last authority, who explicitly mentioned that Akbar was a diplomat and his capture over Mewār, kept the road to Gujrat open. The cause of Akbar's intention to fight with Pratāp as given by Nizāmuddīn is not practicable and to be easily relied upon. It is not found in other works. Moreover, as an impartial and dispassionate chronicler, he appreciated the historical and

daring fight of Rājā Rām Shah of Gawahor who was fighting in union with Rānā Pratāp Singh. Similarly the accounts of the difficulties experienced by the Muḡhal forces in absence of food supply to Gokunda and the mid-night escape of the Rānā from the Kumbalgarh, have been most fairly recorded in this history. It is, however, an authentic work on the history of Akbar which gives full and detailed account of Akbar's dealings with the Sisodiā princes, Udaī Singh and Rānā Pratāp. Though it is published many a time, it is most reliable Persian source of information on the battle of Haldī Ghāt. Its right translation was also rendered by H D C Calcutta in 1913. Our manuscript is the most accurate and authentic. It was transcribed in 1049/1639 in the reign of Shāhjahān in Burhānpūr. Another copy of the same of later origin is also noticed in our Udaipur Collection.

IQBĀL NĀMAH-I-JAHĀNGIRI .

Another Persian work on the Muḡhal history completed by Muhammed Sharif Mu'tamad Khān in AH 1029/1619-20, the fifth-enth regnal year, later on brought down to the death of Jahāngir 1627 A D. It comprises three volumes. Volume 1st deals with Babar and Humāyun, volume 2nd treats only of Akbar and volume third contains the detailed history of Jahangir. Of all these three, the third one is more common while the 1st two are rare though mainly based on the Akbar Namah the Tabaqat Akbarī - 14.

re:

II

PP 621)

• No 301 Kien , 255 and 10 Ethe

Iqbāl Nāmah is a secondary source after Akbar Namah. It is the most informative and authentic source of information not only on the history of Jahangir but also on the reign of Akbar. It throws a flood of light and much fresh of a detailed picture of the number of the forces of battle field, the casualties, the mopped up results and strategical gains of the Rajputs and ultimately the valour and vigour wrought by Akbar's forces over the Rajput posted at key points.

with favourable strategical sites Haldi Ghātī is itself the most stratigical place rather favourable to the Sisodias

Mu'tamad Khān, giving a fair picture of both the sides comes to the conclusion that Pratap was not a political man handicapped with far sightedness He under rated Rājā Mān who, when he reached Māndalgarh, was about to be attacked by Pratap but the other Sisodia Sardārs stopped him to rush to Mandalgarh (Iqbāl Nāmāh Manuscript A P R I Tonk) He then set out towards Gokanda, the capital of Rānā Pratāp Iqbāl Nāmāh gives a good deal of information pertaining to the various wings of both the forces, how Man Singh arranged his right and left vans and rear wing, then how Pratāp followed the suit but, according to Mu'tamad Khān, Rānā Pratāp was not a seasoned general It is why he was stopped by his generals who themselves arranged vans and rear against the wishes of Pratap Thus Rajputs were in advantage but the error which Pratap committed, changed the map of Haldi Ghatī He immediately changed his place which turned over the position of the war and resulted in utter defeat of the Rajputs

Apart from the picture of the battle field of Haldi Ghātī, it also gives another account of elephants battle which was fought among the elephants of both the sides We read only from the Iqbāl Nāmāh that Rānā Pratap set free his most stout and mighty elephant Ram Prasad who made havoc amongst the Akbride forces but Kamal Khān Faujdar sent his Gay Raj elephant in response to Ram Prasad All of a sudden an arrow was struck to the elephant's drawer who met his fatal end Mu'tamad Khān at the end, gives the total as 50 casualties of the Muḡhal side while 500 casualties on the side of the Rājputs

Abul Fazl in Akbar Nāmāh and Nizāmuddīn in Tabaqāt i Akbarī give 150 men killed on the Muḡhal side while 500 on that of the Rānā ¹⁰

10 Akbar Nāmāh Vol III P 153 (manuscript of A P R I Vol II) Nizāmuddīn Tabaqātī Akbarī P 333 Badāyūnī Muntakhabut Tawārīkh Vol II P 234 (Ms A P R I) Badāyūnī who was himself present at the battle field gives the total No of casulties 500 out of which 120 were Muslims He d d not furnish the details on either-side On the contrary the Rajput Chronicles give an exaggerated number that on Muḡhal side casulties were beyond counting while at the side of Rānā as 20 000 which is invariably a wrong figure

After a ferocious and decisive fight upto mid day, the Rājapūts with their Sardār Pratap, were forced to run away and Rājā Mān after reaching victorious at Gokandā, sent Sayyid Abdul Qādir Badayūnī with the mammoth wealth coupled with the Rām Prasad elephant to the Emperor. The fight was over within a short span of time upto mid-day and all was lost and all was achieved. The Rājapūts were doomed, slain, chained and fled away along with prince of Haldī Ghātī which was wrong on the part of Sisodia hero who left the field saving himself from being captured or slain. Dr Sharma in this context asserts that by his flight, Rājā Pratap was able to serve the purpose of his land more effectively than he could have done by perishing. It is a wrong judgment of Dr Sharmā¹¹ Pratāp should not have fled away because escaping from the battle field is against the chivalrous vanity of the Rājapūt and Pratap did not act upon manly prowess by his flight. Had he been slain, the history of Mewār and Rānās of Sisodiās would have been different.

In our collection there are several copies of Iqbāl Namah. One is complete (all the three volumes bound in one), copied in 1241/1825. The second copy is more authentic and is transcribed in the 34th regnal year of Shah 'Ālam, but it is only a part of it extending from the earliest to the 6th regnal year of Akbar the Great, copied by Sudhā Rai in Shikastah hand. The third copy is only the third volume of the work dealing with the reign of Jahangir. It is an elegant copy of ornate, illuminated and lapislazuli work of superb nature. On its first folio is superscribed the hand writing of Nawwāb Kalb-i-'Alī Kī ān (1865 to 1887), the ruler of Rampūr, with his seal. It was transcribed by M. Murtazā in 1272/1855.

TĀRIKH I RĀJASTHĀN

Entitled Nasb ul Ansāb is an unpublished treatise in Persian on the History and culture of Rājasthān. It describes, in its own appealing style, the culture and outstanding historical contribution to the history of India. The manuscript is a reliable historical, gem of no less interest than its intrinsic importance and is, therefore, claimed to be a comprehensive

11 Dr Sharmā Mewār and the Mughal Emperors PP 106,

and self contained production covering in general the whole of Rājasthān

It also gives a vivid picturesque account of the battle of Haldī Ghāṭī while dealing with Muḡhal and Rājput relations particularly the services of Rāja Man Singh of Amber (Jaipur). Though it is not an original source on the Haldī Ghāṭī, it contains a good deal of knowledge on the Muḡhal and Mewār relations. It appears from its contents that the affairs of Haldī Ghāṭī were either taken from Akbar Nāmāh or Muntakhab ul-Tawārīkh. The accounts, however, are invariably authentic and are based on the archival documents of the Jaipur House which will be related later on.

Its author's name is Kālī Rām, resident of Ajmer. In the preface the author writes that he had been commissioned to undertake this work in deference to the wishes of Maharāja Sawā'ī Pratāp Singh of Jaipur in the year 1209/1794. It appears from the referencial contents of the manuscript, that the author must have consulted the Archives of Jaipur State such as Pothī Khānah, Kapat Duwarā and Taushak Khānah and Muhafiz Khānah etc. and studied the Farmans, Sanads and the Akhbarāt which are now known by the comprehensive term, Jaipur Archives. Apart from these the author had most likely collected matter from the Jodhpur, Udaipur and Kota repositories too which justifiably makes the contents of the manuscripts, under review, reliable and authentic.

It is a valuable and richly informative compilation on the history of the rulers of Jaipur, Mewar, Mārwar and Hādautī, though the author has also included references to the affairs of Sindh, Gujarāt and the Punjab. The first part of the book deals with Kachhāwas from the very beginning right upto Sawā'ī Pratāp Singh. The second portion is a record about the Sisodiās, the rulers of Udaipur. It abounds in the facts of their chivalrous heroes, their achievements and narrations of valour. The Rathors of Jodhpur and Bikaner and the Hadoti dynasties of Būndī and Kotā, have also found a place of well deserved honour in the chapter. The third part of the manuscript contains the account of the veteran generals, seasoned

Sardārs and the celebrated rulers of Ajmer, Sind, Deccan and Gujrat as referred to in the preface but the third part is either damaged or remained undiscovered

In the first chapter, dealing with the Kachhawās, there is a detailed account of the battle of Haldī Ghātī with the title, "The battle of Rājā Mān Singh with Rānā Kikā"¹² Kālī Rām Kāyasth, the author of this invaluable and unpublished unique manuscript, writes that in 984/1576 Akbar deputed Rājā Mān Singh to capture Gokandā assisted by Āsaf Khān, Mīr Bakhshī, Ghāzi Khān, Tabrizī Khān, Muhammad Khān, Sayyid Hāshim and Mīhtar Khān¹³ From Gokandā, Khawājah Muhammad Shāfi' Badayūnī, Shuhābuddīn 'Alī Murād and Rājā Lou Karan Shāikhāwat, ruler of Sanbhar, were in the imperial Harāwal (Van)

The writer further gives a new information that Hakīm Sūr Afghān was the commander of Rānā Pratāp Qāzi Khān and Shāikh Gada of Sikri were also at the side of Rānā The manuscript also gives a further most important account that the Sādāts, (meaning all Sayyids family) were also with the Rānā and were murdered in the battle

Ultimately, the elephants of the Rānā came to fight against those of the imperial army The famous Ram Prasād elephant of the Rānā was furiously attacked and mortally injured His place was taken over by the imperial driver of the elephant and this resulted a great havoc in the ranks and files of the Rānā's side and Rānā fled away after having been defeated The

■ Kikā seems to be a pet name of the Rānā given by the Bhils in whose association his early days were spent The Bhils of South Western Mewār usually speak Gujrātī and in Gujrāt and Bhil dialect Kikā stands for a son (Dr Gordhan P 82 Ff 2) Muslim writers like Abul Fa'zī Badayūnī, etc have also styled Kikā (See Akbar Nāmāh

writer further gives a figure of 500 total casualties, 120 Muslims and the remaining were Hindus. The hot weather was at its full swing hence pursuance was purposely evaded. On the following day the vanquished army reached Gokanda where Shri Chand and Kaisri Chand, who were guardians of the Rānā's palaces and temples, performed the Jauhar.

There is a difference of opinion regarding the casualties incurred on both sides. The author, Kālī Rām, has given total casualties of both the sides as 500, 120 on the imperial side and 380 on the other side in consistent with the Muḡhal official record that 150 were killed on the Muḡhal side while 500 at the side of the enemy¹⁴. Kālī Rām has quoted this number from Badayūnī who was at the battle field. He writes total casualties 500 i.e. 120 of the imperial army and the remaining were of Rānās.

Kāyasth again gives us information that Mahmūd Khān Khawās made a complete enquiry about the battle of Gokanda and apprised fully the services of each and every one. Rājā Mān, after victory, sent the celebrated Ram Prasād elephant and six hundred men along with Fathuddin to Emperor Akbar who immediately sent 5 lac rupees with food for the encamped imperial armies at Gokanda.

Thus the manuscript, *Tarikh-i Rajasthan*, is a bit improvement on the histories of Rajasthan in respect of the source material based on the original sources. This is based upon local documents coupled with the Persian sources of Muḡhal times.

By going through these Persian sources we may be more judicious and calculating in studying Muḡhal affairs of these sources of *Haldī Ghatti* which is really an important land mark in the history.

14 (Akbar Namah by Abul Fazl Vol. III P. 153 Nizām ud Dīn Tabaqāt-i Akbarī P. 333)

In this way, the great game of heroism and chivalry of Jahāraṇa Pratap, ended with chivalry mixed with frustration ■■ commenced with chivalry mixed with vanity With high expectations the battle of Haldī Ghātī was waged but resulted in utter despair The Muḡhals had won the battle while the Sisodiās lost the game Pratap was worn out physically and mentally and he was unhappy at the moments of his death because of his loosing the game and looking forward the impending dangers clouding over Mewar On the contrary the great Muḡhal Akbar had even after winning over the Haldī Ghātī obviously showed that he did not wish either to annex the land of Sisodiās or intervene with their social, economic and religious life as some historians have painted

The unbiased and impartial historian Dr R P Tripathi sums up the battle as below¹⁵

‘ However one may admire the courage, determination and indomitable will of Rāṇā Pratap, it will have to be admitted that he stood for a principle quite different to that which inspired his contemporary princes of Rājputāna While he fought for the independence of Mewār and the supremacy of the Sisodiās, the other princes could not feel enthusiastic about it, for their past experience of the policy of the great rulers of Mewār was not very happy It would be absurd to maintain that the rest of the Rājputīs had become cowards and were so thoroughly demoralized as to sell their freedom for a mess of pottage Their record in history totally belies such a gratuitous presumption As before they would have fought against Akbar shoulder to shoulder with Rāṇā, had they felt that their heart, hearth, religion and freedom were in danger”.

Our Persian sources also stand in fostering the same historical award over the battle of Haldī Ghātī what R P Tripathī has given with political vigilance and historical prudence

REMINISCENCE OF DR. SATYA PRAKASH

BEACON OF RAJASTHAN HISTORY

7

"History and Historians of Rājasthān", is a vast subject to be studied and analysed with critical insight and comprehensive conception. All histories written and compiled are some sort of local biographies or political annals of Rājasthān States in sophisticated and haphazard way. We do not find a single reliable historian before Tod, who continued to bestride Rājasthān historians as an unrivalled original writer, but his work is fundamentally a start, a beginning and a preliminary and exhilarating experiment with no cogent deductions of historical importance.

If we are not prepared to rely on the Annals and Antiquities of Rājasthān, we can not also, at any cost, be impelled to reject Tod's work.

After Tod, there are only four titanic historians of Rājasthan viz Dr Mathura Lal Sharmā the Gibbon of Rājasthan Dr Dashrath Sharmā, Professor N R Khadgawat and Dr Satya Prakash, the only archaeologist, epigraphist and numismatist with an unequalled historical talent and research aptitude. Dr Mathurā Lāl, the doyan historian and master of all modern historians of Rājasthān, has reorientated Rājasthān History with his strenuous high thinking and vigorous style of expression of the political affairs of Rājasthān with lustre, *dignity and ardour in a captivating, and Macaulian style*. With him ushers an era of writing history with original sources and in a stylish way of presenting facts with vivacity, tenacity and originality. In him the pen of Macaulay, the spirit of Green and

the heart of Gibbon are transcendently gleaned in right earnest Prof Dashrath Śarmā the seasoned historian of the Chauhāns has rightly and beautifully vivified the forsaken chapters of the Rājasthān history and given a new turn to the annals and antiquities of Rājasthān with glamour and tenor Prof N R Khadgawat, the maker of Rājasthān Archives, and the saviour of the original sources, planted new saplings in the historical thinking and research penetration with tenacity and sagacity His achievement of centralization of all archives at one place is a great boon to the histories and historians of Rājasthān

Dr Satya Prakāśh, too, figures among such doyen of historians of Rājasthān If other historians have reorientated history with charming make up and historical brilliance, Dr Prakāśh has delved deep for the discovery of new historical materials in terms of coins, loose models, excavations, remains and relics which form invaluable cultural heritage of not only Rājasthān but the whole of India He brought out Rajasthan culture which had remained consigned to obscurity, and oblivion In this sense he has presented the Rājasthān of the remotest past and provided a terra firma of history as evinced from prosaic archaeology, epigraphy and numismatics Dr Satya Prakāśh has not only revealed history on the basis of excavations and explorations but also on epigraphic and numismatic evidences The Banas valley excavations during his seasoned guidance mark him out as illustrious archaeologist and a distinguished excavationist with a mastery over historical science and methodology of deciphering and reading history with the help of archaeological remains He is, in reality, a historian, in the broader sense, of the world

He has dug out Rājasthān's rich cultural heritage which had been deeply buried in the remoted sites and neglected mounds, in fact from oblivion

Having been closely associated with the Banas Valley excavations, he is also connected with Tonk to which he has imparted an envious status of remote past What we decipher and deduct from antique manuscripts and tattered treatises, he

presents and paints with excavated terrances, sites and archaeological assets

By exploring it on the basis of the Banas Valley Excavations, he has highlighted the cultural image of Tonk in the vast field of archaeology—the sister science related to orientology—the Arabic and Persian Research Institute, Tonk, boasts to have a creative replica I, having been an humble student of orientology, feel it to be my proud privilege to narrate some of my reminiscences on Dr Satya Prakash—a doyen historian, a distinguished archaeologist and a reputed orientalist

For the first time I saw him in June, 1962, in the marriage of the daughter of my doting teacher Prof Khadgawat Ji ji, the Nawwab Şahib of Loharu introduced me to him and he discussed with me about the varied facets of orientology, and invited me to work on the Persian numismatics and epigraphy Since then I have persistently been working with him in seminars, symposiums, conferences and historical meetings, in private forums, at his chamber, and at his residence It is only he who actually persuaded me to present my maiden paper in the 1st Session of the Rajasthan History Congress of which he is the founder member Being a friend of my teacher, he is also like a teacher to me but he always treats me like a friend which speaks a lot of his qualities of heart and head He discussed with me the various facets of orientology, and had a series of lectures on the contribution of Rajasthan towards Arabic and Persian studies, rich source materials available in Raja's library and the Archaeological Museums of Jodhpur and Alwar

with only tattered, brittle and worm eaten manuscripts teeming with millions of lives of those who worked for the cause of humanity, art and talent. They have left indelible marks on the multifarious aspects of social sciences, which all intellectual giants like Dr Prakash, live, love and long for

Once, just a few years back, before his retirement, Dr Z A Desai, a reputed epigraphist and orientalist of India, asked me to call on him at the chamber of Dr Satya Prakash for discussing certain problems related to calligraphy and epigraphy. I was closely associated with Dr Desai through correspondence. We always discussed various facets of orientology and deciphering methodology. I shall never hesitate in the least, if I, with a considerable amount of certainty, disclose that I was immensely benefitted by his contact. There continued an exchange of series of letters even of epistolographic interest between us. In one of his letters he encouraged me and appreciated some of the peculiarities I have developed in assigning epochs to undated manuscripts on the basis of deciphering methodology of calligraphic evidences. He also suggested to cultivate these inherent peculiarities by studying various articles and books of Prof Shirāni—“The most illustrious son”. Dr Z A Desai asserted, “India has ever produced”. I without any hitch wrote to him that I had been only benefitted by the scholarly writings of the late professor. Any how, we discussed with him on various points in the presence of Dr Prakash.

On the eve of his retirement, the Govt of Rajasthan was keenly interested to give him an extension, meanwhile he was appointed as the Director of Salārjung Museum, Hyderabad—one of the greatest museum of the world. A doyen orientalist now become a titanic Director of a world fame museum—an unrivalled repository of original sources, manuscripts, museological assets and other priceless treasures of cultural heritage. His devotedly dedicated work, calculated and dispassionate research in oriental studies made him so popular that he was nominated as a member of the Editorial Board of Islamic Culture Publication. He was also nominated as a member of the Administrative Board on the Oriental

as Dr. Satya Prakāsh, The Dr. S. P. Felicitation Committee has immortalized itself with Dr. Satya Prakāsh a debonair figure of history I also feel honoured that my humble article "Dr Prakāsh—a beacon of Rājasthān History", ■ included in this erudite festschrift which is a great contribution to the promotion and cultivation of Rājasthān History in right earnest—a good start aiming at compiling, analysing and examining the original sources and synthesizing various theses with the noble aim of making the history.

POLITICAL RELATIONS OF NAWWAB AMĪR KHĀN AND JASWANT RĀO HOLKAR

8

I feel proud to mention that it is a happy augury rather an auspicious coincidence that Indore has been a pivotal centrifugal force and pride of the place to be esteemed, honoured and cherished on account of doyen historians, distinguished professors and illustrious researchers. Equally having been a historical place, it is also representing a seat of national integrity where cinematographically reeling round spectacles of past history embracing political, cultural and social relations of the two celebrated heroes of intrepidity prowess and daring and dashing careers. The massive historical fort, Mehsir (the old capital of Indore), its invincibility, impregnability, unsurpassed and inaccessible ramparts, tell a tale of its past glory and grandeur, valour and victory, pride and power. With its rich and rare imperial records, archaeological assets, political predominance, cultural heritage, numismatic and sigillagraphical evidences of intrinsic values, Indore has always been a place of historicity and a chapter of old reminiscences of glorious past.

It is, by a curious anamoly of facts that such a place, once a meeting ground of the two marshal races and heroes, repeating its past history in its own glamorous way. It is the very place where 180 years ago Jaswant Rāo Holkar and Nawwab Amīr Khān, after making a splendid entry here, pledged themselves to national integrity and political harmony. It is the same place where they made a career of their own, unique in its nature and scope, the theme of my paper, fell on my part in reminding and cherishing the political relations of

as Dr Satya Prakāsh, The Dr. S. P. Felicitation Committee has immortalized itself with Dr. Satya Prakāsh a debonair figure of history I also feel honoured that my humble article "Dr. Prakāsh—a beacon of Rājasthān History", is included in this erudite festschrift which is a great contribution to the promotion and cultivation of Rājasthān History in right earnest—a good start aiming at compiling, analysing and examining the original sources and synthesizing various theses with the noble aim of making the history

POLITICAL RELATIONS OF NAWWĀB AMĪR KHĀN AND JASWANT RĀO HOLKAR

8

I feel proud to mention that it is a happy augury rather an auspicious coincidence that Indore has been a pivotal centrifugal force and pride of the place to be esteemed, honoured and cherished on account of doyen historians, distinguished professors and illustrious researchers. Equally having been a historical place, it is also representing a seat of national integrity where cinematographically reeling round spectacles of past history embracing political, cultural and social relations of the two celebrated heroes of intrepidity prowess and daring and dashing careers. The massive historical fort, Mehrsir (the old capital of Indore), its invincibility, impregnability, unsurpassed and inaccessible ramparts, tell a tale of its past glory and grandeur, valour and victory, pride and power. With its rich and rare imperial records, archaeological assets, political predominance, cultural heritage, numismatic and sigillagraphical evidences of intrinsic values, Indore has always been a place of historicity and a chapter of old reminiscences of glorious past.

It is, by a curious anamoly of facts that such a place, once a meeting ground of the two marshal races and heroes, is repeating its past history in its own glamorous way. It is the very place where 180 years ago Jaswant Rāo Holkar and Nawwāb Amīr Khān, after making a splendid entry here, pledged themselves to national integrity and political harmony. It is the same place where they made a career of their own, unique in its nature and scope, the theme of my paper, fell on my part in reminding and cherishing the political relations of

Jaswant Rāo Holkar and Nawwāb Amir Khān on the same place where from both of them rushed to espouse rather fight for the cause of national freedom movement in their own way and with the self adopted means Without Amir Khān Jaswant Rāo Holkar was nothing while without Jaswant Rāo Holkar Amir Khān was nothing It is really a matter of greater pride and privilege for me that being a direct decendent of Nawwāb Amir Khān (of revered memory) I am presenting my paper on such a topic which revives the forsaken chapter of history and rejuvenates the relations of Tonk and Indore reminding the past historical events with inspiring impulse and moral impetus, with lusture and dignity and with esteem and honour

The political relations of Nawwāb Amir Khān and Mahārājā Jaswant Rāo Holkar form a nucleus of the most interesting, romantic and chivalrous chapter of the Indian history replete with daring and dashing facts, achievements of glory and grandeur and unrivalled enterprises of victory and valour of martial supremacy and national integrity The topic is as much interesting as it is full of dramatically changed situations and diametrically opposed views of the Marathā and Pathān clans It is why it is sometimes alluring, sometimes inspiring, sometimes interesting while for a moment misguiding and smearing clandestine feuds and clannish quarrels strengthened and engineered by the British tactics and warfare

AMIR KHĀN AND JASWANT RĀO HOLKAR¹ Amir Khān and Holkar both had been trained in adversity and fortitude and were men of fortunes who had an indentical career of difficulties and obstacles Amir Khān was roaming about for

1 Amir Khan was born in Sarāi Tarān of Sambhal, District Murādābād in 1768 In the reign of the emperor Muhammad Shāh Tālī Khan the Amir's grand father, came from his native place Jawhar of Bunair of Yusuf Zai clan in N W F P He took service in Rohil Khand with great distinction with Alī Muḥd Khān a Rohila Chief—the founder of Rāmpur State His son Hayāt Muhammad Khān settled down in Sarāi Tarān where Amir Khān was born Since his teenage Amir Khān used to play always a role of the king with his teenagers He twice fled from his house in search of his independent military career

finding some dashing career while Holkar, in a life of exile and desparation, was also hankering after good fortunes. Both the chiefs were dashing and daring endowed with sterling qualities of vigour, valour and virility. Both were dissatisfied with the foreign domination of the British stagnant and morbid conditions of their countrymen.

Among those who made history during the last decade of 18th century and the first quarter of 19th century, the name of Amir Khan, a celebrated hero and applauded knight of the century, shines like a star. The galaxy of heroic deeds and chivalrous performances will always be "illuminated by the vigour, valour and virtue of this last great Pathān military

(Continued from Page 94)

In 1202/1787 he embarked upon a military career alongwith a band of young Rohila adventurers who elected him as their leader—Jani dar (by the grace of God a mere soldier became a brigadier, commander and ultimately Commander in Chief). After serving various Generals such as Nawwāb Najaf 'Alī Khān Ismā'il Khān and also the rulers of Baroda and Bhupāl he served Balā Rao a general of Sindhia also. Next comes the story of Amir's alliance with Rājā Jai Singh and Durjan Sāl Khichis of Raghugarh who were expelled by Daulat Rao Sindhia from their home land. Amir Khān went ahead in supporting these Khichis and baffled everyone by demonstrating all tactics of Maratha warfare.

During this war, Amir Khān was so much disasteriously and indefatigably fighting against the Marathas that he even surpassed

ing on the horse gather fuel from the jungles of Chanderi, put to fire and bake food (Bāṭis) keeping them on the spears & lances. Another feat of Amir Khān was a bold attempt on Balā Rao's life in his own camp where he gallantly dashed and dictated Balā Rao his own terms and conditions. After this incident he played a conspicuous role in the internecine war of Bhūpāl. In 1798 he got victory over General Lake. In this context he pledged not to wear Pagri and trim his beard until Lake had been defeated. The Amir came out successful in his words and General Lake prostrated himself on the feet of Amir Khān and put his hat over Amir's head as a token of his defeat predicted by Amir Khān. He went on fighting against the British on the dales and mountains, in the jungles cities and villages. It was he who cultivated powers and fortunes for Holkar challenged the British and defeated the Nizām. He suffered untold hardships and continued his struggle on

(Continued on Page 96)

geneus of India²⁷. Amir Khān, a national Sage, a born leader of men and a gallant hero of the country came out with a meteoric force who succeeded in establishing his military hegemony in central India, Rohil Khand, Bundil Khand, Rājasthān and the Deccan with his sagacity, intrepidity and strategy in union with Jaswant Rāo Holkar

Jaswant Rāo Holkar was too a sagacious, enterprising and dashing nationalist possessing extra ordinary qualities of head and heart, facing any calamity or political situation with discerning acumen and diplomatic ruses. He also wanted to face the impending ascendancy which Amir Khān, his faithful ally, had challenged. Both the leaders were cautious and calculating in gauging the political situation at their best. The alliance between two celebrated chiefs really marked the culmination of a series of historical events that took place between 1799 and 1817 resulting in the Marāṭha Pathān confederacy with Hindū and Muslim harmony and national integrity. It was not only an alliance between Amir Khan & Holkar but a formidable pact between the two marshal races, between the two communities and a diplomatically reared and harboured frame work of political affairs of the early twenty years of the 19th century. It was the first political pact between the Hindū and Muslim leaders which paved the way for strengthening this alliance by bringing other Indian

(Continued from Page 95)

the battle field. He had to pass on through dales and dangars, vales and valleys and fire and flame. The question arises whether he was doing all this to gain power and position, or had a national cause before him. Otherwise had he been greedy, he would have not refused the *Hundis* of one crore of rupees and disregarded the offer of the British through *Mushirul Mulk* and *Ghulam Khan* who tried their best in persuading Amir Khān in vain. He also said to his ally Holkar: "You may rest satisfied, although the sovereignty of the whole world were offered to me as the condition of my separating from the cause to which I am pledged, still would I spurn the offer." (Amir *Namah* manuscript Arabic and Persian Research Institute, Hafdah Sala Amir, by Diwan Shamsuddin, Manuscript). Such an indomitable freedom fighter was left in the dark dungeon of negligence and oblivion by the English historians depicting him a Pindārī, freebooter and notorious leader of predatory forces. As a pioneer of freedom he continued his struggle till 1817.

Dr K. R. Qānoongo, *Historical Essays*, p. 124, Shiv Lal Agrwal and Co., Agra 1960

powers to the pact. A Persian chronicler Hakīm Sayyid Ahmad Sa'īd Tonkī, the translator of *Amir Nāmāh* in Urdū, has composed a chronogram in verse, the words of which if counted in numbers bring out the exact date of this pact signed. The chronogram runs as below. —

چو بر خوردن امیر و راؤ ہو لکر
معاذ مہر وزری راہبر حال
ز رات فخواست تار بخش خبر گفت
قرآن ترک و ہندو حق اقبال
۱۲۱۲ھ

It is also termed as "*Qirān us Sa'dam*" a historical meeting of the two celebrated leaders on the eve of the auspicious conjunction of Jupiter and Mercury as depicted by the author of "*Āṣār i Mālwah*"³

Before we continue to narrate the subsequent consequences of this pact it seems feasible to have a survey of the political conditions of India at this juncture

POLITICAL CONDITIONS When the two leaders were to make an alliance, the political situation and unsurmountable conditions were in the country beyond control, because the Britishers had their sway over the greater part of India. Indians were seething and simmering with discontent and desperation. Politically they were segregated, economically crippled, culturally degraded and socially downtrodden.

These were the political conditions in a deplorable plight. Every power, which had made itself felt, was degenerating miserably and all the time the British greed for supremacy was spreading its tentacles at an alarmingly accelerated pace. The grand Mughal Empire, gradually but surely was tottering on its legs. The mighty edifice in Mysore founded by Haider

3 Sayyid Ahmad Murtaẓā "*Nazar*", *Āṣār i Mālwah*, Urdū Publication, page 190, Khwājāh Book Depo, Barqī Press, Delhi, 1345, A II

'Alī and reared by Tipū Sulṭān, was toppling down because of treachery and deceit. The government of Sindh were in the hands of the Amirs but was slowly heading to its doom. Bengal, Bihar and Orissa, after the death of 'Alī Wardī Khān, also succumbed to the politically carved out British supremacy. The Nizam of Hyderābād was too won over by the British. The Rajputs were then a spent force. In the Punjab, Ranjit Singh had founded a colossal but temporary fabric which was integrated just only after his death. The Maratha power was really to be reckoned with, but Ahmad Shah Abdālī dealt a severe blow at the historical battlefield of Panipāt. They were divided into antagonistic militant camps and continued to fighting internecine wars. There were two different camps of Holkar and Sindhia. The Peshwā had become a puppet with no powers. Such a mighty force first was divided, then fought each other and ultimately disappeared from the political scene.⁴

The predatory forces like so called Pindāris⁵ Marāṭhās and Pathāns dominated the political scene of India. All were divided in themselves while the British were playing the game of Divide and Rule. No group or power thought of achieving

4 Ghulam Rasul Mihr, *Tarikh-i Sayyid Ahmad Shahid* Urdu Publication page 85

5 PINDARIS —Malcolm in his *Memoires of Central India* Vol I writes 'many different conjectures have been offered as the etymology of term of Pindari. The most popular one among the natives is that they derived it from their dissolute habits leading them constantly to resort to the shops of the sellers of an intoxicating drink termed Pindari'. In 1794 A.D. Madhoji Sindhia bestowed jagirs upon the two powerful lieutenants of the Pindaris in the valley of the Narbadā when these Sardars expired their issues Daust Muhammad and Wāsīl Muhammad assumed the reins of leadership. Apart from these lieutenants Hira, Buran and Chitu organized a conglomerated militia. One of the most powerful lieutenants Karīm Khān by exerting martial power because the commander in arms of Holkar and upto 1809 A.D. he became the ruler of 11 Parganas. Another leader named Chitu after accumulating power, organized a separate group of the Pindaris. He was an indomitable Mewāṭī Pathan who continuously fought against the British all over every spot with a purposeful object and wrought such a havoc that the British were in the doldrums. (*Tarikh-i Sayyid Ahmad Shahid* Vol I by Ghulam Rasul Mihr Urdu Publication—A scholarly research work pp 105)

freedom for India

Not that there was any lamentable lack of pioneers of freedom, but unfortunately they were either interlocked in mutual warfare for self aggrandisement like Sindhia, Holkar, Bhosla and Pindaris and Pathāns or had some selfish motives for religious fanaticism to keep aloof instead of uniting to make a common cause in turning out bag and baggage the British rulers. Tipū Sulṭān unfortunately was beset on all sides not only by the British but his own men and had too much on his hands to be an effective help to those who were fighting for the cause of freedom of India. Unluckily also only the Napoleonic wars and the conquest of Egypt had left Turkey not only weak but favourable to the British while Afghanistan was cut off from the rest of India by the intervening territory and the rulers of Rajasthan and Central India were divided among themselves. Amir Khan and his ally Holkar had to face not only a strong but sourceful enemy who resorted to tactical warfare for avoiding enmass collision. "History cannot be said," writes Dr Qanoongo, "to have as yet done justice to this last great Pathān military genius of India"⁶

ALLIANCE AT SHUJĀ ALPŪR Such were the political conditions of India when the foundation of a firm and formidable friendship was laid down between Jaswant Rāo Holkar and Amir Khān⁷ Jaswant Rao Holkar was living a life of exile and on reaching Nāgpūr was again imprisoned but got free with a stratagem of the highest order. Kāshī Rāo, his elder brother, remained independent ruler of Indore. Holkar in a great distress and dejection but with enterprising courage, came at Sarangpūr where he met with his old loyal servant Khandī⁸ who introduced Nawwāb Amir Khān to his master and went to Bhopal for requesting the Amir to meet with

⁶ Dr K. R. Qanoongo, *Historical Essays*, Page, 124

⁷ Prinsep, 'Memoirs of the Pathān Soldier Amir Khān' page 97, English Publication, Calcutta 1932

⁸ The author of *Tārīkh-i-Mālwah* has written Sayyid Zubair Husain Vice Khandī as referred to, by Ahmad Murtaṣā Nazār, in his "*Āṣār-i-Mālwah*, page 191

Holkar and there was an exchange of parleys, ultimately⁹ both the chiefs met at Shujā'apur in 1214/1799 resolving a written agreement between the leaders that they would fight together against the common enemy and distribute among themselves what they would acquire. The year 1214/1799 marks a turning point in the Pathāns and Marāthās political relations and according to Basāwan Lāl, the junction of Nawwāb Amir Khān to Mahārājā Holkar was a source of great satisfaction and strength. Immediately after this historical meeting, both rushed to Mīhsr the invincible fort the 1st Capital of Indore, and got victory over it alongwith Hindia,¹⁰ acquired invaluable jewels and treasure. Amir Khān then seated Holkar on his ancestral Masnad but he considering himself as the son of a Khawas did not touch the Masnad and declared his nephew Khundi Rāo the infant son of his legitimate brother Malhār Rāo as Rājā. Nawwāb Amir Khān was appointed as the regent of the infant. According to the pact, Mahārājā Holkar gave Sironj to Amir Khān with the title of Amir ud-Daulah Amir-ul-Mulk Shamsbīr Jung Bahādur alongwith jewels and wealth as resolved upon.¹¹

From Mīhsr, they dashed to Nulai¹² and after getting victory over the French General Chevalier Dudrence on this place, Amir Khān and Holkar were separated in levying contributions for the support of the irrespctive armies with the assurance that they would again reunite in case any calamity happens to either. Mahārājā Holkar proceeded forward Sonarwāla and Kota while Amir Khān left for Sironj and attacked Sagar in despair on account of treacherous designs of his own men. At this time, Gūjar Kanwar poisoned Holkar against

9 Basāwan Lāl Shādan, *Amir Nāmāh*, an unpublished Persian manuscript of Arabic and Persian Research Institute Rājasthān, Tonk part 3 Payindah Muḥd Nakhat, Zafar Nāmāh : Amir (Manzum) Persian manuscript of A P R I Tonk and also Prinsep page 96

10 A District Head Quarter of Malwa near Hoshangabad where Mulla Du Piyaza's grave stands. The foot Note of *Ā'sār i Mālwah* p 192

11 Amir Nāmāh, Persian manuscript, Hafidh Sālāh Amir wa Bist Sālāh Wazīr by Diwan Shams ud Din Ahmad, Persian manuscript of A P R I also Prinsep, page 103

12 Nulai, a village of Mālwah

Amir Khan and suspicion, hatred and emity were insinuated but Amir Khān settled all the things single handedly. He offering a dagger to Holkar rebuked, "if you are intrested in killing me, here is the dagger and your ally on the contrary your days are numbered." Maharāja Holkar begged pardon and again they became allies and friends. Amir then retired to the village Jām.

BATTLE OF POONA In 1802, Mahārājā Holkar and Amir Khan attacked Poona where Sindhia and Peshwā, supported by the British, were at the helm of affairs. A fierce battle was waged between the two camps resulting in defeat of Sindhia and victory of Holkar and Amir Khān. Sindhia's forces were dispersed while Peshwa fled away and the English General Walles was killed. A massive booty, jewels and treasure came into their hands. It is a traditionally related historical fact when a box full of jewels with a sword there-upon, was presented to the chiefs, Holkar asked Amir either to take the sword or the jewels. Amir Khan asserting that he was a man of sword preferred sword and gave all the jewels to Holkar. That sword is still adorning Tonk and is styled as Poona Ghāt. I am fortunate enough to examine the celebrated sword which His late Highness Nawwāb Isma'il 'Alī Khān, author's uncle, showed it to me while relating the same traditional fact with exemplary courage and ancestral pride. The Peshwa was trotyly pursued who fled to Bombay and made an alliance with the British who under Walesly with Mr. Clois, an English Officer, were marching towards Poona against Holkar. From one side, Sindhia and Bhonslā were also advancing towards Poonah. The Nizām of Hydarābād was too moving in support of the English. Holkar and Amir's forces were at one side while Raghū Jī Bhonslā of Nāgpūr and Daulat Rao Sindhia of Gawahor were also against Holkar. The Peshwā, while making treaty with the English supported by Nizām of Hydarābād, was advancing towards Poona, Holkar was greatly perturbed finding such an embarrassing situation and requested Amir to rush to his rescue. Amir hastened to Holkar's help meanwhile the Nizām of Hydarābād, by sending his wakil Mushirul Mulk to Amir Khān, conveyed a message that he should desert Holkar in this affair and also offered Hundi of

60 lacs of rupees, with a jāgīr of 18 lacs alongwith a State worth of rupees one caror. Amīr tore out those Hundis and strongly refused to leave his old ally Holkar in the lurch.

While gauging the situation that Peshwā was advancing with the mighty forces, the British patched up a peace with Holkar and Amīr.¹³

A QUADRUPLE ALLIANCE A four powers alliance among Holkar, Amīr, Sindhia and Bhonslā was executed against common enemy the British and the Nizām who were at the support of the Peshwā.¹⁴ As decided Sindhia and Bhonslā were to prevent the onset of General Wallesey and his powerful ally the Nizām in the south, while Amīr Khān and Holkar were to fight against General Lake in the North. Sindhia and Bhonslā were defeated by the British due to subversive and treacherous activities of their army and patched up separate treaties with the British in 1803,¹⁵ breaking up the quadruple alliance. The other party of the alliance Holkar rushed to make havoc into Rajpūtanah while Amīr to Bundl Khand.

TRIPLE ALLIANCE After making colossal havoc in Rajpūtanah, Bundl Khand, sometimes single handedly and some times with the support of Holkar, Amīr Khān faced General Lake with gallantry and bravery. When there rose a tumult in Bharatpūr, Amīr Khān was called by Holkar to give a pitched battle to the British. Rāja Ranjit Singh of Bharatpūr, having been fed up with these militant affairs, patched up a secret treaty with the British. There upon, Holkar and Amīr Khān again invited Sindhia to get themselves united against a common alien foe, the British and a triple alliance among Holkar, Amīr Khān and Sindhia was signed at Samalgarh in 1805 but owing to secret missions of Sindhia with the British, the triple alliance was also set asunder.

GRAND ALLIANCE The history did not behold such a great alliance as of 1806 at Lahore. This was not only an alliance of Holkar, Amīr Khān and Ranjit Singh but a formidable pact

13. Devī Prasād Hīkhar ut Tawārīkh page 141-155, Riazawi Press, 1909

14. Prinsep p. 191-197

15. Ibid

among the Sikhs, Pathāns and Marāthas. Mahārājā Ranjit Singh at that time had a mighty force. He invited Holkar and Amir Khān to be unified at one place and fight against a common foe. Amir Khān, who was making overtures to the Sikhs, availed of this opportunity and rushed to Lihore via Patialā making Šāhib Singh of Patialā a party. General Lake, hearing this news, reached Jullundur either to breach this alliance or ensnare the unified powers by some stratagem. Lake, gauging the critical situation, preferred strategy to war and managed affairs in such a way that first he persuaded Amir Khān through a Muslim, Shāikh, to make a peace but he was adamant. He then made overtures to the Sikhs and the Marāthas by poisoning their ears against the Pathāns. Jaswant Rāo Holkar, by prevailing upon Amir Khān, reflected that Sikhs did not seem to be of any help hence they should abandon the idea of fighting against the British. The Amir thereupon exultantly asserted to him, "give me jewels to the value of ten or fifteen lacs out of those you have with you that will be enough to win the King of Kābul and in this way we will drive the English out of Hindustān. If again the king of Kābul will not stir, let me but once get to the country on the frontier side, the Atak where there are hundreds of thousands of Afghāns of the same race with myself forming different tribes of Yūsuf Zā'is. With them will I join and meet the enemy and may I never rest from the pursuit of this object, until the vision of my hopes shall be seated on the throne of accomplishment. Be my head on the issue. I shall not relinquish my purpose though it be the sacrifice."¹⁶

Holkar, taking this assertion as a big challenge, apprehended that the interference of Afghānistān in India would mean the expulsion of the Marāthas from the political fields and secretly patched up a treaty by ignoring his faithful ally once again, whom he had deserted many times. When Amir Khān heard of this treaty he criticized Holkar for this unmanly submission and refused to be a party to this pact but the British insisted upon to get the Amir's seals also impressed on the treaty. Jaswant Rāo Holkar, however, persuaded the Amir to return to his camp whom he begged forgiveness

Amir Khān had a soft corner for Holkar, when he had generously forgiven more than once¹⁷ Thus the political relations of Nawwāb Amir Khān and Jaswant Rāo Holkar, cemented on friendship and amity in Shuja'lpūr in 1799, took a new turn in 1806. Mahārāj a Holkar made a treaty with the British which was not approved of even by his Sardārs such as Mir Muqaddam Hydarabādī, Wahid Khan, Khudā Bukhsh, Mir Sadruddin, Mir Mardan 'Alī, Nawwab Sahib Khān and many others who in sheer disgust, separated themselves from Holkar. This indicates that there was absolutely a communal harmony between the different communities.

From the Punjāb Amir Khan and Jaswant Rāo Holkar moved towards Rājputānah which was their sphere of levying tributes. From 1806 to 1817 Amir Khan became the arbitrator of Rājputānah. The Rājputānah States were at daggers drawn on account of clannish feuds and imperialistic supremacy. Jodhpur and Jaipur were fighting while Udaipur was also against Jodhpur. Amir Khan and Holkar were the masters of Rājputānah from where they exacted tribute. These were divided as their spheres of influence. Every ruler of these states was eager to attract this great Pathān military genius as to settle the affairs. The alliance of Amir Khan to the effected party would mean victory of that side. It had become an established fact. Both the chiefs Amir Khan and Holkar remained at the helm of political affairs in Rājputānah upto 1811 when Holkar expired having been turned insane. Now Amir Khān being an independent master of Rājputānah polity, continued to settle the political affairs prevailing from 1811 to 1817 until he was forced to accept treaty offered by the British recognizing him the Nawwab of Tonk with four districts, Nimbahera, Chabra, Sironj and Pirawa already granted by Maharaja Jaswant Rao Holkar in addition to Rampur (Aligarh) which was granted by the British as a reward of this treaty¹⁸.

Thus the political relations of Mahārāja Jaswant Rāo Holkar and Nawwab Amir Khān established in 1799 came to

17 Dr. K. R. Qānoongo, P. 130

18 Treaty of Raswan signed between Nawwāb Amir Khān and the British, 1817, Sec at the end

an end, first in 1811 and ultimately in 1817 resulting in a peace treaty with the British. By this time Jaswant Rāo Holkar had died. Amir Khan was the master of Rājputānah. He, from 1811 to 1817, continued to make daring and dashing onslaughts in Rājputānah. Pandit Devī Prasad Bashshāsh, in this context remarks that there was no land in U.P., Bundel Khand, Ruhail Khand, Doāb, the Deccan and Rajputana which had escaped being trampled by the victorious armies of the Amir. In these lands there was perhaps no power left which he had not challenged. Even the British were overawed whom he was determined to drive out from India.¹⁹ Sir J. N. Sarkar once remarked to Dr. Ghosh of Decca' Varsity, his research scholar, that Amir Khan was the 1st among masses who endeavoured to oust Britishers from Indian soil. Dr. Ghosh then worked on Amir Khan and started visiting the places having material therefrom and ultimately came to Tonk and waited upon Nawwāb Sahib with a view to collect source material. He revealed the above fact which is preserved in the personal record of Munshi Khanah Huzūrī, Tonk.

For this noble mission, Amir Khān first joined the Marathas, had talks with the Sikhs and the Amir's of Sind²⁰ and in the end opened overtures to the Amir of Kabul, but ultimately failed without achieving the noble aim owing to the political ruses of the British and the treacherous and subversive activities of his own comrades in arms.²¹

Similarly his plans and projects prudently and masterly prepared and conceived for the unification of the whole of India,

¹⁹ Devī Prasad, P. 536

²⁰ Amir Khan wrote many letters to the ruler of Afghānistān indicating fruitful designs of taking back Kāshmir once held by Kābul. He also pointed out the lack of interest displayed by the rulers of the Lāhore meeting to unite in a common cause of which a mention has already been made. The original letter could not be seen except one Ruq'ah (letter) addressed to the ruler of Afghānistān on 28th Ziqa'd 1227 A.H., from Shāhpūrah. The letter was seen by Devī Prasad as depicted by him. The letter reads, 'I (Amir Khān) will be reaching Bhāwalpur for driving out the enemy the (the British) in the month of Ramaṣān.' Devī Prasad, *Iftikhār ut Tawārikh*, PP. 585-587

²¹ Saqāfat Number of 'Shurāzah'—an Urdu Journal of Jammū and Kāshmir. Academy of Art, Culture and Languages, PP. 125

his political pacts with the local and foreign powers, are the vital proof that he eagerly and enthusiastically craved for the independence of the mother land. For instance, the historical entente between the Marathas and the Pathāns in 1799, the mutual pacts of Sambal Garh in 1805, overtures to win over the Sikhs and the Amirs of Sind and Afghān and the planning of successful campaign of the unification of all the local rulers such as Indore, Patialā, the Punjab, Bharatpur, the Deccan and Gawalior etc were also corollaries to the same cherished aim of Amir Khān for which he worked enthusiastically, fought indefatigably and in the end failed but honourably. His own companions deserted him. Ranjeet Singh and Sahib Singh turned up unenthusiastic on account of pressure of the British diplomats. The grand alliance of 1806 could not bear fruits and Holkar also left him in the lurch having been dismayed with undomineering tendencies and reluctance of the local powers, Amir Khān concentrated on Rājasthan from 1806 to 1817. He demonstrated his sagacity, virility and courage in fighting the British and those who opposed his cause. His influence was spreading from one corner of Rājasthān to the other and every ruler highly prized his friendship when ever there was any necessity of settling up internal problems of Rājputānah States, even against the wishes of the British. Amir Khān's will prevailed in turning the scales and he was left uncontested leader and arbiter of Mewar.

The year 1817 marked the culmination of Amir's meteoric power. He had reached the zenith of his ascendancy. His old ally Holkar though, made a peace with the British, went on with cordial relations with Amir till his death. In settling the affairs of Rājputānah States, he always sought help from Amir Khān. But after his death in 1811, Amir Khān enjoyed unrivalled supremacy of the political affairs of Rajputanah. The British were preparing to deal with the Pathans decisively. For this they won the Marathas, bribed over the Nizām, induced the powers like Sindhia and Peshwa and having collected high powered artillery and cavalry with full equipment of arms and ammunition they came forward to face this single Pathan leader.

On the other hand no one seemed to help the Pathān

chief²² He was sequestered miserably His own generals, like Faizullah Khān Bughash while deserting Amīr, had joined the British Nawwab 'Abdul Ghafūr also parted company on being assigned the State of Jaora His most formidable General Mukhtarud Daulah Muhd Shah Khān had expired The British Generals Duncan, Elphinston and Ochterlony were advancing from three sides as to bifurcating the Amīr's army from two sides and not allowing the Pindaris and Sindhias' armies to reach those of Amīr's Apart from this, Pathāns were also dissatisfied and simmering with discontent on account of the political ruses and diplomatic tactics of the British who ensnared all his Pathan Generals²³

Charles Metcalf the Resident of Delhi offered terms to the Amīr while Governor General Lord Hastings was too advancing with General Adams and Marshall Such mighty forces had never assembled in India before Being on the horns of this dilemma, Amīr Khān had to concede to the terms offered honourably by the British A significant treaty was, therefore, signed between the Amīr and the British at the village Raswān near Jaipur in 1817 No tribute was decided to be payable by the Amīr This was the most characteristic feature of the treaty The glorious beginning of the most interesting and fascinating but chivalrous theme of the political relations of Nawwab Amīr Khān and Jaswant Rao Holkar ended in sheer despair and discomfiture and the noble mission for which both the gallant leaders fought could not be achieved until in 1947 During this period many disastrous incidents took place, many risings occurred and many movements were crushed Tipū Suljan played with his life for the same, Holkar, Sindhia, Ranjeet Singh and Amīr Khān and Sayyid Ahmad Shahid too espoused the cause of freedom and failed miserably but honourably It was for the 1st time that Amīr Khān and Jaswant Rao Holkar embarked upon a career of national movement and communal harmony To our sheer surprise, Holkar's and Amīr Khān's camps were replica of national integrity In the Holkar's camp there were loyal and gallant

22 Dr Majumdar, *An Advance History of India*, P 707,

23 *Shirāz*, vol V, No 1, P. 125

Sardars like Mir Muqaddam Hydarābādī, Wāḥid Khān, Khudā Bukhsh, Mir Sadruddin, Mir Mardān 'Alī, Nawwāb Sāhib Khān Muhammad Shāh Khān while Amīr Khān's camp was adorning with equally esteemed and highly applauded Sardars like Nirānjan Lāl, Rāi Dātā Rām, Himmat Rāi, Rājā Bahādur Lāl Singh, Mohan Singh and Basāwan Lāl who were the chief pillars of Amīr Khān, which is itself a proof that Jaswant Rāo Holkar and Amīr Khān were fighting for the cause of their motherland not only with chivalry and gallantry but with communal harmony and national integrity. Both the nationalists fought pitched battles against the British and those who were supported by the British. That is why Holkar and Amīr Khān also fought against Daulat Rāo Sindhiā and Raghū Ji Bhonsla—the Peshwā, but when Sindhiā drifted from the British side Holkar and Amīr Khān both joined hands with him at Sambalgarh. The pact could not last long and was shattered like a wreck. Thus the political relations of Jaswant Rāo Holkar and Nawwāb Amīr Khān founded on a noble beginning of national and communal harmony strengthened by the Pathāns, the Marāṭhās and for a short time the Sikhs ended in sheer failure and frustration with no cogent results as conceived and engineered by the two leaders.

THE TREATY

ARTICLE 1

The British Government guarantees to Nawwāb Amir Khān and his heirs in perpetuity the possession of the places which he holds in the territories of Mahārāja Holkar, under grants from the Maharājā, and the British Govt takes those possession under its protection

ARTICLE 2

Nawwāb Amir Khān will disband his army, with the exception of such portion as may be requisite for the internal management of his possessions

ARTICLE 3

Nawwab Amir Khān will not commit aggressions in any country He will relenquish his connection with the Pindāris and other plunderers, and will, moreover, co operate to the utmost in his power, with the British Govt, for their chastisement and supression He will not enter into negotiations with any person whatsoever, with out the consent of the British Govt

ARTICLE 4

Nawwab Amir Khān will deliver to the British Govt, all his guns and military equipments, with the exception of such a portion as may be requisite for the internal management of his possessions, and the defence of his forts, and shall receive in exchange an equitable pecuniary compensation

ARTICLE 5

The force which Nawwab Amir Khān may retain, shall attend at the requisition of the British Govt

ARTICLE 6

This engagement of six articles have been conducted at Delhi, and signed and sealed by Mr Charlse Theophilus Metcalfe and Lala Niranjan Lal the retifications of the same by His excellency the most noble Governor General and Nawwāb Amir Khān, shall be delivered at Delhi with in one month from the present date Nov 9th 1817

AN INDOMITABLE AMIR

(THE PIONEER OF FREEDOM
MOVEMENT OF INDIA)

9

History is a proper marshalling of genuine facts and events in chronological order to evaluate an individual's life long activities in various fields not excluding the improvement of political, cultural and social set up. It not only deals with the lives of persons in colossus individually but also concerns itself with the sediment of the lives of millions of smaller beings who have directly or indirectly left their marks in the annals of history. These heroic personages provide the material for history with a very modest beginning but with a glorious end.

Amongst those who have made history during the early 19th century the name of Amir Khān, a celebrated hero and an applauded knight of the century, shines out like a star. The galaxy of his heroic deeds and chivalrous enterprises will always be illumined by the vigour, valour and virtue of "this last great Pathan military genius"¹ Amir Khān a national sage, the greatest military genius of India a born leader of men and a gallant hero came out with a *meteoric force* and succeeded in establishing his military hegemony in Central India, Rājasthān, Rohilkhand, Bundelkhand and the Deccan with his sagacity, intrepidity and strategy against all the powers in the country like other enterprising and dashing characters in history. He too, following on their footsteps, rose from a common place to a very exalted one by sheer dint of his meritorious services as well as natural prowess and intrepidity which God had gifted him.

*His early life
and Political
conditions at
that time*

Amir Khān was born in Sara'ī Tarīn of Sambal in the District of Muradābād in 1768 A.D.²—in the reign of the Emperor Muhammad Shah Ghazī Talī' Khān the Amir's grand

father came from Bunair in Afghānistān and took service in Rohilkhand with 'Alī Muhammad Khān, a Ruhilāh chief of great distinction³ His son Hayāt Muhammad Khān settled in Sara'ī Tarīn where Amir Khān was born At that time the British had a greater part of India under their rule and domination Discerning Indians were seething with discontent and dejection Politically they were segregated, economically they were crippled, culturally they were degraded and to crown all, socially they were humiliated When Amir Khān came to power, political conditions were very deplorable Every power which had made itself felt was falling off turn by turn and all the time the British greed for supermacy was spreading its tentacles at an accelerated place over this sub continent The once grand Muḡhal Empire was gradually but surely tottering on its legs The grand edifice in Mysore founded by Haider 'Alī and reared by Tipū Sulṭān, had toppled down The Govt of Sindh were in the hands of the four Amirs Awadh had completely dissolved Bengāl, Bihār and Orissa after the death

colossal but temporary military fabric which was scattered just after his death The Marāṭhas were fighting internecine war There were two antagonistic camps—of Holker and of Sindhiā The Peshwas had become a rubber stamp with no powers First they were divided in themselves, then they fought each other

² Amir Nāmāh, a Persian Ms by Lalāh Basāwan Lal Shādan of Arabic and Persian Research Institute Tonk Please see paper entitled Some unpublished manuscripts on the history and culture of Rājasthān by the author presented in the 1st Session of Rajasthan History Congress held in Jodhpur

³ Sir William Hunter's Gazetteer of India and Rambles and Recollections in Central India by Major Sir John Malcom p 325 and also Amir Nāmāh

and ultimately disappeared from the political scene⁴ The predatory forces like Pindaris, Marāthās and the Pathans dominated the political scene All were divided in themselves and the British were playing the game of 'Divide and Rule' No group or power thought for achieving freedom for India and mother land stood in great need of a champion and a defender to uphold its right of freedom

Not that there was any lamentable lack of pioneers of freedom, but unfortunately, they were either interlocked in mutual warfare for self aggrandizement like Sindhuia, Holker, Bhonsla and Peshwa or had some selfish motives or religious fanaticism to keep aloof instead of uniting to make a common cause in turning out bag and baggage the foreign rulers, like Ranjit Singh of the Punjāb, the Amirs of Sindh, the ruling powers in Bangāl and Awadh Tipu Sultān unfortunately was beset on all sides not only by the British but his own country men and had too much on his hands to be of effective help to those who were fighting for freedom Unluckily also the Napoleonic wars and the conquest of Egypt had left Turkey not only weak but favourable to the British, while Afghānistān was cut off from the rest of India by the intervening territory of Ranjit Singh and the Amirs of Sindh The rulers of Rajpūtanah and Central India were divided and fought shy of any political or military adhesion Amīr Khān had to face not only a strong but resourceful enemy—the British, and naturally he resorted to tactical warfare to avoid "en masse collision" with them Historians have done great injustice to him by calling a free-booter, a robber and a Pindari etc They have totally closed their eyes to this fact that warfare needs the retention of army which has to be fed and supplied Amīr Khān was, therefore, forced to resort to means for obtaining money to pay his soldiers and mercenaries and to support their families Where could he get from, when he had no kingdom or fixed sources of revenue except by securing it from stingy rich? History bears out that with their regular income from lands and other

4 Syaid Ahmad Shahid by Ghulam Rasūl Mihr—Urdu Edition, an exhaustive and scholarly thesis based on original and synthetic sources Vol I, ■ 85

revenue, the British Governor General Warren Hastings did not hesitate to eke out money by coercion from Raja Chait Singh of Benaras and Begum of Awadh just as his predecessor Robert Clive had not hesitated to make Mir Qāsim pay through his nose. When a Govt established by law, levies, taxes to run their Departments it is considered wise but when, as in the case of Amir Khan superfluous money is taken for a similar purpose from the rich, it is termed as robbery. When the purpose is identically the same why should poor Amir Khan be condemned for a measure which was unavoidable and for a really noble cause. Had he been greedy he would have not refused the territory of one crore of Rupees in 1806⁵ and in the end disregarded the offers of the British through Mushirul Mulk and Ghulam Khan who persuaded Amir Khan to accept the said offers. In furtherance of this alliance Amir Khan was offered Hundi (Drafts) but he flatly refused the offer and remarked to his companion in arms Holkar "you may rest satisfied, although the sovereignty of the whole world were offered to me, as the condition of my separating from the cause to which I am pledged, still would I spurn the offer" ⁶ He never cared to rule over, if really he had desired he would have created several states like Tonk ⁷ Such a dare and dashing and promising character of the freedom—movement was left in the dark dungeons of negligence by the British Historians by depicting him sometimes a freebooter, sometimes a Pindari and sometimes a decoit etc. Although he was an indomitable national force who espoused the cause of freedom movement of India with his determined will and stood unrivalled as regards the struggle of freedom of Islam and the country ⁸

HIS FIGHT FOR FREEDOM The year 1214/1799 marks a turning point in the Pathan and the Marathas political relations when the Maratha leaders Holkar and Amir Khan cemented their political outlook with friendship for ousting the British. Since

5 Nawwāb Amir Khān by Najib Akbar 'Ābādī pp 37 and Amir Nāmāh manuscript too

6 "

7

then the struggle for freedom continued which bore fruit in 1947. During this period many disastrous incidents took place, many risings occurred, many plots were crushed. Tipū Sulṭān rose and played with his life for the same, Holkar, Sindhiā and Ranjit Singh too espoused the cause of freedom, but the last great military genius⁹ of India fought tenaciously and stoically, went on fighting against the British till he could not diplomatically be entrapped by the British in 1817 due to the subversive and treacherous activities of his own followers.

To our misfortune when the sacred occasion of independence came in 1947 this great and indomitable freedom fighter was ignored and was left in the same place of sheer ignorance where the British historians had put him. History has not rightly done full justice to this last great military genius of India¹⁰ though he went on fighting against the British on the dales, on the mountains, in the villages and in the cities. He was the right man who cultivated power and position for Holkar, challenged the British, defeated Sindhiā, overawed the Nizām several times. He was the man who waged wars against all those who rose to crush the noble idea of freedom. For this selfless aim he had to suffer untold hardships but continued his struggle on the battlefields. He had to pass on through dales and dungeons, vales and valleys, cannons and volleys of fire and flame. Many a day and night were spent by him in the saddle. The question arises whether he was doing all this to gain power and position or for name and fame. As a pioneer for the freedom of his dear motherland he had fought for it single-handed upto 1214/1799 and after. He continued his mission with the cooperation of Holkar and made invulnerable onslaughts on the British headed by General Lake in 1798 A.D. who had to retreat from the battlefield.¹¹ He had also promised not to wear Pagri and trim his beard until General Lake had been defeated, and he was successful in his vow. General Lake prostrated himself on the feet of Amir Khan where he put his hat and asked forgiveness as a token of his defeat predicted by

9 Dr Qānoongo PP 124

10 Ibid.

11 Amir Nāmah manuscript also Asāri Mālwah by A M Nazar pp 193

Similarly his plans and projects with regard to the unification of whole of India and the political pacts of the local and foreign powers are the vital proofs that he eagerly and enthusiastically craved for the independence of his mother country. For instance the historical entente between the Marāthās and the Pathāns in 1799,²⁰ the mutual pact of Sanmalgarh in 1805, overtures to win over the Sikhs and the Amirs of Sindh and Affhāns and the planning of successful campaign of the unification of all the local rulers such as Indore, Patiala, the Punjab, Bharatpūr, Deccan, Sindh, Gawalior and Affhānistān etc. were also corollaries to the same cherished aim of Amir Khān for which he rose enthusiastically fought doggedly, ruined his life stoically and in the end failed honourably. His own companions deserted him. Ranjit Singh and Śāhib Singh turned unenthusiastic on account of poisoning of the British diplomats, the grand alliance of 1806 could not bear fruit and Holker also left him in the lurch. Having been dismayed with the undomineering tendencies and reluctance of the local powers, Amir Khān concentrated on Rājasthān. From 1806 to 1817, he demonstrated his sagacity, virility and courage in fighting against the British and other antagonists on every spot.²¹ He put thousands of the British to the sword made short work of traitors, deprived the sycophants to gain money for uplifting the cause of national freedom. During his eleven years in Rājasthān he responded to the calls of the rulers of Jaipur, Jodhpur, Udaipur, Nagore, Bikaner and Kotah etc for assistance.²² His influence spread from one corner of Rājputānah to the other and every ruler highly prized his friendship and help, whenever there was any necessity of settling up internal problems of the Rājputānah states, against the wishes of the British. Amir Khān's will prevailed in turning the scale and contested leader and "arbiter of Mewār"²³ in the

The year 1817 marked the culmination of his career. He had reached the zenith of his po-

20. Amermahal manuscript A E R I, Tonk.

21. Amermahal manuscript and also *Shurārah* of A.

22. III.

23. *Annals and Antiquities of Rājputānah* Vol. II (1911)

Generals were preparing to deal with the Pathans decisively. For this single purpose, they won the Marāthās, bribed over the Nizām, induced some spent forces like Sindhūā and Holker and having collected high powered artillery and cavalry with full equipment of arms and amunitions from all quarters faced this single Pathān leader. On the other hand no one seemed to prepare to help the "Pathan Chief" ²⁴. He was sequestered miserably. His own Generals like Faizullāh Khān Bangash one of the Amīr's oldest colleagues deserted and joined the British. Nawwāb 'Abdul Ghafur Khān also parted company on being assigned the state of Jāorah by the British. His most formidable General Mukhtaruddaulah Muhd Shāh Khān had expired ²⁵. The British Generals Duncan, Elphinstone and Ochterloney were advancing from three sides as to meet with Amīr's armies at a one spot. Apart from this, the Pathāns were too dissatisfied and were stirring with discontent on account of the political ruses and diplomatic tactics of the British who ensnared all his Pathān authorities ²⁶—Charles Metcalfe the resident of Delhi offered terms to the Amīr, while the Governor General Lord Hastings was also advancing and General Adames and Marshall were also moving. Being on the horns of this dilemma, Amīr Khān had to concede to the terms offered honourably by the British. A significant treaty was, therefore, signed between the Amīr and the British at the Village Raswan near Jaipūr in December, 1817. He was acknowledged the Nawwāb of Tonk with five districts Sironj, Chhabra, Nimahera, Perāwa and 'Aligarh as his territory according to the terms offered by the British but not dictated as a result of defeat. The treaty is perhaps the shortest of its kinds wherein no humiliating article has been incorporated and by which no tribute was to be paid by the Amīr. The treaty runs as given overleaf.

■ An Advance History of India by Dr Majumdar & Ray Choudhri pp 707

25 Please see Amūnāmāh manuscript A.P.R.I., Tonk

26 Please see Shīrāzih Urdū Research Journal of Kashmir Vol 5, No 1 ■ 124.

The question is as much interesting as it is ticklish and controversial. The problem of the Pindāris and the rise of Amīr Khān is a twilight of the revolution against the British yoke which was nourished by the martyr Tipū Sultān and ended at the hands of Amīr Khān in collaboration with the Marathas and the Pindāris. Since the rise of the Pindaris has been a coincidence with the rise of Amīr Khān, hence some prejudiced and biased historians have confused and misrepresented Amīr Khān to be the leader of the Pindaris which is a historical fallacy and distortion of historiography. To paint Amīr Khān as a Pindārī is a corollary of calling him as a Sikh or Marathā. If we were to presume Holkar to be a Pathān or Shivaji a Rajpūt and Rānā Prātāp a Marāthā, Amīr was out to be a Pindārī.

The predatory term "Pindārī" has been invented to throw light upon the mischievous activities of a certain class of people who lived and perished by the sword in attaining their none too well selfish aims. The Pindāris at that time were grouped into a formidable force which side by side after grinding its axe, fought the foreigner to relieve India of its bondage (by the British). Naturally, therefore, this group had to make a common cause with other political and warring communities who had a common object with the Pindaris to turn the foreign rulers out of the country, lock, stock and barrel. It was, in this context that the freedom fighters of India had to unite themselves for a limited objective to turn the usurping foreigners only.

The profuse British accounts pointed Pindaris, "a bandit

cavalry which reinforced all Indian armies",¹ perpetuating the impression that the Pindāris were the enemies of society and such loathsome pests as deserved to be exterminated. Malcolm in his memoirs of Central India Vol I writes, "Many different conjectures have been offered as to the etymology of the term of Pindari. The most popular one among the natives is that they derived it from their dissolute habits leading them constantly to resort to the shops of the sellers of an intoxicating drink termed Pinda."² However the Pindaris were like tartars a ferocious band of all amalgamated sects of people who had neither religious feeling nor humanities. The main business was to exact money and to plunder the habitations. Since the days of Shivaji and Santaji Gorpade had frequently employed a class of unpaid auxiliaries for destroying the enemy and this tradition continued till the days of Peshwā Baji Rao I and his lieutenants Sindhia and Holkar. As the time passed on they were degraded into predatory hordes whose duty was to resort to pillage, plunder and perpetrate devastation and atrocities. When the Marathā power collapsed, the activities of the Pindāris began to swell the ranks of freebooters of ferocious bandits. They, like swarms of locusts, invaded the place and whiped out the lands they reached.³ At the decline of the Marathās power their sway over the Marathās swered out of control. When the Marathas were divided into various camps, they too were parcelled out in different groups. In 1794 A.D. Madhaji Sindhia bestowed Jagirs upon the two powerful lieutenants of the Pindaris in the valley of the Narbadā, when these Sardars expired their issues Daust Muhammad and Wāsil Muhammad assumed the reins of leadership.⁴ Apart from these lieutenants Hirā, Buran, and Chitū organized a conglomerated Militia.⁵ One of the most powerful lieutenants Karīm Khan by exerting martial power, became the commander in arms of Holkar and upto 1806 A.D. he became the ruler of eleven Parganās. Another leader

1 Sar Desai, *New Currents of the Maratha History* pp 447

2 Malcolm *Rambles and Recollections of Central India*, I pp 443

3 Ibid pp 433-38

4 *Tarikh-i Sayyid Ahmad Shah d Vol I* by Ghulam Rasul Mihr Urdu Publication—A Scholarly Research work pp 105

5 Capt Sydenham's *Memoirs on Pindaris* 1800 A.D.

named Chitū after accumulating power, organized a separate group of the Pindāris. He was an indomitable Mewati Pathan who continually fought against the British at every spot with a purposeful object and wrought such a havoc that the British were in the doldrums.

In the Pindāri wars all powerful lieutenants were won over and tendered their homage and loyalty to the British. In 1812 Nāmdār Khān went down fighting, Karīm Khān and Wazīl Muhammad after lingering on accepted Gorakhpur and Ghazipur states. Chitū, however, was a hero in his own class and despised surrender in exchange for anything under the sun and bravely carried on his guerrilla warfare singlehanded when unlucky hand of Providence caused his death in a forsaken jungle by a tiger in 1817 A.D. The power of the Pindaris was shattered by isolation, and the divide and rule policy of the British added yet another feather to their cap.

The downfall of the Pindaris left the British masters of the situation and they expanded their power and ruled over vast pieces of the territory without any resistance worth the name.

THE PINDARIS AND AMIR KHAN

Most of the English and the later historians emphatically assert that Amir Khān was a Pindāri. It is a distortion of historical fact. He had never been a Pindāri. Smith in his Oxford History of India writes "The outrages were the work of three distinct though closely related organizations—The Marathās, Pathans and the Pindāris".⁶ He never painted Amir Khān as the leader of the Pindaris, he has obviously called him as the leader of the Pathāns. Sar Desai has also mentioned that in the later days the Pindaris had no relation with the Marathās because they turned into freebooters and often ravaged the lands of the Marathās. Sar Desai's view is ascertained when Basāwan Lāl the compiler of Amīrnāmah, says that the Amir was appointed by Holkar to wage war against the Pindāris in which many Pindāris were killed.⁷ Secondly

6 V. Smith Oxford History of India pp. 625

7 Amir Nāmah Ms. (APRI) pp. 243

Sar Desai has also asserted that the Pindaris leaders were Karim Klān, Chitū and Wasil Muhammad, he never included Amir Klān in the list of Pindaris leaders⁸ Similarly Dr. Majumdar in his scholarly history of India while dealing with the Pindaris, Marathās and Pathāns, has never painted Amir Klān as the leader of the Pindaris. Even Smith and Prinsep observe that Amir Klān was the leader of the mercenary forces of Pathāns. Prinsep while writing about the Pathāns observes, 'They commanded forces of a different description from those of the Pindari Chiefs. Indeed the great difference between the two classes was that the Pathāns were banded together for the purpose of preying on Government and powerful chiefs to this end their forces moved about with the materials of regular battles and sieges as to work on the fears of Princes and men in power exacting contributions and other advantages from them by such intimidation as efficient army could only impress, while the object of the Pindaris was universal plunder.' Similarly, Dr. Majumdar in his *Advance History of India* writes, "The suppression of the Pindaris and the alliance with Amir Klān." He never wrote the suppression of the Pindaris and the Amir Klān and the Pathāns. If both the forces were inter-related, peace with Pathāns was never made which was patched up after the suppression of the Pindaris. Amir Klān being a companion in-arms of Holkar from 1799 to 1806 A.D., had to fight in the company of the Marathās and the Pindaris against the British several times. On the contrary we also note that Amir Klān also crushed those Pindaris who annoyed the indigenous rulers for example in 1805 Raj Rāna Zālim Singh Jhalā the dictator regent of Kotah sought Amir Klān's help to nib the inspiration of the Pindaris in the bud and in a very short time", writes Prinsep "cleared the country of those marauders"⁹ Similarly when the Pindaris of the Sindhiā encircled Holkar at the Jāmghāt near Bndiyachal mountains, Amir Klān at once came to his rescue and the nuisance was thus crushed¹⁰ It proves that sometimes the Pindaris were recruited in the armies of Sindhiā and sometimes in the armies

8 Sar Desai's *Maratha History* Vol. III

9 Amir Namah by Prinsep P. 272

10 *Tarikhī Mālwah* P. 854-58 by Sayyid Karim Husam

of Holkar and Amir Khan was partner in-arms of Holkar, he had, therefore, to fight with the Pindaris and also against the Pindaris Sindhia as these two were in antagonistic camps—Sindhia and Holkar, and a major portion of the Pindaris were in the Sindhia's camp and their leader Karim Khan was called Sindhia Shahu.¹¹ The same leader Karim Khan changed over to the camp of Holkar who was an eyesore in the eyes of Sindhia and both the Marathā leaders fought against each other. These Pindaris were also divided in loyalty and were called the Pindaris of Holkar and those of Sindhia. Apart from these particular Pindaris, there were another organization of the Pindaris which always fought against the British and over ran their principalities and sometimes the vanquished and defeated Pindaris sought the protection and help of Amir Khan. But those Pindaris who joined hands with Amir Khan, were completely transformed by giving up their mal practices and disgusting habits as the armies of Amir Khan had already reached a high standard of morality and fair play which was attributable to the preachings of the well known saint and martyr Sayyid Ahmad Sahib—the spiritual head of Amir Khan and his followers.¹²

If we pause for a moment on the historical intellect and research insight in right earnest, we will arrive at certain and definite conclusions that the militant havoc and incessant attacks by the Pindaris had terrified the British as they were too revolutionary power like the Marathās. The British had always feared the menace, that, in case the Pindaris, Marathās and the Pathāns were united in an inseparable unit, they themselves might be eliminated from the political picture of India. As past masters of statesmanship and adroit diplomacy, the British always following upon the policy of divide and rule, were constantly busy in crushing the Pindaris and the Pathāns by ignoring the Marathā power which had become a spent force.

The famous historian Ghulam Rasūl Mihr asserts that

¹¹ Ghulam Rasūl Mihr pp 105

¹² *Ibid* 93

the Pindāris could be deployed to safe-guard the national freedom movement, but they could not get time, patience and sources like Amīr Khān so that they could be united on a common platform under one national banner. This force was ruined by shortsidedness of their leaders and also of jealousy, treachery and caprice of the Indian rulers "It is a sheer shame" writes Mihr, "for our historians that they could not guess the main power of the Pindāris and it is all the more amazing that they were accustomed to paint Amīr Khān in the colour of Pindāris, although the Pindāris had no connection in the least with Amīr Khān"¹³

We now turn to the reverse towards other sources like Lawa Rasā, British historians and other East India Company's historians. Lawa Rasā is a biased and prejudiced chronical on Amīr Khān and the rulers of Tonk as ascertained by Dr B. D Sharma in his valued article on Amīr Khān appeared in Ma'ārif Vol III, P. 104 In Lawa Rasā too, Amīr Khān was never painted as the Pindāri but it speaks that "in Dhondar-Jaipur Amīr Khān was famous with the name of Pindāri, though he was not a Pindāri"¹⁴ Prinsep, Malcom Metcalfe and Company's official historians Mill and Wilson too never painted Amīr Khān as Pindāri, though they depicted him as a notorious freebooter, ferocious Pathān "To call Amīr Khān a Pindāri", a modern historian Dr B D Sharma judiciously asserts, "is a historical fallacy and is, therefore, out an out a blame over this man of bravery and indefatigable courage"¹⁵ Dr Qanoongo the doyen of the historians has rightfully claimed that history has not done full justice to this last great military genius of India¹⁶ It is a dark and prejudiced view of history. If the Marāthās were the torch-bearers of national freedom movement, Amīr Khān was undoubtedly a military genius and marshal force in paving the way for our cherished aim of independence. He was never akin to the war tactics of the Pindāris, but he fought on the battle field a fair game. His

13 Ibid

14 Lāwā Rāsā, Rajasthan Oriental Research Institute Jodhpur Hindi Publication, Preface, P 10

15 Ma ārif, vol III, P 104

16 Dr Qanoongo, Historical Essays, see Amīr Namah.

enemies too appreciated his military prowess and as such not only Holkar but Mansingh of Jodhpur and Bhim Singh of Udaipur too considered themselves proud to become Amir Khān's Pagribadal Bhai (brother by exchange of turbans)

He was the only military leader who fought for the first time only for the sake of Hindu Muslim unity but Holkar turned Amir's laurels of this cherished aim as a ladder for his political ascendancy. He was the man who reared and cemented the Hindu Muslim harmony at the altar of sacrifice and brotherhood. He was the man in whose camp Rājā Bahādur Lālsingh, Mohansingh, Bhawanī Prasad, Lālā Niranjan Lāl, Lālā Narayan Lāl, Himmat Rai, Rai Daula Ram, and so on were the pillars of his military organization.

To sum up Dr. B. D. Sharma again writes emphatically that in this communal Hindu Muslim race, the life of Amir Khān was a commendable and laudable pattern of Hindu Muslim harmony and fraternity. Our historians throw a flood of light on the achievements of Shīr Shāh Shīvājī, Ranjit Singh, Haider 'Ali etc. but turn their backs to the plausible deeds of this man of high spirits and indomitable courage, on the contrary, however, they have depicted Amir Khān as the Pindari which is an unpersevering epithet. It will be a great injustice to the memory of a valiant hero of the nation to overlook all his good points for reason best known to the historians of the day who have been guilty of this omission.

the Pindāris could be deployed to safe guard the national free dom movement, but they could not get time, patience and sources like Amir Khān so that they could be united on a common platform under one national banner. This force was ruined by shortsidedness of their leaders and also of jealousy, treachery and caprice of the Indian rulers. 'It is a sheer shame' writes Mihr, "for our historians that they could not guess the main power of the Pindāris and it is all the more amazing that they were accustomed to paint Amir Khān in the colour of Pindaris, although the Pindāris had no connection in the least with Amir Khān ¹³

We now turn to the reverse towards other sources like Lawa Rasa, British historians and other East India Company's historians. Lawa Rasā is a biased and prejudiced chronical on Amir Khan and the rulers of Tonk as ascertained by Dr H D Sharma in his valued article on Amir Khān appeared in Ma'arif Vol III, P 104. In Lawa Rasa too, Amir Khān was never painted as the Pindari but it speaks that "in Dhondar Jaipur Amir Khān was famous with the name of Pindari, though he was not a Pindari" ¹⁴ Prinsep, Malcom Metcalfe and Company's official historians Mill and Wilson too never painted Amir Khān as Pindari, though they depicted him as a notorious freebooter, ferocious Pathān. 'To call Amir Khān a Pindari', a modern historian Dr H D Sharma judiciously asserts, 'is a historical fallacy and is, therefore, out an out a blame over this man of bravery and indefatigable courage' ¹⁵ Dr Qanoongo the doyen of the historians has rightfully claimed that history has not done full justice to this last great military genius of India ¹⁶ It is a dark and prejudiced view of history. If the Marāthās were the torch bearers of national freedom movement, Amir Khān was undoubtedly a military genius and marshal force in paving the way for our cherished aim of independence. He was never akin to the war tactics of the Pindaris, but he fought on the battle field a fair game. His

13 Ibid

14 Lawa Rasā Rajasthan Oriental Research Institute Jodhpur Hindi Publication Preface P 10

15 Ma'arif vol III, P 104

16 Dr Qanoongo, Historical Essays, see Amir Namah

enemies too appreciated his military prowess and as such not only Holkar but Mānsingh of Jodhpur and Bhīm Singh of Udaipur too considered themselves proud to become Amir Khān's Pagribadal Bhai (brother by exchange of turbans)

He was the only military leader who fought for the first time only for the sake of Hindu Muslim unity but Holkar turned Amir's laurels of this cherished aim as a ladder for his political ascendancy. He was the man who reared and cemented the Hindu Muslim harmony at the altar of sacrifice and brotherhood. He was the man in whose camp Rājā Bahādur Lalsingh, Mohansingh, Bhawanī Prasad, Lala Niranjan Lal, Lala Narayan Lal, Himmat Rai, Rai Daula Ram, and so on were the pillars of his military organization.

To sum up Dr B D Sharma again writes emphatically that in this communal Hindu Muslim race, the life of Amir Khān was a commendable and laudable pattern of Hindu Muslim harmony and fraternity. Our historians throw a flood of light on the achievements of Shīr Shāh Shīvājī, Ranjit Singh, Haidar 'Alī etc but turn their backs to the plausible deeds of this man of high spirits and indomitable courage, on the contrary, however, they have depicted Amir Khān as the Pindari which is an unpersevering epithet. It will be a great injustice to the memory of a valiant hero of the nation to overlook all his good points for reason best known to the historians of the day who have been guilty of this omission.

BIBLIOGRAPHY

- Abul Fazl Allami : The Ain i Akbari, Munshi Ram Manoharlal Pvt Ltd , New Delhi 1978
- Abdullah : Adabiyat i Farsi Main Hinduon ka Hissa-Taraqqiy i Urdu Hind, Delhi 1940
- Asghar Ali : Jawahur i Faridi Victor Press, Lahore 1884
- Badayuni M A : Mantakhab ut Tawarikh, Calcutta 1869
- Kadir
- Babulal : Waqa i Shah Mu'in ud Din, Nawal Kisture, Lucknow 1883
- Bashash Pt : Mirzan i Adalat Rizvi Press, Delhi 1972
- : Tarikh i Raj Parasti, Nawal Kishore Press, Lucknow 1885
- Beveridge S : Akbar Namah Ess Ess Publications, New Delhi 2
- Beveridge S : Babur Namah Munshi Ram Manohar Lal Pvt Ltd
- Dev Prasad : Fasana i Khirad Agra 1972
- Ghulam Rasul : Tarikh i Sayyid Ahmad Shahud Pakistan
- Lachmi N S : Gul i Ra na, Hyderabad 1865
- Maulana Shaghi : Rudat Kul Rajasthan Jaipur 1958
- Maulawi M F : Waqa i Kuhistan 1826
- Azim
- Mill John : Comperhansive History of India, New Delhi
- Muhammad : Ashraf Namah, Aligarh 1854
- A Khan
- M Sarafuddin : Bahari Sukhan
- Munshi J Sahai : Waqa i Rajputanah
- Mutamad Khan : Iqbal Namah Jahangiri
- Malcdum : Memories of Central India
- Malcum : Rambles and Ections
- Majumdar R C : Advance History of India, Maccmilon and Co of India Ltd , New Delhi
- Nizamuddin : Tabaqat i Akbari, Lucknow 1870

Najib A Abid	Nawwāb Amīr Khān, Amīr Nāmāh Manuscript, A P R I Tonk
Prinseps	Amīr Nāmāh, Persian Manuscript A P R I, Tonk
Prinsep	Memories of the Pathān Soldier Amīr Khān, Calcutta 1932
Qanoogo K R	Historical Essays, Shiv Lal Agrwal and Co, Agra, 1960
Razi Kāzīm	Alamgir Nāmāh, Lahore 1836
Rafiq	Hindun Main Urdu
Şada Sukhlāl	First Law Manual of Urdu, Jaipur 1837
Sa'īd Muhrorvī	Umara'ī Hunud, Namī Press 1910
Sālīh Kanbū	Amal 1 Salīh
Sharma Dr G N	Mewār and the Mughal Emperor
Sheo Narain	Gul 1 Dastāī Snrur, Jail Press, Jaipur 1921
Savena	
Sūfī Hamīd ud-	Ishqīyah
Dīn Nagaurī	
Storey	History of Persian Literature
Sardesai	New Current of the Maratha History
Smith	Oxford History of India, Oxford University Press, London
Sayyīd K H	Tanẖhī Mālwa Saīdīa, Kutub Khana, Tonk
Sayyīd Ahmad	Asar 1 Malwa, Khawja Book Depo, 1345
Murtāza	
Samsam ud Daula	Mathur ul Umara (Oregional Persian Sources)
Abdul Hayy	
Tod	Annals and Antiquities of Rājasthān, Motī Lal Banarsī Dass, Delhi
Tripathī R P	Rise and fall of Mughal Emperor, Central Book Depo, Allahabad
Usmanī A F	Contribution to Persian and Urdū Literature
V D Mahajan	Muslim Rule in India, S Chand & Co, New Delhi.
William Erskine	History of India, The House of Taimure Babur and Humayun, Longmans, London, 1854
Zafar	Zafar ul-Islām, Delhi, 1904

INDEX

A

- Abul Fazl, 3, 55, 71, 73-77, 80
 Abdul Haq Dihlawi, Sheikh, 3, 28
 Abd-ur-Rahman, 17
 Abdur Rahim Khan Khanan, 17, 22
 Abdul Baqi, 19
 Abdul Abbas Ahmad, b, 20
 Abdul Qadir, 20, 76, 81
 Abu Abdur Rahman, 22
 Abdur Rahim Ibn Muhammad Bairam, 22
 Abu Talib Kalim, 26
 Abd ut-Rahim, 26
 Abhi Singh Maharaja, 29, 55, 58
 Abadi Sabha, 51
 Abid, 50, 62, 64
 Abd ul Jah Dr, 59
 Abd ul-Hasan, 63
 Abd ul Ghani, 64
 Abd ul Gufur, 106, 119
 Adab us Sofia, 22
 Adems of Urdu Poetry, 49
 Adabiyat-i-Farsi, 59
 Adams General, 107, 119
 Afsana-i-Bharatpur, 5
 Afzalul Matab'i Delhi, 7
 Afghanistan, 17, 99, 103, 112, 113, 118
 Afghan, 26, 103, 105, 116, 118
 Aftab Jauhar, 27
 Africa, 56
 Ahwal-i-Rajaha'i-Jaipur, 5
 Ahmad 'Ali Simab, Maulana, 10
 Ahwad b Ali Salab, 17
 Ahmad Niziz, M B, 20
 Ahwal i-Salatın i-Mutakhirin, 24
 Ahamad Shah Abdali, 25, 98
 Ahwal-i-Farang, 32
 Ain i-Akbari, 73
 Ajmer, 14, 36, 83
 Ajit Singh, 29, 55, 58
 Ajudhiya Prasad, 60
 Akbar Namah, 3, 72, 76, 79, 82
 Akbar-ul-Akbyar, 3
 Akbar the Great, 9, 28, 37, 42, 43, 58, 73-79, 83, 85
 Akhbar-uz-Zaman, 23
 Akbar-i-Bundi, 31
 Akbarat-i-Mulla, 43
 Akbar Ali Khan, 49
 Alamgir Namah, 3
 Alwar, 4, 5, 59
 Aligarh, 6, 119
 Alaaddin Khilaji, 9, 37
 Ali Markab Khan, 9
 Al-Qira'at, 16
 Al-Hadis, 16
 Ali Qari, 17
 Allarwah Jazari, 17
 Alamgir Quran Majid, 17

- Al-Muhit, 17
 Ali-al-Khatib as Sarnarqandi, 21
 Allah-u-Akbarin, 22
 Alamgir Badshah, 23
 Alam Shah, 24
 Alamgir II, 25
 Ala ud-Din Mansur, 25
 Ali Khan Ansari, 28
 Alim Munshi, 49
 Al Bayam, 51
 Al Kamal, 51
 All Rajasthan Urdu Conven-
 tion, 52
 All Rajasthan Urdu Sympo-
 sium, 52
 All India Urdu Conference, 52
 Ali Wordi Khan, 98, 112
 Ali Muhammad Khan, 112
 Alexander, 117
 Amal i Salih, 3
 Amir Biat Salah Wazir, 4
 Amir Namah, 4, 9, 10, 37, 38,
 62
 Amber, Raja of, 5, 43, 74
 Amir Khan, 9, 10, 38, 60, 70,
 71, 93 96, 99, 100, 102-104,
 108-119, 121-127
 Amruddanlah, Nawwab, 23
 Amin, Mir M, 25
 Amir Timur, 27
 Amrat Sagar, 48
 Amar Kavya Voushavah, 74
 Amar Singh, Kr, 74, 75
 Amir Khusrau, 91
 Amir ud Daulah, 101
 Amir ul-Mulk, 101
 Anand Roy, 5
 Anwar, 50
 Anjuman-i-Taraqqi Urdu, 52, 66
 Arabic and Persian Research
 Institute, 7, 14, 15, 17, 19, 89
 Art, 13
 Arshi, Maulana, 16
 Araz us Siyasali, 17
 Araz-us-Siyasah, 21
 Arifun Nisa, 43
 Arabia, 56
 Aravali, 70
 Ashraf Namah, 6
 Ashraf Khan, Muhammad, 6,
 75, 77
 Asghar 'Ali, 7, 10
 Asia, Central, 17
 Asra-ul-Ahkam, 17
 Asad Khan, 24, 50
 Ashmat Chaghtai, 65
 Asri Ghalkiyan, 66
 Asar i-Malwah, 95
 At-Tajwid, 16
 At-Tafsir, 16
 At-Talkhis, 20
 At-Taisir, 20
 Ata b al Gazrauni, 21, 79
 Atiq Siddiqi, M (f), 60
 Atak, 103, 116
 Aurangzeb Alamgir 17, 20, 24,
 58
 Ausat, 23
 Awadh, 112
 Azim, 5
 Azad, Maulana, 16
 Azam Shah, 24
- II
- Babar, 3, 29, 31, 72, 79
 Babulal, 7
 Basawan Lal, 9, 123
 Balwaul Singh, Maharajah, 10

- Ban-as Valley, 14, 88, 89
 Bayaz, 15
 Bairam Khan, 22
 Bahadur Shah, 24
 Banaras, 47
 Badayuni, 75, 77, 84
 Basant Rai R S, 76
 Bala Rao, 95
 Bahadur Sham Sher Ganj, 101
 Beni Singh Maharaja of Alwar
 26
 Bengal, 98, 112
 Bharatpur, 5, 10, 102, 105, 118
 Bhuron Singh Shekhawat, 19
 Bhanot, G K, 19
 Bhagwan Das, 26, 43, 45, 46
 76, 77
 Bhoo Singh, 45, 46
 Bhanot G K, 19
 Bhosla, 99 102, 113, 115
 Bhupal, 95, 99
 Bhim Singh, 127
 Bhawani Prasad, 127
 Bikaner, 4, 8, 46, 82, 118
 Bist Salah Wazir, 10
 Bihar, 98, 112
 Bihari Lal Raja, 42-46
 Bihari Mal Raja 42, 43
 Birbal, 62
 Bisheshwar Nath Basir, 64
 Bindhiyachal, 124
 Bombay, 101
 Bram Major V, 4
 Britishers, 9, 10, 97
 Brij Nidhu, 48
 British Documentation 66 96
 British, 98, 99, 102, 103, 105,
 112-116, 118, 123, 125
 Bundi, 8, 32, 36, 82
 Bukhed Lodi, 28
 Bustan i-Khayal, 46
 Bundel Khand, 102, 112, 118

C

 Calligraphy, 16, 90
 Canto Raval, 74
 Central India, 10, 99, 111
 Chauhans, 1, 14, 88
 Chishti Saints, 7
 Chingiz Khan, 27, 31
 Chittore, 3, 7, 78
 Chater Sain, 76
 Chanderi, 95
 Charise Metcalf, 107, 119
 Chait Singh, 114
 Chhabra, 119
 Chitu, 122, 123
 Contribution of non-Muslims,
 67
 Culture, 2, 6, 7, 13-15, 21, 23,
 88, 90, 93

D

 Dara Shukuh, 3, 17, 20
 Da'irat-ul Ma'arif Asa iyah, 13
 Dagh, 58
 Dashrath Sharma Dr, 87, 88
 Daulat Rao Sindhia, 95, 101,
 07
 Delhi Sultanate, 1
 Dewal Devi Rani, 9, 36
 Deccan, 10, 25, 30, 36, 83, 105
 111, 118
 Delhi, 14, 41, 43 47, 59, 107,
 119
 Decorative Stone Work, 16
 Dewa, Pothi, 36
 Desai Dr Z A, 90

- Devi Prasad Bashshah Pt., 61,
 62, 105, 117
 Dhundar, 1
 Dhunkal Singh, Munshu, 5
 Dharm Tatwapar Bandhanu, 51
 Diggi, 4
 Diya Ram, Dew Ram, 25
 Dil Sauz, K. K., 50
 Dowson, 28
 Doab, 105, 117
 Dudu, 4
 Durjan Lal, Raja, 5
 Dundi Khan, Nawwab, 8
 Durga Dass, 50
 Durjan Sal, 95
 Duncon General, 106, 119

E

- Fast India Company, 43, 49
 Economy, 13, 15, 85
 Egypt, 17, 113
 Elliot, 28
 Elephants Battle, 80, 83
 Elphinston, 106
 Empire, 97, 111
 Epistalography, 90
 Etke, 4, 16
 Europe, 56

F

- Fazl-i-Azīm, 5
 Fauz-ul-Kabir, 17
 Faizi b Mubarak, 21, 55
 Farrukh Siyar, emperor, 21, 24
 Faiz ul-lah Khan 106, 119
 Faramun Kharait, 58
 Faqir Jaipuri, 50
 Faiz R. Khan

- Farhat, M. Kundan Lal, 50
 Faizul M. Munshu, 49
 Fighting 98, 112, 123, 126
 Fiqah, 21
 First Freedom Fighter, 60
 Fitrat, Hakim Daun De Silva,
 49
 Foreign Power, 105
 Freedom Movement, 99, 107,
 113, 115 118
 Futuh-ul-Islam, 17, 21
 Futuh-ush-Sham, 21

G

- Ganga Sagar, 61
 Gawalior, 79, 105, 118
 Ghilots, 1
 Ghor, 14, 30
 Ghazni, 14, 30
 Ghulam Rasul Mihr, 16
 Ghiyas ud-Din, 27
 Ghalib, 50, 59
 Ghulam Khan, 96, 114
 Ghosh, 105
 Ghazipur, 123
 Gilan-wa Muzandrin, 30
 Gorakhpur, 128
 Gujar, 101
 Gujrat, 8, 36, 78, 82, 83
 Gulshani, Ibrahim, 78

H

- Hadas, 1
 Hadoti, 1, 8, 82
 Hamid-ud-Din Chishti, Khwa-
 jah Sufi Nagpuri, 3, 6
 Hafdah Salah, 4, 10
 Hairat Iran, Mirza, 5

Hamir, Pothi, 8, 9, 36
 Har Anand of Nagaure, 9
 Jalqu Khan, 27
 Jakim ul Hind Uahi, 32
 Jamiduddin Qazi, 57
 Hardayal Singh, 64
 Haldi Ghati, 76-80, 82-85
 Haider Ali, 97, 112, 127
 Hakim Sayyid Ahmad Sa'id,
 97
 Halat i-Imarat i-Delhi, 51
 Henary, 38
 Hindi Works, 8
 Hindola, 9
 History Persian, 17
 History of Islam, 17
 Hidayatulla Khan, 28
 Hira Lal Munis, 50
 Hindi Pracharini Sabha, 51
 Hindu Constitution, 59
 Hindu Poets, 61
 History of India, 69
 History of Rajasthan, 69
 Hindu Muslim Harmony, 96
 Hindustan, 103, 116, 117,
 125
 Himmat Rai, 107, 127
 Hindia, 100
 Holkar (Maharaja Jaswant Rao)
 10, 39, 93, 96, 99-108, 113-
 115, 119, 121, 123, 125
 Hoyat Muhammad Khan, 112
 Humayun Shah Bahadur Mirza
 20
 Husain Mirza
 Humayun Namah, 27
 Humam-i-Din, 27
 Husain Mohd, 27
 Humayun, 27, 58, 62, 79
 Hyderabad, 13, 98, 101

I

Ibn-ul-Hajar, 17
 Ijaz ul-Bayan, 20
 Ilkhami, 27
 Ilah Yar Khan, 29
 Indology, 7, 91
 Indian History Congress, 13
 Indian Culture, 17
 Indian Scholars, 18
 Indian Council of Historical
 Research, 19
 Insa i-Madhu Ras 59
 Insa i-Farsi, 61
 Intikhab i-Akbar Namah, 76
 Indore, 93, 99, 100, 105, 117,
 118
 India, 97, 98
 Indian, 97
 Iqbal Namah, 3, 72, 74, 75
 Iqbal Namah i Jahargiri, 79,
 80, 81
 Iqtikharut Tawarikh, 62
 Iran, 17, 31, 56
 Islamic, 70
 Islamic Culture Publication, 90
 Islamic studies, 14-18
 Ismail Ali, 101
 'Ishqiyah, 6

J

Jahangir, 3, 25, 30, 31, 44, 45,
 59, 59
 Jan i-Alam, Munshi, 4
 James Skinner, Lt Colomal, 4
 Jaipur, 4 6, 8, 9
 Jats of Bharatpur, 5
 Jamuna, 11
 Jawahir i Faridi, 7

- Jaipal, 9
 Janhar, 9, 84
 Jami, Maulana, 17
 Jalalain, 17
 Jahan Ara, 17
 Jamshid Malik, 21
 Jami-ul Usul, 21
 Jaipur, 4, 6, 8, 9, 41, 45, 47, 50
 59, 82, 118
 Jam Ghat, 124
 Jai Singh Maharaja, 45, 46, 47
 Jaswant Singh II, 63
 Jhilar, 4
 Jit, Rajah, 8
 Jodhpur, 4, 8, 9, 36, 58, 61, 82,
 104, 118, 127
 Jodha Maharaja, 55
 Jurisprudence, 17
 Jumalat ul Mulk, 25
 Justice, 99
 Jullundur, 103
- K**
- Kachhawas, 1, 8, 43, 44, 76,
 82, 83
 Kazim, 3
 Kali Ram Kayastha of Ajmer,
 8, 35, 82, 84, 91
 Kaff ur Rita, 17
 Kam Bakhsh, 24
 Kashi Rao, 99
 Kabul, 103, 105, 116, 117, 125
 Kanwar, 101
 Karim Khan, 112, 123, 124
 Kaithal, 4
 Kalyan Singh, 29
 Kashmir, 55
 Karrawai i Adalat i-Diwani,
 64
- Kaul M P, 64
 Kamal Khan Faujdar, 80
 Kalb i-Ali Khan, 81
 Kaisri Chand, 84
 Khazmatul Asfia, 3
 Khetri, 4
 Khaithal, 4
 Khilaji, 6, 14
 Khan i-Khanan Narnah, 62
 Khastah H. Muhd Salim, 50
 Khadgewat N R, 87, 88
 Khulasat ut-Tawarikh, 29, 31
 Kharati Khan, 50
 Khawas, 101
 Khandi, 99
 Khuda Bukhah, 103, 107
 Kishangarh, 4
 Kichis of Raghu Garh, 95
 Kika, 74, 75, 83
 Knight of the Country, 95
 Kotah, 6, 8, 32, 82, 118, 124
 Krishna Kumari, 62
 Kunj Bihari Sahai, 10
 Kumbal Garh, 79
- L**
- Lahore, 4, 102
 Lake, Lord, 5, 95, 103
 Lal Kham Rajput, 8
 Lapislazuli, 16
 Lal Kunwar, 24
 Lala Laxmi Narain Azar, 64
 Lal Chand Gulchin, 63
 Literary Phenomena, 13
 Literary Corfan, 51
 Loukaran Shukhawat Raja,
 83
 Lord Hastings, 107
 Lucknow, 59

M

- Marwar, 1, 3, 8, 55, 56, 82
 Maa'sir i Alamgiri, 3
 Mahamud i Aliyah, 4, 10
 Malcolm, Sir John, 4, 5
 Maratha 5, 98, 100, 103, 105,
 106, 108, 112 115, 117-119,
 121-127
 Majmu'ah i Akhbar Mu'alla
 Jaipur, 5
 Makhzan i Ahmad i Muhamm-
 ad Ali, 7
 Madhu Singh, Rajah of Jaipur,
 9, 37, 51 122
 Malwah, 10
 Mahmud 'Aliyah, 10
 Mahmudul Hasan, 16
 Maulana Jami, 17
 Majma ul Bahrain, 17
 Manzumat un Nasafi, 17, 21
 Marshall 107, 119
 Makhzan ul Maruf, 21
 Maqсад Ali, 28
 Mantugah i Shah Jahani, 26,
 27
 Maulana Azad, 39
 Man Singh, 43 46, 51, 52, 62,
 74, 75, 77, 80, 83, 84, 127
 Manohar Das, 44, 45
 Mathura, 47
 Mangal Singh, 49
 Ma'il Dihlawi, 50
 Mal Deva, 55, 57
 Mahmud Ghaznavi, 57
 Marhatta Funds 49, 94 96
 Marwar Gazetteer, 59
 Mahrib Ki Akhbarat, 60
 Majmuah i-Qawam, 64
 Maamud Khan Khawas, 21, 24
 Mathura Lal Sharma, 87
 Majumdar, 123, 124
 Mewar, 3, 8, 74, 78, 82, 85
 Mehsir Fort, 93, 100, 101, 117
 118
 Metcalf, 126
 Mehtar Khan, 75, 77, 83
 Middle East Scholars, 16
 Mir Sadruddin, 104, 107
 Mir Mardan Ali, 104, 207
 Mir Muqaddam Hyderabad, 104, 107
 Mir Qasim 114
 Militia, 122
 Mirat-i-Waridat, 29
 Mir Tagi Min, 49
 Modern Poet Society, 51
 Mohan Singh, 107, 127
 Muslim imperialism, 1
 Mughals, 1
 Music, 1
 Muntakhab-ut-Tawarikh, 3, 10,
 29, 76, 78, 82
 Muhammad Khan, 3
 Muinuddin Chishti, Khwajah
 Ajmeri, 3, 7
 Muntakhab i-Tawarikh i Tonk
 10
 Muse, 14
 Mughal writings, 15, 16
 Muhammad Ali Khan, 18
 Muhammad Sa'adat Ali Khan,
 19
 Muhammad Khawafi, Darwa-
 ish, 20
 Muhammad Great Ali Khan,
 19
 Mughal History, 41, 97, 112
 Muntabi ul Idrak, 47
 Munna Ram

- Muztar Pt R N. Tikka, 50
 Muhibbi Marwar, 59
 Muhammad Shah, 24, 29, 47, 58, 107, 112
 Muizud Din, M, 24
 Mughal Kings, 33, 43
 Muruj uz-Zahab ur-Ma'adin ul-Jauhar, 23
 Muhammad b Ali bin Shahwari, 22
 Muhammad Shafi, 29
 Muhammad Sharif, 29
 Muzaffar Ali Shah, 63
 Mushir ul-Mulk, 96, 101, 114
 Museology, 90, 91
 Mutamad Khan, 74, 75, 77, 79, 80
 Mukhtar ud-Daulah Muht Khan, 106, 119
 Muradabad, 112
 Mysore, 97, 112
 Munshi Khanah Huzori, 105

N

- Nasbul Ansab, 48, 81
 Nawal Garh, 4
 Naqd un-Nusus, 17, 20
 Najaf Ali Khan, 17, 21
 Najm ud-Din Abu Hafs un Nasafi, 20

- Nadir Shah, 25
 Nasir Shah, 50
 Nayyar Rajasthani, 50
 Nazim, 59
 Nawwab Nizam, 60
 Nathu Lal Bahjat, 60
 Naushurwan Nawwab, 62
 Nafaisut Tawarikh, 62
 Nagmah i-Yar, 63

- Nagpur, 99
 National Movement, 106, 107
 Narbada, 123
 Namdar Khan, 123
 Nepollan, 99
 Nizamuddin, 3
 Nizamuddin Khwaja, 72, 75, 77, 78, 80
 Nizam ul-Mulk, 25
 Nizam, 88, 101, 102, 106, 115, 116, 119, 125
 Nizam Hyderabad, 112
 Niranjana Lal, 107
 Nimahera, 119
 Nagori, 118
 Nusrat us Zafar-i-Bharatpur, 10
 Nurul Hasan Prof, 14, 19, 91
 Nur ud-Din Jami, 20

O

- Ochtertony, 106
 Orientalist, 4, 7
 Orientation, 16
 Orientalology, 89
 Oriental Khunda Bukhsh Library, 90, 91
 Orissa, 98, 112

P

- Patyalah, 4, 105, 116, 118
 Padmawat, 6
 Padam Garh, 8, 36
 Pathans, 9, 94, 98-100, 103, 105, 106, 113-115, 118, 119, 121, 123, 124
 Padam Rishi, 8
 Parganas, 122

Parmaras, 14
 Panna Lal Nizam, 50
 Panipat, 98
 Peace Mission, 75
 Persian Writings, 2, 7, 14, 16, 17
 Peshwa, 98, 201, 103, 108, 112, 122
 Pionures, 99
 Pindari, 98, 99, 206, 113, 121, 123, 124, 126
 Pitamber Prasad Akhtar, 64
 Poona Ghat, 101
 Polity 13, 93
 Punjab, 8, 82, 98, 104, 105, 112
 Prithwi Raj, 62
 Pratap Maharana, 8, 43, 49, 64, 70 72, 74, 75, 79 81, 83 121
 Punjab, 98, 104, 105, 112, 113, 115, 118
 Puran, 5

Q

Qanoongo Dr R., 9, 10, 38, 96 99
 Qanun i Adalat, 49
 Qaum 51
 Qasaid Pur Fawad, 61
 Qazi Khan 77, 83
 Qiran us Sadam, 97
 Qiladar of Ranthambore ■
 Quranic Sciences, 16
 Quran Sharif, 20
 Qutb ud Din Abul Hasan Ali Masudi 22
 Quli Haehi Shah, 30
 Quran aur Parda, 65

R

Rajput, 1, 9, 80, 81, 85, 98, 112
 Razi, 3
 Rana of Udaipur, 4
 Ranjeet Singh, 5, 98, 102, 102, 106, 107, 112, 113, 115, 116, 118, 125, 127
 Rajasthan History, 8, 10, 11, 16, 19, 41, 48, 52, 54, 69, 81, 82, 87, 88, 99, 106, 111, 118
 Rathores of Jaipur, 8, 76
 Ra'idās, 15
 Rajasthan Oriental Research Institute, 19
 Rafi ud Darajat, 24
 Rafi ud Daulah, 24
 Ramjan Mohd, 27
 Raja Jit, 36
 Rana Hindola, 37
 Ram Singh Raja, 46, 49 51
 Ragim, 50
 Rajasthan History Congress, 52 89
 Rajsh Raja, 58
 Ram Swarup Samim, 63
 Ranbir Singh Maharaja, 65
 Rajasthan Sahitya Acadmy, 66
 Rajasthan Main Urdu Adab, 66
 Ram ji ki Vat, 74
 Ram Rai, 76
 Raj Ratnakar, 74
 Ram Shah, Raja, 79
 Rampur, 81
 Rajputana, 102, 104 106, 113, 115, 117, 118
 Raja Bahadur Lal Singh, 107
 Ragherji Bhoshla, 108
 Raswan, 107, 119
 Rai Doulat Ram, 107

Raj Rana Zalim Singh, 124
 Religion, 15, 85
 Ricu, 4, 16
 Risalah Karamat ul-Auliya, 62
 Rikhtah, 48
 Risalah-i-Muraqqau Mashahir,
 62
 Rohil Khand, 111, 112, 117
 Rohila Administration, 95

S

Salih Kanbu, 3
 Saints, Indian, 3
 Sambhu Brahmin, 5
 Sa'idiyah (collections), 13, 14
 Salar Gunj, 13
 Sawat ul-Ilaham, 21
 Saujar b Malik, 21
 Saulat i-Farangi, 21
 Sayyid Brothers, 24
 Sadar ud Din Sd, 25
 Sadiq, Mir Mohd, 25
 Salim, Shad, Prince, 25
 Sarbuland Khan, 29
 Safawiyah, 30
 Samanis, 30
 Sawai Dynanty, 31
 Sarkar J N, 46, 105
 Sawai Pratap Singh, 48
 Salim ud Din, 50
 Sa'idiyah Library, 19
 Sawai Man Singh, 51
 Sawai Bhawani Singh, 53
 Sangit Mal, 61
 Sawanih Birbal, 62
 Sardar Singh Maharaja, 64
 Sagordhan, 66
 Sayyid Hashim, 75
 Sanbhar, 83

Sadats Sayyids, 83
 Satya Prakash Dr, 80, 87, 89,
 91, 92
 Saranpur, 100
 Sambal Garh, 102, 105, 108,
 112
 Sarkh, 102
 Salar Jung Mesuem, 90
 Sahib Singh, 103, 106, 116,
 118, 125
 Sayyid Ahmad Shahid, 107
 Sahib Khan Nawwab, 107
 Sarai Tarin, 112
 Santa ji, 122
 Sar Desai, 123, 124
 Seminar on History of Rajas-
 than, 11
 Sharma Dr G N, 3, 11, 16,
 70, 73, 74, 77, 78, 81
 Shaakar Nath, 10
 Sharh-i Musnad i-Imam Azam
 17
 Sharh i-Ibn i-Majah, 17
 Shah Waliyullah, 17
 Shams ud-Din an Nasafi, 17
 Sharh Fusus, 17
 Shah Jahan, 19, 45, 79, 58
 Shams ud-Din Mirati, 21, 23
 Shaukat i-Siddiqi, 21
 Shah Namah, 21
 Shah Alam, 25
 Shah Jahan Nama, 26, 62
 Shah Abbas, 30
 Shiv Narain, 47
 Shaghlul Maulana, 50, 52, 66,
 67
 Shur Shah, 58, 127
 Shiv Krishan, 61
 Shiv Prasad, 63
 Shyam Sundar Lal, 64

- Scholars U.K. and U.S A , 16
 Shirani Prof , 90
 Shri Chand, 84
 Shivaji, 121, 122, 127
 Sharma B D. 126, 127
 Sharma M. L., 41, 47, 87
 Shujalpur, 100
 Sironj, 101
 Sikh, 24, 105, 117
 Sindh, 8, 23, 36, 56, 82, 98,
 105, 112, 113, 118, 124, 125
 Sikar, 4
 Sisodias, 1, 8, 76, 78-80, 85
 Siyar-i- Gazani, 17
 Si Waraqi Quran Sharif, 19
 Sindhia, 99, 101, 102, 106, 113-
 116, 119, 124
 Smith Dr., 71, 123, 124
 Social Phenomena, 6, 13, 23
 Solanki, 14
 Social Life, 85, 90
 Social Science Society, 50
 Societies (Urdu), 66
 Springer, 4
 Storey, C A. 4, 5, 16, 17, 78
 Sufism, 6, 7, 15-17
 Suharwardi Mohd, 25
 Sultan Ahmad, 27
 Sujan Rai Bahadur, 29
 Sumair Singh, Maharaja, 65
 Subaktagin, 76
 Sur Afghan, 83
- T**
- Tarikh-i-Rajasthan, 2, 4, 8, 35,
 48, 72, 73, 84
 Tabarat-i-Akbari, 3, 72, 78-80
 Tarikh-i Firishtah, 3
 Tarikh-i-Qud'ah-i-Rajasthan, 4
 Tarikh-i-Jaipur, 4
 Tarikh ul-Umara, 4
 Tarikh-i-Sir John Malcolm, 4
 Tarikh-i-Bharatpur, 5
 Tarikh i-Qalah-i-Ranthambare
 8, 36
 Tarikh-i-Ahmadi, 10, 39
 Tarikh-i-Tonk, 10
 Tarikh-i-Tarz-i-Nau, 10
 Tarab Waqar-i, 10
 Tozkirah, 15
 Taqrib un Nashr, 17
 Tarikh i-Masudi, 17, 22
 Tan Sain, 24
 Tarikh al-Hukama, 75
 Tazkirat Waqiat, 27
 Tarikh-i-Muzaffari, 28
 Tarikh-Haqqi, 28
 Tarikh-i-Nasiri, 28
 Tarikh-i-Firazshahi, 28
 Tarikh-i-Jahan Nama, 32
 Tarikh i-Ajab ur Gharib, 33
 Tabaqat-i-Shahjahan, 76
 Tarikh-i-Badayuni, 76
 Taslim Maulana, 52
 Tarikh i-Marwar, 59
 Takhat Singh, 59
 Tarikh-i-Nizami, 78
 Territory, 99
 Timur, 29, 31
 Timurides, 28
 Tipu Sultan, 98, 99, 112, 121
 Tonk, 2, 4, 7, 10, 13, 14, 16,
 35, 59, 60, 88, 89
 Tod, 2, 48, 59, 62, 70, 87
 Todermal, 74
 Tripathi, Dr. 71, 85
 Traditions, 17
 Turkman, 15
 Turkey, 99, 113

U

- Udaipur, 4, 9, 76, 79
- Udai Singh, 5-7, 75
- Ujjain, 47
- Ulugh Khan, 9
- Umras Khan, 26
- Umardhan, 45
- Umara i-Hamud, 46
- Unara, 4
- Urdu Defence Committee, 51
- Urdu Press, 65
- Urdu Adab, 66
- Usmania University, 13
- Usmani, Dr A F., 52, 60, 61, 66
- Uttar Pradesh, 105
- Uwais, 27

W

- Waq'a'i-Ahmadī, 4, 10
- Waq'a'i-'Tasallutī Sahibani
Auzrī, 5
- Waq'a'i-Kuhistan, 5
- Waq'a'i Jang i-Bharatpur, 5
- Waq'a-i-Shah Muin ud Din, 7, 15
- Wasaya'i Waziri, 6

Wazir ud-Daulah, Nawwab, 6
23, 39, 49

Waliy ullah, Shah, 17

Wazir Khan, 24

Ward, 29

Wahidullah Khan, 66, 104, 107

Walesly, 101

Wasil Muhammad, 123, 124

Warn Hastings, 114

World Sovereignty, 96

Y

Yaqub Banbani, 17

Yaman ud Daulah, Wazir, 11

Yaqut Raqam, 19

Yakta Dehalwi, 50

Yakta, Md Sharafuddin 57

Yusuf al Kawashi, 20

Yusuf Zais, 104, 116

Zafarnamah, 5, 26

Zafar-ul Islam, 7

Zafar, 7

Zauq, 50

Zaidi, Dr , 52

Zikr i Muluk, 28

Zich i-Muhammad Shafi, 47

Zich i-Muhammad Shahi, 47

Zohir, 50

उन्नीसवीं सदी के राजस्थान

का
सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

लेखक
कालूराम शर्मा



राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी

शिक्षा तथा समाज-कल्याण मंत्रालय, भारत सरकार की विश्वविद्यालय स्तरीय
ग्रन्थ निर्माण योजना के अन्तर्गत राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी द्वारा प्रकाशित .

३

प्रथम-संस्करण : १९७४

Unnisavin Sadi Ke Rajasthan Ka Samajik
Evam Aarthik Jivan

मूल्य : १२.००

© सर्वाधिकार प्रकाशक के अधीन . . .

प्रकाशक :

राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी
ए-२६/२ विद्यालय मार्ग, तिलक नगर,
जयपुर-४

मुद्रक :

जयपुर भान प्रिन्टर्स, --
वाणवालों का दरवाजा, चौड़ा रास्ता,
जयपुर

परम आदरणीय गुरुवर

डॉ० एम० एस० जैन

रीडर, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय,
जिनकी प्रेरणा से प्रस्तुत ग्रन्थ इस रूप में बन सका

को

सादर समर्पित

प्रस्तावना

भारत की स्वतन्त्रता के बाद इसकी राष्ट्रभाषा को विश्वविद्यालयशिक्षा के माध्यम के रूप में प्रतिष्ठित करने का प्रश्न राष्ट्र के सम्मुख था। किन्तु हिन्दी में इस प्रयोजन के लिए अपेक्षित, उपयुक्त पाठ्य-पुस्तकें उपलब्ध नहीं होने से यह माध्यम-परिवर्तन नहीं किया जा सकता था। परिणामतः भारत सरकार ने इस न्यूनता के निवारण के लिए "वैज्ञानिक तथा पारिभाषिक शब्दावली आयोग" की स्थापना की थी। इसी योजना के अन्तर्गत १९६९ में पाँच हिन्दी-भाषी प्रदेशों में ग्रन्थ अकादमियों की स्थापना की गई।

राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी हिन्दी में विश्वविद्यालय स्तर के उत्कृष्ट ग्रन्थ-निर्माण में राजस्थान के प्रतिष्ठित विद्वानों तथा अध्यापकों का सहयोग प्राप्त कर रही है और मानविकी तथा विज्ञान के प्रायः सभी क्षेत्रों में उत्कृष्ट पाठ्य-ग्रन्थों का निर्माण करवा रही है। अकादमी चतुर्थ पञ्चवर्षीय योजना के अन्त तक तीन सौ से अधिक ग्रन्थ प्रकाशित कर सकेगी, ऐसी हम आशा करते हैं।

प्रस्तुत पुस्तक इसी क्रम में तैयार करवाई गई है। हमें आशा है कि यह अपने विषय में उत्कृष्ट योगदान करेगी। इस पुस्तक की समीक्षा के लिए अकादमी डॉ० गोपीनाथ शर्मा, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय, जयपुर के प्रति आभारी हैं।

खेतसिंह राठी
अध्यक्ष

गौरीशंकर सेत्येन्द्र
निदेशक

भूमिका

राजस्थान के इतिहास में विद्युत् की किसी एक सदी में इतने अधिक परिवर्तन देखने में नहीं आते हैं जितने उन्नीसवीं सदी में । वस्तुतः यह सदी राजस्थान के इतिहास में सक्रमण काल थी जिसमें राजस्थान के विविध राज्यों ने आधुनिक काल में प्रवेश किया ।

उन्नीसवीं सदी में होने वाले परिवर्तनों के दूरगामी परिणाम निकले । परम्परागत शासन-व्यवस्था के साथ साथ राज्यों की सामाजिक और आर्थिक व्यवस्था का स्वरूप भी बदलता दिखाई पड़ने लगा । प्रस्तुत शोधग्रन्थ में, राजस्थान के तत्कालीन हस्त-लिखित अग्रकाशित एवं प्रकाशित उपलब्ध प्रामाणिक स्रोतों एवं ब्रिटिश रिकार्ड के सन्दर्भ में इस परिवर्तित व्यवस्था का विश्लेषण करने का प्रयत्न किया गया है ।

शोधग्रन्थ को इस रूप में प्रस्तुत करने में मुझे अपने गहन अध्ययन और मननशील निदेशक डॉ० एम० एस० जैन, रीडर, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय से जो प्रेरणा और मार्गदर्शन प्राप्त हुआ है वह अनिवार्य है । डॉ० गोपीनाथ शर्मा, प्राफेसर, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय न अत्यन्त कृपापूर्वक इस ग्रन्थ को आलोचनार्थ पढ़ा और अमूल्य परिवर्तनों और सशोधनों का सुझाव दिया । इसके लिए मैं उनका आभारी हूँ । अपने मित्रों, सर्व श्री मदनमोहन गोड और महावीरसिंह भदौरिया से प्राप्ति सहयोग का भी मैं आभारी हूँ । राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी के अपने उन सारे मित्रों को धन्यवाद देता हूँ जिन्होंने इस कृति को तैयार करने में, छासकर प्रूफ पढ़ने और भाषा सुधारने में सहायता की ।

मुझे विश्वास है कि यह ग्रन्थ स्नातकोत्तर कक्षाओं के विद्यार्थियों, इतिहास के गम्भीर मनस्वियों और इतिहास प्रेमियों के लिए उपयोगी सिद्ध होगा ।

वनस्थली विद्यापीठ
(राज०)

कालूराम शर्मा

प्राक्कथन

आधुनिक राजस्थान के इतिहास के विद्यार्थी के लिए यह जिज्ञासा स्वभाविक ही है कि यह प्रदेश औद्योगिककरण और आधुनिकीकरण में भारत के अन्य भागों की अपेक्षा क्यों पिछड़ा रहा ? राजपूत शासकों द्वारा राज्यों के विकास में रुचि न लेना उनकी अयोग्यता का परिचायक था अथवा उनकी विवशता का ? इसमें सन्देह नहीं कि यहाँ का शासक वर्ग अधिकांशतः विलासिता में डूबा रहता था । किन्तु केवल इस बाह्य तथ्य से ही हम अपनी मान्यताएँ निर्धारित न करें बल्कि आश्चर्यचकता इस बात की है कि हम यह जानने का प्रयत्न करें कि क्या शासक वर्ग को राजकार्य करने अथवा अपने राज्य के सम्बन्ध में नीति-निर्धारण का अधिकार उपलब्ध था ?

राजस्थान के १९वीं सदी के इतिहास से यह बात भलीभाँति स्पष्ट हो जाती है कि राज्यों के अधीन बनने तथा विदेशी सहायता पर आश्रित बनने का प्रमुख कारण आन्तरिक फूट और दुर्बलता होती है । डॉ० कान्हराम शर्मा ने अपने ग्रन्थ में इस तथ्य को अकाट्य प्रमाणों के आधार पर सिद्ध किया है । सामान्यतः यह कहा जाता है कि राजपूत राज्यों ने मराठा आक्रमणों से बचने के लिए अंग्रेजी सुरक्षण स्वीकार किया था किन्तु मराठा आक्रमणों से जो आर्थिक क्षति होनी थी उससे कहीं अधिक आर्थिक क्षति अंग्रेजी सुरक्षण के पश्चात् भी राजपूत राज्यों को पहुँचती रही क्योंकि खिराज की घन-राशि अंग्रेजों को दी जाती रही । इन राज्यों को केवल एक आपत्ति से छुटकारा मिला था । वह आपत्ति थी सामन्तों का आतंक । राजपूत राज्य जो दूर से देखने में सगठित तथा जातीय एकता में बन्ने हुए दिखाई पड़ते थे वास्तव में आन्तरिक कलह और गुटबन्दियों से पीड़ित थे । यह कनह जहाँ एक ओर मराठों के राजपूत राज्यों में हस्तक्षेप के लिए उत्तरदायी हुई वहाँ दूसरी ओर अंग्रेजी नियंत्रण की स्थापना के लिए भी उत्तरदायी हुई । यह निष्कर्ष भारतीय इतिहास के समझने के लिए एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है और हमें उस तथ्य के प्रति जागरूक बनाता है जो भारत की अधिकांश समस्याओं और आपत्तियों के लिए उत्तरदायी रहा है ।

प्राक्कथन

प्राधुनिक राजस्थान के इतिहास के विद्यार्थी के लिए यह जिज्ञासा स्वभाविक ही है कि यह प्रदेश औद्योगीकरण और प्राधुनिकीकरण में भारत के अन्य भागों की अपेक्षा क्यों पिछड़ा रहा ? राजपूत शासकों द्वारा राज्यों के विकास में रुचि न लेना उनकी अयोग्यता का परिचायक था अथवा उनकी विवशता का ? इसमें सन्देह नहीं कि यहाँ का शासक वर्ग अधिकांशतः विसामिता में डूबा रहता था । किन्तु केवल इस बाह्य तथ्य से ही हम अपनी मान्यताएँ निर्धारित न करें बल्कि आवश्यकता इस बात की है कि हम गह्र जानने का प्रयत्न करें कि क्या शासक वर्ग को राजकार्य करने अथवा अपने राज्य के सम्बन्ध में नीति-निर्धारण का अधिकार उपलब्ध था ?

राजस्थान के १९वीं सदी के इतिहास से यह बात भलीभाँति स्पष्ट हो जाती है कि राज्यों के अधीन बनने तथा विदेशी सहायता पर आश्रित बनने का प्रमुख कारण आन्तरिक कूट और दुर्बलता होती है । डॉ० कालूराम शर्मा ने अपने ग्रन्थ में इस तथ्य को अकाट्य प्रमाणों के आधार पर सिद्ध किया है । सामान्यतः यह कहा जाता है कि राजपूत राज्यों ने मराठा आक्रमणों से बचने के लिए अंग्रेजी सुरक्षण स्वीकार किया था किन्तु मराठा आक्रमणों से जो आर्थिक क्षति होती थी उससे कहीं अधिक आर्थिक क्षति अंग्रेजी सुरक्षण के पश्चात् भी राजपूत राज्यों को पहुँचती रही क्योंकि खिराज की मन-राशि अंग्रेजों को दी जाती रही । इन राज्यों को केवल एक आपत्ति से छुटकारा मिला था । वह आपत्ति थी सामन्तों का आतंक । राजपूत राज्य जो दूर से देखने में सगठित तथा जातीय एकता में बन्धे हुए दिखाई पड़ते थे वास्तव में आन्तरिक कलह और गुटबन्धियों से पीड़ित थे । यह कबहुँ जहाँ एक ओर मराठों के राजपूत राज्यों में हस्तक्षेप के लिए उत्तरदायी हुई वहाँ दूसरी ओर अंग्रेजी नियंत्रण की स्थापना के लिए भी उत्तरदायी हुई । यह निष्कर्ष भारतीय इतिहास के समन्तों के लिए एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है और हमें उस तथ्य के प्रति जागरूक बनाता है जो भारत की अधिकांश समस्याओं और आपत्तियों के लिए उत्तरदायी रहा है ।

डॉ० शर्मा ने उन्नीसवीं सदी को राजस्थान में सत्रमणकाल कहा है। उनका कथन सत्य है। इस कथन पर जितना अधिक विचार किया जाय उतना ही इसका महत्व स्पष्ट होता है। यह सत्रमणकाल उत्पत्ति की ओर न होकर एक मध्यकालीन व्यवस्था से बाहर निकलने के लिए भूमिका तैयार करने तक सीमित था। न केवल पुराने परम्परागत प्रतिष्ठित सामाजिक वर्गों का ह्रास इस समय में हुआ बल्कि राजस्थान के पिछड़ेपन का आरम्भ भी इसी समय महुआ क्योंकि भारत के अन्य भाग अपेक्षाकृत कुछ प्रगति कर रहे थे। डॉ० शर्मा ने तथ्यों के आधार पर यह बताया है कि राजपूत राजाओं ने अपने प्रभावशाली सामन्तों की शक्ति को कुचलने के लिए अंग्रेजी अधीनता स्वीकार की थी। अंग्रेजी प्रशासन ने भी पुराने सामन्तों के प्रभाव को समाप्त करने तथा अपने समर्थक दल का गठन करने का भरसक प्रयत्न किया।

अंग्रेजी हस्तक्षेप ने अपनी प्रभुत्व स्थापना में पूर्व के सत्ताधारी दलों को नीचे गिराने के प्रयत्न किए। इतना अवश्य कहा जा सकता है कि उन्होंने इस कार्य को सम्पन्न करने में राजाओं, सामन्तों तथा व्यापारियों में कोई भेद नहीं किया। जिस राज्य में जो वर्ग अथवा दल प्रभावशाली होता था उसी के विरुद्ध अंग्रेज अपना प्रभाव स्थापित करते थे तथा अपने अनुयायियों के एक दल का निर्माण करते थे। वैश्य जाति के लोगों के लिए नए धम्मे अंग्रेजी साम्राज्यवादियों की प्रशासनिक और व्यापारिक नीतियों के फलस्वरूप उपलब्ध हुए थे। इसलिए वे भी अंग्रेजी शासकों के प्रति भक्त बने रहे। अंग्रेज रेजिडेंटों के आशवासन पर ही वे राज्यों के शासकों को अधिक धन पर धन देते थे। इससे राज्यों में एक भी प्रभावशाली वर्ग ऐसा नहीं बचा था जो अंग्रेजों के बढ़ते हुए प्रभुत्व को रोकने का इच्छुक हो। डॉ० शर्मा ने कठोर परिश्रम से विभिन्न राज्यों से ऐसे तथ्यों तथा उदाहरणों को प्रस्तुत किया है जिनके आधार पर यह सर्व प्रमाणिक बन गया है। अंग्रेज समर्थक दलों के विकास का एक प्रभाव यह भी हुआ कि राजपूत राज्यों में प्रत्येक सत्ताधारी दल यह समझ गया कि उसका अस्तित्व तथा प्रभाव राजा की अपेक्षा अंग्रेजों की कृपा पर अधिक निर्भर करता था। इसलिए वे शासक की अपेक्षा अंग्रेज रेजिडेंट को अधिक शक्तिशाली समझने लगे थे। उत्तराधिकार की समस्या जो राजाओं के बहुविवाह के फलस्वरूप पहले ही अनिश्चित रहती थी, अब अंग्रेजों के हस्तक्षेप के क्षेत्र को विस्तृत तथा व्यापक बनाने में सहायक हुई। इससे राजा का राजनीतिक अस्तित्व बहुत दुर्बल हो गया। राजाओं ने भी राजनीतिक कार्यों में रुचि लेना कम कर दिया और विलासिता में अधिक डूबते गए। उनकी इस बढ़ती हुई विलासिता में वे स्वयं और अंग्रेजी रेजिडेंटों का प्रभुत्व समान रूप से सांझीदार हुए।

आर्थिक जीवन का सर्वेक्षण करते हुए डॉ० शर्मा ने कुछ उल्लेखनीय तथ्य प्रस्तुत किए हैं जो राजस्थान के आधुनिक आर्थिक विकास का इतिहास समझने में अत्यन्त सहायक हैं। मराठों को दिया जाने वाला खिराज (जो पहले बर्मी नियमित रूप से दिया ही नहीं गया) अब आवश्यक रूप से दिया जाने लगा। न दे सकने की स्थिति में उस पर ब्याज भी देना पड़ता था। इस खिराज और ब्याज का राज्यों की आर्थिक स्थिति पर बुरा प्रभाव पड़ा। साथ ही अंग्रेजों ने किसी न किसी आधार पर राज्यों की आय के प्रमुख साधनों को या तो अपने नियंत्रण में ले लिया (जैसे— नमक कर) अथवा उन्हें समाप्त कर दिया (जैसे राहदारी शुल्क)। फलस्वरूप राज्यों की अपनी आय के लिए भू-राजस्व पर निर्भर होना पड़ा। नए भू-राजस्व बन्दोबस्त किए गए जिनमें लगान की मात्रा बढ़ा दी गई। इन बन्दोबस्तों के फलस्वरूप कृषकों की आर्थिक स्थिति खराब होती गई।

भारतीय नरेशों के क्षेत्रों के औद्योगिक पिछड़ेपन का उत्तरदायित्व सामान्यतः राजाओं की विलासिता और दृढ़तादिता पर थोपा जाता है। यह तर्क सहज ही स्वीकृत भी हो जाता है किन्तु डॉ० शर्मा ने इस विकासभाव पर मौलिक विचार प्रस्तुत किए हैं। उन्होंने यह बताया है कि अंग्रेज अधिकारियों ने भारतीय नरेशों के क्षेत्र में पूँजी निर्माण के अवसरों को किस प्रकार सीमित कर रखा था। एक ओर तो राज्यों की आय के साधन कम रहते थे दूसरी ओर नरेशों के ऋण लेने (चाहे वह औद्योगीकरण के लिए ही हो) के अधिकारों को सीमित कर रखा था तथा भारतीय सेठ साहूकारों द्वारा भारतीय राज्यों में पूँजी लगाने पर प्रतिबन्ध लगाए हुए थे। ये तथ्य सम्भवतः पहली बार ही प्रस्तुत किए गए हैं और भारतीय राज्यों के औद्योगिक पिछड़ेपन के लिए एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत करते हैं।

अंग्रेजी नियंत्रण के फलस्वरूप राजस्थान के विभिन्न राज्यों में कृषि उत्पादन पर भी प्रभाव पड़ा। भू-राजस्व की राशि अधिक होने से कृषकों को खाद्यान्नों के स्थान पर निर्यात योग्य फसलों (जैसे कपास, तिलहन और अफीम) की खेती में लग जाना पड़ा। राजस्थान में खाद्यान्न का अभाव तथा अकाल का प्रकोप बढ़ने लगा। यह बड़ी विडम्बना की बात है कि राजपूत राज्यों से अकाल के वर्षों में भी अनाज का निर्यात हुआ करता था। इस प्रकार ये राज्य अंग्रेजी साम्राज्यवादी प्रभावों को रोकने में पूर्णतया असमर्थ रहते थे।

१९वीं सदी के राजस्थान के सामाजिक और आर्थिक जीवन का वर्णन अत्यन्त मरन और रोचक भाषा में किया गया है। वास्तव में डॉ० शर्मा ने अन्य शोध कर्ताओं के समक्ष यह उदाहरण प्रस्तुत कर दिया है कि हिन्दी भाषा में मौलिक

शोध ग्रन्थ लिखे जाने चाहिए । प्रस्तुत वर्णन कई अर्थों में मौलिक और महत्वपूर्ण है । मुझे आशा है कि पाठकगण इस ग्रन्थ को पढ़कर आधुनिक काल के इतिहास के सम्बन्ध में एक नए दृष्टिकोण से परिचित होंगे । साथ ही हम डॉ० कालूराम जी से यह आशा करते हैं कि वे इस ग्रन्थ के पश्चात् अपना शोध कार्य जारी रखेंगे और शीघ्र ही हमें २०वीं सदी के सामाजिक और आर्थिक जीवन के सम्बन्ध में एक अन्य ग्रन्थ लिखकर सामान्वित करेंगे ।

२७-१२-७३

एम० एस० जैन

रीडर, इतिहास एवं भारतीय संस्कृति विभाग,

राजस्थान विश्वविद्यालय,

जयपुर

विषय-सूची

अध्याय	पृष्ठ-संख्या
१. ऐतिहासिक पृष्ठभूमि	१-२७
२. ब्रिटिश संरक्षण और परिवर्तित राजनीतिक वातावरण	२८-५०
३. राजस्थान के राजघराने	५१-७४
४. नयी व्यवस्था में सामन्तवाद	७५-१०४
५. सामाजिक जीवन	१०५-१४६
६. आर्थिक जीवन	१४०-२११
७. उपसंहार	२१२-२१५
८. सन्दर्भ ग्रन्थ-सूची	२१६-२२४
९. शब्दों के संक्षिप्त रूप	२२४

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

मध्ययुग के प्रारम्भ में राजपूताना क्षेत्र में राजपूत जाति के विविध कुलों के कई छोटे बड़े राज्य थे जो अपने-अपने कुलों की शक्ति प्रभाव और राज्य विस्तार के लिए सक्रिय रहते थे। वंशपूलक महत्वाकांक्षाओं से प्रेरित राजपूत राज्यों में आपसी ईर्ष्या और संघर्ष बहुत अधिक रहता था फिर भी, सोलहवीं सदी के मध्य तक अधिकांश राजपूत राज्यों में नेतृत्व अधिकांशतः किसी एक कुल विशेष के पास ही बना रहा।^१

लगभग सभी राजपूत राज्यों के संगठन में कुलीय भावना की प्रधानता थी। राज्य का स्वामी होने तथा कुल का नेता होने के कारण शासक का विशेष महत्त्व होता था।^२ उसके अधिकांश सामन्त और अधिकारी उसी के वंश की विविध शाखाओं के मुखिया होते थे। राज्य की अधिकांश जागीरों पर राज्य कुल से सम्बन्धित सामन्तों का अधिकार था। वे अपने आपको शासक का सामन्त मात्र ही नहीं अपितु शासक का सगोत्री, बन्धु और सम्बन्धी भी समझते थे। सामन्त अपने आपको कुलीय सम्पत्ति (राज्य) का हिस्सेदार मानते थे। अधिकांश राज्यों में अन्य कुलों के राजपूतों को अस्थायी तौर पर सेवार्थ जागीरें दी जाती थी।^३ परन्तु ऐसी जागीरों की संख्या सीमित होती थी। राज्य के महत्वपूर्ण और विश्वसनीय पदों पर भी सामान्यतः सगोत्री लोग ही नियत किया जाता था। एक ही कुल का सदस्य होने के कारण सामन्त लोग शासक का नेतृत्व स्वीकार करने को हमेशा तत्पर रहते थे। शासक और सामन्तों के मध्य भाईचारे के इस सम्बन्ध के कारण शासक की स्थिति

१ आठवीं सदी के अन्त तक चौहानों का नेतृत्व से सोलहवीं सदी के प्रथम दशकों में सिरोदियों का और सोलहवीं सदी के मध्य में कुछ समय के लिए राठोड़ों का नेतृत्व रहा।

२ डा० रामप्रसाद व्यास—जोबिन्टो इन मारवाड, पृ० ८।

३ रा. रा. अ (जोधपुर रिकार्ड्स)—(१) इकीकत बड़ी न० २०, पृ० ६५।

(११) इकीकत बड़ी न० २३, पृ० १३।

“बराबर वालो मे प्रथम” के समान थी। शासन कार्य में सामान्यतः सामन्तो की सलाह ली जाती थी।^४ इस प्रकार, सामन्तो का राज्यो में काफी प्रभाव था।

राजपूत राज्यो में सामान्यतः ज्येष्ठाधिकार की परम्परा प्रचलित थी।^५ परन्तु यदि कुलीय सामन्तो को ज्येष्ठ पुत्र की योग्यता और नेतृत्व-क्षमता के प्रति सन्देह होता तो वे भूतपूर्व शासक के किसी अन्य योग्य पुत्र को सिंहासन पर बैठा देते थे। उदाहरणार्थ, १३८३ ई० में मारवाड़ के राव बीरमदेव के बाद सामन्तो ने उसके बड़े पुत्र देवराज के स्थान पर छोटे पुत्र जूडा को शासक बनाया।^६ इसी प्रकार, मारवाड़ के राव जोधा के बाद जोगा के स्थान पर सातल को,^७ और रावसूजा के बाद बीरम के स्थान पर गागा^८ को सिंहासन पर बैठाया गया था। कुछ अवसरों पर ज्येष्ठ पुत्र की अयोग्यता को देखकर शासक स्वयं ही उसके स्थान पर अपने किसी अन्य योग्य पुत्र को अपना उत्तराधिकारी घोषित कर देते थे जैसे कि, मारवाड़ के जूडाजी ने अपने बड़े पुत्र रामल के स्थान पर काभ्हाजी को,^९ भालदेव ने अपने छोटे पुत्र चन्द्रसेन को^{१०}, और जयपुर के पृथ्वीराज ने बड़े पुत्र भीमसिंह के स्थान पर छोटे पुत्र पूर्णमल को^{११} अपना उत्तराधिकारी बनाया था। चूंकि शासक की योग्यता, वीरता और नेतृत्व पर ही सम्पूर्ण राज्य की प्रतिष्ठा और उन्नति निर्भर थी इसलिए सामान्यतः योग्य व्यक्ति को ही शासक बनाया जाता था। इस प्रकार, राज्य का स्वामी बनने के लिए ज्येष्ठ पुत्र होना ही पर्याप्त नहीं था, कुलीय सामन्तों की स्वीकृति भी आवश्यक होती थी।

मुगल सम्राट अकबर अपनी विस्तार नीति के लिए राजपूत राजाओं की स्वतन्त्रता और उनके दुर्गों की दुर्गमता को बाधाजनक समझता था।^{१२} उसकी नीति राजपूत राजाओं पर पूर्ण आधिपत्य स्थापित करने की थी। इसीलिए अकबर

४ बही, जाम रक्का परवाना बही नं० २२, पृ० ११०।

^५ “मैं तो मरवारो की सलाह सिवाय एक बंदम न दिको था कौर देखे।

५ विश्वेश्वरनाथ रेड-मारवाड़ का इतिहास, खंड १, पृ० २८।

६ (क) मारवाड़ की ख्यात, खंड १, पृ० ४१।

(ख) जासोपा-मारवाड़ का मूल इतिहास, पृ० ११३।

७ (क) मारवाड़ की ख्यात, खंड १, पृ० ३१।

(ख) जासोपा-राठोड़ों का इतिहास, पृ० २६।

८ विश्वेश्वरनाथ रेड-मारवाड़ का इतिहास, खंड १, पृ० ६८।

९ (क) जोधपुर राज्य की ख्यात, खंड १, पृ० ८३।

(ख) बालीदास की ख्यात, पृ० २०।

१० डा० गोपीनाथ बर्म-राजस्थान का इतिहास, खंड १, पृ० ३२६।

११ बही, पृ० २७६।

और उसके उत्तराधिकारी राजपूत राज्यों के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करते रहे। उत्तराधिकार के मामलों में वे विशेषरूप से रचि रखते थे क्योंकि अपने कृपा-पात्र को राज्य का अधिकारी बनाना वे अपनी सर्वोच्चता का प्रतीक मानते थे।^{१२} अकबर ने राजा के मरने पर उसके उत्तराधिकारी के ललाट पर 'टीका' लगाने की रस्म जारी की जो बाद में एक परिपाटी बन गई। सामान्यतः मृत राजा द्वारा मनोनीत उत्तराधिकारी को, अथवा उसके अभाव में ज्येष्ठ पुत्र को, राज्य का टीका दे दिया जाता था।^{१३} परन्तु विवादग्रस्त उत्तराधिकार के मामलों में, अथवा मनोनीत उत्तराधिकारी की स्वामिभक्ति में सन्देह होने की स्थिति में, मुगल शासक अपने कृपापात्र उम्मीदवार को टीका दे दिया करते थे।^{१४} मुगल मान्यता प्राप्त प्रत्याशी का विरोध सरल नहीं था।^{१५} सम्राट्-विरोधी आचरण करने पर कभी-कभी राजाओं को पदच्युत कर किसी अन्य उम्मीदवार को राज्य का टीका दे दिया जाता था। उदाहरणार्थ, जहाँगीर ने कोटा के राव हृदयनारायण से कोटा का राज्य वापस ले लिया था।^{१६} इसी प्रकार, औरंगजेब ने कोटा के रामसिंह को अपने भाई विशनसिंह को सिंहासन से उतार कर राज्य प्राप्त कर लेने का अधिकार प्रदान किया था।^{१७}

१२. डा० गोपीनाथ शर्मा राजस्थान का इतिहास, खंड १, पृ० ४७५।

१३. उदाहरणार्थ—(१) मारवाड़ के उदयसिंह ने अपने छोटे पुत्र सूरसिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया था। अकबर ने उसे टीका दिया।

—जोधपुर की ख्यात, खंड १, पृ० १२३

(११) मारवाड़ के जयसिंह ने अपने छोटे पुत्र जसवंतसिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया। शाहजहाँ ने उसे टीका दिया।

—बीकानेर की ख्यात, पृ० २६

१४. उदाहरणार्थ—(१) बीकानेर के रायसिंह ने अपने छोटे पुत्र सूरसिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया परन्तु जहाँगीर ने उसके बड़े बेटे बलवंतसिंह को टीका दिया।

—दयालदास की ख्यात, खंड २, पृ० ३४-३६

(११) जयपुर के मानसिंह ने महासिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया था परन्तु जहाँगीर ने मारुसिंह को टीका दिया।

—हनुमान शर्मा, जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० १३६

१५. उदाहरणार्थ, १५८३ ई० में जब अकबर ने उदयसिंह को जोधपुर का शासक स्वीकार कर लिया तो सामंतों ने बिना प्रतिरोध के उसको अपना शासक मान लिया जबकि १५६० ई० से वे उसके उत्तराधिकार के विरुद्ध थे।

—जोधपुर राज्य की ख्यात, खंड १, पृ० ६२-६३

१६. बीकानेर-राजपूताने का इतिहास, खंड ३, पृ० ८२५।

१७. डा० मयुरानाथ शर्मा-कोटा राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० २२३।

जहाँगीर ने बीकानेर के रायसिंह द्वारा मनोनीत सूरसिंह को टीका न देकर दलपतसिंह को टीका दिया था। परन्तु दलपतसिंह सम्राट-विरोधी निष्ठा। तब मुगल सहायता से सूरसिंह को बीकानेर दिलाया गया और दलपतसिंह को मृत्यु दण्ड दिया गया।^{१८} इस प्रकार, मुगल काल में उत्तराधिकार के मामले में अपने वंश के सामन्तों की मान्यता के स्थान पर मुगल शासकों की मान्यता का महत्त्व अधिक हो गया।

मुगल प्रभुसत्ता की स्थापना के बाद राजस्थान में किसी कुल विशेष द्वारा एकछत्र राज्य की स्थापना के स्वप्न प्रायः टूट चुके थे। मुगल आधिपत्य स्वीकार कर लेने के बाद राजपूतों के सभी राज्य अब प्रायः एक समान स्तर पर आ गये थे। फिर भी, मुगल दरबार में अपने अपने वंश का प्रभाव बढ़ाने के लिए उन्होंने सम्राट की कृपा प्राप्त करने और साम्राज्य के पृष्ठपोषक तथा आधार स्तम्भ बनने का प्रयत्न किया। उदाहरणार्थ, जयपुर का भारमल भक्तर का विश्वासपात्र बन कर अपने वंश के महत्त्व को बढ़ाने में सफल रहा।^{१९} बीकानेर-नरेश भी भक्तर की कृपा दृष्टि प्राप्त कर अपने को अधिक सुरक्षित और बलवान् समझने लगा था।^{२०} कोटा का भाघोसिंह मुगल सम्राटों की निरन्तर सेवा के फलस्वरूप ही अधिक विस्तृत राज्य का स्वामी बन सका था।^{२१} राजपूत शासकों द्वारा मुगल सम्राटों की कृपा प्राप्त करने का एक कारण यह भी था कि मुगल शासक राज्य के नये उत्तराधिकारी को टीका देते समय पैतृक राज्य के सभी परगने प्रदान नहीं करते थे। परगनों का घटाया-बढ़ाया जाना उसकी सलाहों के आधार पर ही निर्भर करता था। उदाहरणार्थ, भक्तर ने उदयसिंह को जोधपुर का राज्य देते समय भारवाड राज्य के ११ परगनों में से केवल एक सोजत का परगना दिया था^{२२} और उसके उत्तराधिकारियों में क्रमशः सूरसिंह को ६ परगने,^{२३} गजसिंह को ७ परगने^{२४} और जसवन्तसिंह को

१८ ब्यालदास की ब्यात खंड २, पृ० ३९।

१९ डा० गोपीनाथ गर्मा-राजस्थान का इतिहास खंड १, पृ० ३९१।

२० रेड मारवाड का इतिहास, खंड १, पृ० १७७।

२१ डा० मयुराजाल गर्मा-कोटा राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० १३३।

२२ (क) जोधपुर राज्य की ब्यात खंड १ पृ० ६७।

(ख) कविराजा ब्यात, खंड २, पृ० ७६।

२३ (क) जोधपुर राज्य की ब्यात, खंड १, पृ० १२२।

(ख) कविराजा ब्यात खंड २ पृ० ८८।

२४ (क) जोधपुर राज्य की ब्यात, खंड १ पृ० १५०।

(ख) बाकीदास की ब्यात, पृ० २७।

केवल ॥ परगने दिये गए थे ।^{२३}

मुगलसत्ता के सरक्षण का राजपूत शासकों और उनके सामन्तों के भाषणी सम्बन्धों पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा। जब राजपद पर शासन का अधिकार कुलीय नेतृत्व तथा सामन्तों की मान्यता की अपेक्षा मुगल सम्राट् वं प्रथम पर अधिक निर्भर हो गया। इससे सामन्तों का महत्व कम हुआ, साथ ही राजपूत शासकों ने मुगल सम्राट् की भाँति सामन्तों पर निरंकुश नियंत्रण स्थापित करने का प्रयत्न किया। परिणामस्वरूप सामन्तों की शक्ति को भारी घटा लगा। उदाहरणार्थ, मारवाड़ के राजा उदयसिंह ने मुगल सरक्षण स्वीकार करने के बाद अपने सामन्तों की शक्ति को कुचलना शुरू कर दिया। उसने अपने कुल के प्रभावशाली मेड़तिया सामन्तों की अधिकांश जागीरों को ख़ासता कर दिया, उदावतो से जैतारण छीन लिया और चापावतो तथा कूपावतो की भी बहुत-सी जागीरों को ख़ासता कर दिया।^{२४} कुलीय भावना पर आधारित भाई-बिरादरी अब स्वामी और सेवक के सम्बन्ध में परिवर्तित हो गयी।^{२५} इतना ही नहीं, राजपूत शासकों ने अपने राज्यों में अन्य कुलों के राजपूत सरदारों को ऊँचे पदों पर नियुक्त करने की नीति भी अपनाई। उदाहरणार्थ, जोधपुर के सूरसिंह ने महाराज की ढाल-नलवार रखने का काम खींचियों को, चँवर और मोरछल रखने का काम घाँसला को, डेवड़ी का प्रबन्ध सोभावतों को, जलूसी पखा और ख़ास मोहर रखने का काम गहलोतों को और महावती का काम भासायचो को सौंपा।^{२६} इसी प्रकार, दूसरे राज्यों के लिए भी अन्य वंशों के राजपूत नियत किये गए जबकि इसके पूर्व इन राज्यों के लिए सामान्यतः कुलीय सामन्तों को ही नियत किया जाता था।^{२७}

षट्ठारहवीं सदी के पूर्वार्द्ध में मुगलों की केन्द्रीय शक्ति के पतन के पश्चात्

२४ (क) जोधपुर राज्य की ख़ात, खंड १, पृ० १६२।

(ख) भीमा-जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० ४१३।

२५ (क) जोधपुर राज्य की ख़ात, खंड १, पृ० १००।

(ख) कविराजा की ख़ात, खंड २, पृ० ८१।

(ग) बही खर्मा-दामना का इतिहास पृ० १२।

२६ (क) श्री श्रीहरदयालसिंह-सहायित्व जागीरदार, पृ० ३।

(ख) खानोपा-मारवाड़ का मूल इतिहास, पृ० १६३।

२७ (क) मारवाड़ की ख़ात, खंड २ पृ० १०६।

(ख) श्यामलदास, बीर विनोद, पृ० ८१७।

२८ रेड-मारवाड़ का इतिहास, खंड १, पृ० १८२।

राजपूत शासक महत्वाकांक्षी हो गए। जोधपुर के भगवतसिंह ने बीकानेर पर आक्रमण किया^{३०} तो जयपुर के सवाई जयसिंह ने एक तरफ तो जोधपुर पर आक्रमण किया^{३१} और दूसरी तरफ बूंदी राज्य पर भी अपनी सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया।^{३२} केन्द्रीय सत्ता के सहयोग के अभाव में राजाओं को पुनः अपने सामन्तों की सहायता और सहयोग पर निर्भर हो जाना पड़ा। ऐसी स्थिति में शासकों और सामन्तों के आपसी सम्बन्धों में भी परिवर्तन हुआ। सामन्तों ने अपने पुराने अधिकारों को पुनः स्थापित करने का प्रयत्न किया, जिनमें उत्तराधिकारी के धर्म में निर्णायक भाग ले सकना महत्वपूर्ण था। क्योंकि शासकों के विविध वैवाहिक सम्बन्धों के फलस्वरूप सिंहासन के लिए कई उम्मीदवार रहते थे जो अपने-अपने पक्ष को दृढ़ बनाने के लिए प्रमुख सामन्तों या अथवा किसी बाह्य शक्ति का समर्थन प्राप्त करने में प्रयत्नशील रहते थे। इसलिए सामन्तों को अपेक्षाकृत अधिक महत्वपूर्ण भूमिका निभाने का अवसर मिल गया। उदाहरणार्थ, जोधपुर के कृपावत, उदावत आदि सरदारों ने महाराजा भगवतसिंह के विरुद्ध उसके छोटे भाईयों आनन्दसिंह और रायसिंह का पक्ष लेकर भगवतसिंह के लिए भारी सकट पैदा कर दिया था।^{३३} फिर, जोधपुर के सामन्तों ने महाराजा रामसिंह के विरुद्ध बल्लसिंह और उसके पुत्र बिजयसिंह का पक्ष लिया और अन्ततोगत्वा रामसिंह को मारवाड़ के सिंहासन से हटा धोना पड़ा।^{३४} जयपुर नरेश सवाई जयसिंह की मृत्यु के बाद उसके दोनों पुत्रों—ईश्वरीसिंह और माधोसिंह ने उत्तराधिकार संपर्प उठ खड़ा हुआ^{३५} जिसमें न केवल जयपुर के सामन्तों ने ही अपितु अन्य राजपूत राजाओं ने भी भाग लिया।

३० (क) मारवाड़ की कथा, खण्ड २, पृ० १२३।

(ख) रैज—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १, पृ० ३२१।

३१ मारवाड़ की कथा, खण्ड २, पृ० १३०।

३२ (क) वस भास्कर, खण्ड ४, पृ० ३१२६-२७।

(ख) रा० रा० अ—कोटा रिकार्ड्स, अंश न० १, वस्ता न० ४७, वि० सं० १७६०-६१।

३३ (क) मारवाड़ की कथा, खण्ड २, पृ० १३१।

(ख) रैज—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १, पृ० ३३४।

(ग) श्यामसदास—बीर विनोद, पृ० ८४४।

३४ (क) मारवाड़ की कथा, खण्ड २, पृ० १७२।

(ख) दयालदास की कथा, खण्ड २, पृ० ७२-७३।

(ग) सिलेक्शन्स फॉर्मे वेनवा दफ्तर, खण्ड २१, पृ० २३।

३५ वस भास्कर, पृ० ३६०८-९०।

जयपुर के महाराजा जयसिंह को अपने चाचा नारायणसिंह से^{३६} और महाराजा भरिसिंह को अपने भतीजे रतनसिंह से उत्तराधिकार संपर्क का सामना करना पड़ा।^{३७}

सामंती के आन्तरिक दबाव से मुक्त होकर आपसी संधियों की सफलतापूर्वक हल करने तथा अपनी निरंकुशता एवं अपने अधिकारों को दृढ़ बनाये रखने के लिए राजपूत शासकों ने मराठों का सैनिक सहयोग प्राप्त किया। लेकिन यही कार्य उनके विरोधियों ने भी किया क्योंकि मराठों में भी दलबन्दी थी और एक सरदार दूसरे से ईर्ष्या करता था। इस प्रकार, आरम्भ में, राजपूताने में मराठों का प्रवेश एक आश्रमणकारी की अपेक्षा राजपूतों के ही किसी एक पक्ष के भर्त्सित सैनिक सहयोगी के रूप में हुआ।

जयपुर-बूंदी संधि में, बूंदी के पराजित एवं पदच्युत राजा बुधसिंह ने १७४३ ई० में जयपुर के विरुद्ध महाराराव होल्कर को अपनी सहायता के लिए आमन्त्रित किया।^{३८} यह घटना राजपूत-राजनीति में मराठों का प्रथम प्रवेश थी। १७४३ ई० में जयपुर के सम्राट् जयसिंह की मृत्यु के बाद उसके पुत्रा—ईश्वरीसिंह और माधोसिंह ने उत्तराधिकार संधि हुआ।^{३९} संधि के शुरू में ईश्वरीसिंह को मराठों की सैनिक सेवा प्राप्त करने में सफलता मिल गई परन्तु बाद में माधोसिंह ने अधिक धन देना बचन देकर मराठों की सैनिक सेवा प्राप्त कर ली।^{४०} जोधपुर के निर्वासित महाराजा रामसिंह ने भी अपने सिंहासन को पुनः प्राप्त करने के लिए अपने चाचा बल्लसिंह और बाद में खेचरे भाई विजयसिंह के विरुद्ध मराठों का सैनिक समर्थन प्राप्त किया था।^{४१} मेवाड़ के महाराजा भरिसिंह और उनके भतीजे रतनसिंह के

३६ (क) श्यामलदास—बीर विनोद, पृ० १२३६-३७।

(ग) सिलेब्रान्स फॉर्म पेशवा दफ्तर, खण्ड २१, पृ० ३०।

३७ (क) श्यामलदास—बीर विनोद, पृ० १२१०।

(ख) देउ—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १, पृ० ३८४।

३८ (क) वंश भास्कर, पृ० ३२१६-२०।

(ख) सिलेब्रान्स फॉर्म पेशवा दफ्तर, खण्ड १४ पृ० १०-११।

(ग) रा० रा० व कोटा रिवाजस महार नं० १, खस्ता नं० ४७, खि० सं० १७६०-६१।

३९ वंश भास्कर पृ० ३६०८-१०।

४० सिलेब्रान्स फॉर्म पेशवा दफ्तर, खण्ड २, पृ० १६ और ३१।

४१ (क) मारवाड़ की व्याज खण्ड २ पृ० १०२।

(ख) दयालदास की व्याज खण्ड २ पृ० ७२ और ७३।

(ग) सिलेब्रान्स फॉर्म पेशवा दफ्तर खण्ड २१ पृ० २२।

मध्य होने वाले उत्तराधिकार सघर्ष में दोनों ही पक्षों ने मराठों की सैनिक सेवाएँ प्राप्त कीं।^{४२} अरिसिंह ने पेशवा के सरदारों—दौलामिया, रघूजी पायग्या, बहेरजी और राघवराव की सेवाएँ प्राप्त की तो रतनसिंह ने माधवराव सिन्धिया की।^{४३}

राजपूतों के आपसी सघर्ष में भाग लेने में मराठों का मुख्य लक्ष्य अधिक से अधिक धन वसूल करना था। राजपूतों के आपसी सघर्ष कभी न निपटने वाले थे।^{४४} प्रत्येक राज्य में दो या दो से अधिक दलों में से प्रत्येक को मराठों का सैनिक समर्थन मिलने की सम्भावना रहती थी। कभी-कभी एक ही मराठा सरदार पहले एक पक्ष और बाद में उससे विरोधी पक्ष का समर्थन कर सकता था। प्रश्न केवल इतना रहता था कि मराठों की सैनिक सेवाओं का अधिक मूल्य कौन दे सकता था। सघर्षरत पक्ष भारी कीमत चुकाने का वायदा करके उनकी सेवाओं को क्रय करना शुरू कर देते थे। उदाहरणार्थ, जयपुर के ईश्वरीसिंह और माधोसिंह के मध्य जो उत्तराधिकार सघर्ष हुआ, उसमें माधोसिंह ने अपने बड़े भाई के विरुद्ध मल्हारराव होल्कर से सैनिक सहायता प्राप्त करने के लिए उसे ६५ लाख रुपये देने का वचन दिया।^{४५} इसी प्रकार, मेवाड़ के महाराणा अरिसिंह और उनके भतीजे रतनसिंह के मध्य शुरू होने वाले उत्तराधिकार सघर्ष में महाराणा ने पेशवा के सरदारों—दौलामिया, रघूजी पायग्या और बहेरजी को २० लाख रुपये देने का वचन देकर उनकी सहायता प्राप्त की जबकि रतनसिंह ने १२५ लाख रुपये देने का वचन देकर माधवजी सिन्धिया की सहायता प्राप्त की।^{४६} जोधपुर के मानसिंह ने १½ लाख रुपये प्रतिमास देने का वायदा करके अमीर खा के सहायक मुहम्मद खान को अपनी सेवा में रखा था।^{४७} कालान्तर में वे अपने वायदानुसार मराठों को धन देने में

४२. (क) श्यामलदास—बीर विनोद, पृ० १५६३।

(ख) सिलेबगन्ध फ़ोम पेशवा दफ़्तर, खण्ड २६, पृ० २४३।

४३. वही।

४४. उनके आपसी सघर्ष चार प्रकार के थे—(१) शासक और शासक के मध्य, (२) शासक और सामन्तों के मध्य, (३) उत्तराधिकार सघर्ष, और (४) एक ही राज्य के सामन्ती का आपसी संघर्ष।

४५. (क) वसु शास्त्र, पृ० ३३२८ और ३३४०।

(ख) सिलेबगन्ध फ़ोम पेशवा दफ़्तर, खण्ड २१, पृ० १७।

(ग) डा० फ़र्ग्युसन—हिस्ट्री ऑफ़ जयपुर, पृ० ७६।

४६. (क) श्यामलदास—बीर विनोद, पृ० १२५३।

(ख) सिलेबगन्ध फ़ोम पेशवा दफ़्तर, खण्ड २६, पृ० ३४३।

४७. पृ० २० ब०—जोधपुर रिकार्ड्स—द्वितीय खं० ३, पृ० ४२-४३।

असमर्थ रहे। इस बकाया धन को वसूल करने के लिए मराठों को सैनिक बल पर धन वसूली का मार्ग अपनाना पड़ा। उदाहरणार्थ, दिसम्बर १७५० ई० में माघोसिंह ने जयपुर का सिंहासन प्राप्त करने में मराठों को उनकी सैनिक सेवाओं के बदले १० लाख रुपये देने का वचन दिया था^{४८} १ जनवरी १७५१ में जयपुर नगर में लगभग ४ हजार मराठे सैनिकों की हत्या तथा उनका भाल-असवाह छूटने के सम्बन्ध में माघोसिंह पर ५½ लाख रुपया जुर्माना थोपा गया। नवम्बर १७५३ में पेशवा के भाई रघुनाथराव के प्रथम बार जयपुर आने के उपलक्ष्य में माघोसिंह पर १½ लाख रुपये नजराने के थोप दिए गए। इस प्रकार, उसे १६½ लाख रुपये चुकाने थे। परन्तु अप्रैल १७५५ तक वह केवल १०,३५,०७४ रुपये चुका पाया और ६,१४,६२६ रुपये बाकी रह गए।^{४९} जुलाई १७५५ ई० में जयप्पा सिन्धिया की मृत्यु के बाद उसने मराठों से युद्ध छोड़ दिया जिसमें उसका सेनापति अनुरद्वसिंह पराजित हुआ और पकड़ा गया। उसकी मुक्ति के लिए उसने मराठों को ५ लाख रुपये देने का वचन दिया परन्तु यह सारी रकम बकाया रह गई। तब मार्च १७५७ में रघुनाथराव को जयपुर पर आक्रमण करना पड़ा। माघोसिंह ने युद्ध के हर्जाने के बतौर ११ लाख रुपये देने का वचन दिया। ६ लाख रुपये नकद चुका दिए और ५ लाख रुपये पहले के बकाया में जोड़ दिए गए।^{५०} सितम्बर १७५८ में बकाया की वसूली के लिए जनकोजी सिन्धिया को पुनः अभियान करना पड़ा और माघोसिंह ने ३० लाख रुपये का हर्जाना तथा ३ लाख का नजराना देना स्वीकार किया। इस प्रकार, १७५८ के अन्त तक माघोसिंह को कुल मिलाकर ५५,१४,६२६ रुपये का भुगतान करना बाकी था।^{५१} इसलिए जुलाई १७५६ में पेशवा ने महाराराव होल्कर को जयपुर, जोधपुर, उदयपुर आदि से बकाया रुपये वसूल करने का आदेश दिया। पेशवा के निदेश थे, “महाराजा की भावनाओं पर ध्यान न देते हुए हर प्रकार की सख्ती का उपयोग किया जाय जिससे कि बकाया रकम वसूल

४८. (क) सिनेक्लमा फ्राय पेशवा दफ्तर, खण्ड २, पृ० ३१।

(ख) वही, खण्ड २३, पृ० ६४-६५।

४९. (क) वही खण्ड, पृ० ६४-६५।

(ख) वही खण्ड २१, पृ० १२०-२१।

५०. (क) सिनेक्लमा फ्राय पेशवा दफ्तर, खण्ड २, पृ० ६४-६५।

(ख) वही, खण्ड २१, पृ० १२०-२१।

५१. (क) वही, खण्ड २, पृ० १०१।

(ख) वही, खण्ड २३, पृ० २३६।

की जा सके।^{१२४} इसी प्रकार, राजपूत शासकों ने मराठों को वार्षिक तिराज देना तो स्वीकार कर लिया था^{१२३} परन्तु उन्होंने स्वेच्छा से वार्षिक तिराज की रकम भी कभी नियमित रूप से बढ़ा नहीं की। परिणामस्वरूप तिराज की रकम भी बकाया रहने लगी और उसकी बसूली के लिए मराठों को बार-बार घमकियों, सूटमार तथा सैनिक शक्ति के प्रयोग का सहारा लेना पड़ता। उदाहरणार्थ, जोधपुर के विजयसिंह ने १७६१-७२ का तिराज, जोकि ५ ३ लाख के लगभग था, नहीं चुकाया। सिन्धिया ने घमकी दी कि यदि १५ जून १७७२ तक बकाया रकम नहीं चुकाई गई तो मारवाड़ को नष्ट कर दिया जाएगा।^{१२४} फिर भी, विजयसिंह ने केवल एक लाख रुपये चुकाया।^{१२५} तब दिसम्बर १७७२ में सिन्धिया ने पुनः घमकी दी^{१२६} जिसका कोई परिणाम नहीं निकला। अतः जब १७७४ के शुरू में उसने अभियान की तैयारी की तब जोधपुर ने अपना हिसाब साफ किया।^{१२७} चूंकि राजपूत शासक स्वेच्छा से तिराज बढ़ा नहीं करते थे इसलिए बकाया निरन्तर बढ़ती जाती थी। इस बकाया रकम के हिसाब-किताब में भी विवाद उठ खड़े होते थे और मराठों को बार-बार पुराने हिसाब का जोड़-तोड़ करके नई रकम निर्धारित करनी पड़ती थी। उदाहरणार्थ, १७५१ ई० में महाराणा उदयपुर ने मराठों को २० लाख रुपये देने का वचन दिया था। इसके बाद उसने रामपुरा, बूढा, जारडा, पणजेडा आदि परगनों का लगान देने का भी वायदा किया। परन्तु कुछ दिया गया और कुछ बाकी रहा। तब १७६३ ई० में होल्कर ने मेवाड़ पर चढ़ाई कर दी और दोनों पक्षों में पुराना हिमाव जोड़कर ५१ लाख रुपये देने-लेने का फैसला हुआ।^{१२८}

५२. (क) वही, खण्ड २१, पृ० १६७ और १७२।

(ख) सरकार-मुगल साम्राज्य का पठन, खण्ड २, पृ० १६६।

५३. जोधपुर राज्य सिन्धिया को तिराज देता था। अजमेर और कुशी सिन्धिया तथा होल्कर दोनों को उदयपुर, कौटा और भरतपुर सिन्धिया, होल्कर और पेशवा तीनों को, करोली पेशवा को, प्रतापगढ़ होल्कर को, डूंगरपुर और बांसवाड़ा-धार के पेशवा को तिराज देते थे। जैसलमेर और बीकानेर ने मराठों को कभी तिराज नहीं दिया।

५४. रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्ड्स)-पोर्ट फोलियो फाइल न० ६, पृष्ठ संख्या १८-१९।

५५. वही, अर्जी वही न० ४, पृ० ३०।

५६. वही, पोर्ट फोलियो फाइल न० ६, पृष्ठ संख्या १७।

५७. वही—(क) पोर्ट फोलियो फाइल न० ६, पृष्ठ संख्या २९-३०।

(ख) अर्जी वही न० २, पृ० १२१-२६।

५८. श्यामसदाश-बीर विनोद, पृ० १५४६-४७।

राजपूत शासक तत्कालीन साम्राज्य को ध्यान में रखते हुए इस नीति के दूरगामी परिणामों पर ध्यान नहीं दत्त थे। सम्भवतः मराठों के समर्थन से, वे पहले की भांति अपने राज्यों में निरंकुश शासक बनना चाहते थे। परन्तु इसके विपरीत, मराठा हस्तक्षेप से राजपूत राज्यों में राजाओं और सामन्तों के आपसी सम्बन्धों में अधिक तनाव पैदा हो गया क्योंकि उनमें से प्रत्येक पक्ष को मराठों का समर्थन अपसृत्य हो सकता था। उदाहरणार्थ, १७६४ ई० में मारवाड़ नरेश भीमसिंह और उसके सामन्त सवाईसिंह (फोकरण ठाकुर) में विवाद उठ खड़ा हुआ। सवाईसिंह ने लकवा दादा को जोधपुर पर चढ़ाई करने के लिए आमन्त्रित किया। भीमसिंह ने भारी रकम देकर मराठों को वापस कर दिया।^{१६} इसी प्रकार, १७६५-६६ में जयपुर नरेश और उसके शेखावत सरदारों (सीकर, सिंघाणा इत्यादि) में भगडा उठ खड़ा हुआ जिसमें शेखावतों ने जार्जटॉमस वॉ सैनिक सहयोग प्राप्त किया।^{१७} राजाओं ने भी मराठों की सहायता से अपने सामन्तों को कुचलने का प्रयत्न किया। उदाहरणार्थ, जयपुर के अल्पवयस्क पृथ्वीसिंह (१७६८-१७७८) की अभिभाविका बूढावतजी ने सिन्धिया के सेनानायक अम्बाजी इगले की सहायता से सामन्तों का दमन किया।^{१८} इसी प्रकार, १७६०-६१ में महाराणा भीमसिंह द्वितीय ने महादाजी सिन्धिया की सहायता से बूढावत सरदारों को परास्त किया और उनकी शक्ति का दमन किया।^{१९} मराठों का हस्तक्षेप अधिक घन मिलने के बावदे के बावज़ूद पर ही सम्भव था। फलस्वरूप परिलक्षित घन न मिलने पर मराठे राज्यों में छूटमार तथा घातक फैलाकार घन बसूल करने लगते थे। राजपूत राजा मराठों के इन अभियानों को रोकने में असमर्थ थे। मराठे इस छूटमार में खालसा भूमि तथा जागीरों में कोई अन्तर नहीं समझते थे। कई बार तो राजा लोग ही उन्हें जागीरदारों से घन बसूल करने की स्वीकृति देते थे। उदाहरणार्थ, १७६६ ई० में जब उदयपुर ने मराठों को ६४ लाख रुपये देने का समझौता कर लिया तो प्रथम क्रियत के ८ लाख रुपये जागीरदारों से बसूल करने का आदेश मराठों को ही दिया गया।^{२०}

१६ (क) मारवाड़ की ख्याल, खण्ड ३, पृ० ६।

(ख) देउ मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १, पृ० ३६७।

१७ प० हनुमान शर्मा-जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २२३।

१८ ठा० फोर्ब्स-ए ब्रीफ़ हिस्ट्री ऑफ़ जयपुर, पृ० ८६।

१९ श्यामलदास वीर विनोद, पृ० १७१३-१४।

२० (क) सिलेबस-अ फ़ारम पेन्सना इण्डर, खंड २६, पृ० २४३।

(ख) वही, खंड ३८, पृ० १८२।

१२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

इसी प्रकार, १७८६ ई० में जब जयपुर नरेश ने सिन्धिया को ६३ लाख रुपये देने का समझौता कर लिया तो उसमें से २२ लाख रुपये जागीरदारों से वसूल करने का अधिकार मराठों को दिया गया।^{६४} इसके अलावा, राजपूत शासक बकाया रकम के भुगतान के लिए कई परगनों की आय मराठों के पास गिरवी रख देते थे। मराठे अधिकारी इन परगनों से बलपूर्वक धन वसूल करते थे। उदाहरणार्थ, उदयपुर महाराणा ने १७५१ ई० में रामपुरा और भानपुरा के परगने, १७६६ में जावद, जीरण, नीमच, नीवाहेडा के परगने और १७७४ में रतनगढ़, खेड़ी, सींगोली, झरणा, जाठ और नन्दबाय के परगनों की आय मराठों के पास गिरवी रखी थी।^{६५} इसी प्रकार, १७६१ में जोधपुर के विजयसिंह ने सिन्धिया को ६० लाख रुपये देने का वायदा किया तथा २० लाख रुपये के बढ़ते सामर, मारोठ, नावाँ, परबतसर, मेडता और सोजत की आमदनी अमानत के तौर पर मराठों को सौंप दी।^{६६} सामन्तो ने मराठों द्वारा अपनी जागीरों के सूटे जाने के कारण खालसा भूमि को अधिकृत कर या लूटमार कर अपनी क्षतिपूर्ति करना आरम्भ किया। उदाहरणार्थ, १७६६ में उदयपुर राज्य में देवगढ़ के राववदेव और भीडर के मुहकमसिंह ने खालसा भूमि को लूटा।^{६७} १७६१ में उदयपुर के देवसिया प्रतापगढ़ के रावत सामन्तसिंह ने खालसा के धरियाबाद और डांगल परगनों को दबा लिया।^{६८} १७६३ में जयपुर के अमृतगत सीकर ठिकाने के राव देवीसिंह ने खालसा के कई गाँवों पर अधिकार कर लिया।^{६९} इतना ही नहीं उन्होंने जयपुर के राव ने तो जयपुर राज्य से स्वतन्त्र हो जाने का भी प्रयत्न किया था।^{७०} इस प्रकार, मराठा हस्तक्षेप से शासकों और सामन्तों का आपसी तनाव बढ़ता ही गया।

राजपूत राजाओं ने अपने अधिकारों को सुरक्षित बनाए रखने की भाशा में मराठों को आमन्त्रित किया था। परन्तु उन्हें निराश होना पड़ा और राज्यों की

६४ दिल्ली येचित मराठ्या केत राजकारण, खंड १, पृ० १९३।

६५ (क) श्यामसदास-जीर विनोद, पृ० १७०४।

(घ) मिलेनसंग्रह फ़ाय पैतवा दफ्तर, खंड २६, पृ० २४३।

६६ (क) रा० रा० आ० (जोधपुर रिकार्ड्स)-गोटवॉलियो फाइल नं० ६, पृष्ठ सं० ५७-५६।

(ख) रैज मारवाड राज्य का इतिहास खंड १, पृ० ३६०।

६७ श्यामसदास-जीर विनोद, पृ० १२६८।

६८ वही, पृ० १७१८।

६९ पं० हनुमान शर्मा-जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २२१।

७० वही, पृ० १६६।

आर्थिक स्थिति भी बिगड़ गई। मराठा-निर्भरता से अपने आपको बचाने की दृष्टि से राजपूत राजाओं ने एक अन्य दोषपूर्ण पद्धति भी अपनाई। उन्होंने अपने कुलों के राजपूतों के अलावा भरवो, रुहिलो, सिन्धी, मुसलमानों और पुरबियों की भर्त सेना रखना शुरू किया।^{७१} उदाहरणार्थ, १७६६ में महादाजी सिन्धिया के आक्रमण से उदयपुर की रक्षा के लिए तैनात सैनिकों में ८००० सिन्धी मुसलमान सैनिक और ५००० भरव सैनिक थे।^{७२} राजाओं की यह सैनिक सेना कालान्तर में मराठा सहायता से भी अधिक विनाशकारी सिद्ध हुई।

अठारहवीं सदी के अन्त तक राजपूत शासकों ने अपनी निरकुशता को पूर्ववत् स्थापित करने के लिए अपने सामन्तों की स्वामिभक्ति और विश्वास भी खो दिया था जैसा कि बीर विनोद के लेखक ने लिखा है कि, “महाराणा के दिल से राजपूतों का और राजपूतों के दिल से महाराणा का एतबार जाता रहा।”^{७३} इस नीति का परिणाम उनके अपने राज्य, सत्ता और मर्यादा के लिए घातक हुआ क्योंकि भविष्य में वे सरकारें देने योग्य किसी भी शक्ति की आधीनता स्वीकार करने को विवश हो गए।

१७८१ ई० में जोधपुर के विजयसिंह ने मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से पत्र-व्यवहार किया। बारेन हैस्टिंग्स ने महाराणा विजयसिंह को सूचित किया कि वह अपने दूत एडरसन को भेज रहा है ताकि सामान्य शत्रु के विरुद्ध आपसी सधि पर विचार किया जा सके। उसने यह भी लिखा कि ब्रिटिश सरकार महाराजा की मंत्री प्राप्त करने को उत्सुक है।^{७४} १७८६ में जयपुर के शासक प्रतापसिंह ने भी मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का असफल प्रयत्न किया।^{७५} १७८६ में जोधपुर के विजयसिंह और जयपुर के प्रतापसिंह ने महादाजी सिन्धिया के विरुद्ध ईस्ट इंडिया कम्पनी से सैनिक सहयोग प्राप्त करने का पुनः प्रयत्न किया। परन्तु कम्पनी के तत्कालीन गवर्नर जनरल लार्ड कार्नवालिस ने स्थिति को अनुकूल न देख

७१. (क) आलोपा-मारवाड का मूल इतिहास, पृ० २४४।

(ख) टॉड-ऐन्ड्रस आफ राजस्थान, खंड २, पृ० ६८।

७२. श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० १२६०-६१।

७३. वही, पृ० १५४४।

७४. केल्गंडर आफ पर्सियन बारेसपोन्डेंस, खंड ६, पृ० १७३ और २८०।

(भा० परिहार की “मारवाड एण्ड मराठाज” पुस्तक से उद्धृत)

७५. वही, खंड ७, पृ० २६४-६५, १४४२ और १२५६।

१४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

कर राजपूतों को सहायता देना उचित नहीं समझा।^{७६} महादाजी की मृत्यु के बाद १७६५ में जयपुर तथा कोटा के शासकों ने मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का असफल प्रयत्न किया।^{७७} १७६६ ई० में जोधपुर के भीमसिंह ने मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का विफल प्रयत्न किया।^{७८} १७६६ में जयपुर के प्रतापसिंह ने लार्ड वेलेजली के दूत बर्नल कालिन्स के द्वारा मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का एक और प्रयत्न किया।^{७९} कम्पनी सरकार को प्रसन्न करने के लिए उसने अपनी शरण में आए अग्रध के पदच्युत नवाब बजीरघली को अंग्रेजों को सौंप दिया, परन्तु वेलेजली ने सहायता देना स्वीकार नहीं किया।

१८०१ ई० में द्वितीय अंग्रेज-मराठा युद्ध छिड़ गया। इस युद्ध में मराठे पराजित हुए और उत्तर-पूर्वी राजस्थान के सीमावर्ती क्षेत्रों पर अंग्रेजों का अधिकार हो गया। इस घटना ने राजपूत राजाओं को मराठा-विरोधी शक्ति (अंग्रेज) का स्वागत करने का एक महान् अवसर प्रदान कर दिया। २६ सितम्बर १८०३ ई० को भरतपुर के जाट राज्य ने अंग्रेजों के साथ संधि कर ली।^{८०} इसके बाद, अलवर राज्य ने भी अंग्रेजों के साथ संधि कर ली।^{८१} अन्तर पहला राजपूत राज्य था जिसने अंग्रेजों के साथ समझौता किया था।

द्वितीय मराठा युद्ध-काल में लार्ड वेलेजली ने राजस्थान से सिन्धिया का प्रभाव समाप्त करने की दृष्टि से जयपुर और जोधपुर के साथ भी सन्धियाँ करने का निर्णय लिया और तदनुसार १२ सितम्बर १८०३ को जयपुर के साथ^{८२} और २२ दिसम्बर १८०३ को जोधपुर के साथ^{८३} सरलणात्मक सन्धियाँ सम्पन्न की गईं। जयपुर-

७६ (क) पुना रेजीडेन्सी कॉरिसपोन्डेंस, खंड १, पृ० २५०।

(ख) कैलेंडर ऑफ पब्लिश्ड कॉरिसपोन्डेंस, खंड ६, पृ० १६१ और २०७।

७७ (क) पोलिटिकल डिपार्टमेंट रिकार्ड्स, खंड १४, पृ० ३५१।

(ख) पुना रेजीडेन्सी कॉरिसपोन्डेंस, खंड ६, पृ० २६४।

७८. पोलिटिकल डिपार्टमेंट रिकार्ड्स, खंड १७, पृ० ३११।

७९ वही, खंड १६, पृ० १५१।

८०. ऐचिसन, खंड ३, पृ० ३८६।

८१. वही, पृ० ४००।

८२. वही, पृ० ६६।

८३ (क) वही, पृ० १२६।

(घ) पृ० ८० १४ जून, १८०४, पृ० ३९ (ए)।

जोधपुर का अनुसरण करते हुए उदयपुर और कोटा के शासकों ने भी अंग्रेजों के साथ सन्धि करने का प्रयत्न किया परन्तु कम्पनी सरकार को इन राज्यों के साथ अभी सन्धियाँ करने में अपना विशेष हित नहीं दिखलाई पड़ा। अतः उनके साथ सन्धियाँ करना उचित नहीं समझा गया।^{८४}

भरतपुर, अलवर, जयपुर और जोधपुर के साथ सन्धियाँ करने में लार्ड वेलेजली का मुख्य ध्येय सिन्धिया के शक्ति-साधनों को कमजोर करना था।^{८५} दिल्ली-आगरा क्षेत्र पर अधिकार कर लेने के बाद इस प्रदेश के सीमान्त पर स्थित भरतपुर और अलवर के राज्यों के साथ समझौता करना आवश्यक हो गया था, क्योंकि इन दोनों राज्यों पर सिन्धिया का प्रभाव था। जयपुर और जोधपुर राजस्थान के प्रमुख राज्य थे। दोनों ही राज्य अपने सामन्तों के विरोध तथा मराठों की बकाया रकम न चुका पाने के कारण मराठों द्वारा परेशान थे और दोनों ने ही इससे पूर्व भी मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सैनिक सहायता प्राप्त करने का प्रयत्न किया था। चूँकि अभी द्वितीय मराठा युद्ध चल रहा था, अतः वेलेजली ने जयपुर और जोधपुर राज्यों को भी ब्रिटिश सरकार में लेकर राजस्थान में सिन्धिया और होल्कर के साधनों को कमजोर बनाने की बात सोची थी।^{८६}

सिन्धिया की पराजय और आत्म समर्पण के बाद जयपुर और जोधपुर के प्रति अंग्रेजों की नीति में परिवर्तन आ गया। अंग्रेजों का यह विचार था कि अपने सामन्तों और मराठों से परेशान होने के कारण इन दोनों राज्यों में ब्रिटिश सरकार का हार्दिक स्वागत होगा और वे मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों की सक्रिय सहयोग देंगे।^{८७} परन्तु इन राज्यों में न तो ब्रिटिश सरकार का अपेक्षित स्वागत ही किया गया और न अंग्रेजों को उनसे पर्याप्त सहयोग ही मिला। जोधपुर के मानसिंह ने मूल सन्धि को स्वीकार करने से इन्कार कर दिया और उसमें कुछ काट छांट कर दूसरी सन्धि करने का प्रस्ताव रखा।^{८८} इसी समय उसने अंग्रेजों के विरुद्ध होल्कर से सन्धि भी

८४. (क) पृ० ४० १२ अप्रैल, १८०४, नं० ११०।

(ख) पृ० ४० ७ मार्च, १८०५, नं० १३३।

८५. एडमानस्टन टु ग्रीनमसॉर, २२ जुलाई १८०३, वे० डि० (मार्टिन सं०) पृ० २२८।

८६. वेलेजली टु सेक, १७ जुलाई १८०३, वे० डि० (मार्टिन सं०)।

८७. एडमानस्टन टु सेक, २८ जुलाई १८०३, वे० डि० (मार्टिन सं०)।

८८. (क) पृ० ४० १४ जून १८०४, नं० ५६ (ए)।

(ख) रेज-मारवाड का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४०३।

१६ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

कर सी^{२४} और उसके परिवार को अपने आश्रय में ले लिया। ऐसी स्थिति में अंग्रेजों ने मानसिंह द्वारा प्रस्तावित संधि को अस्वीकार करते हुए मूल संधि को भी भंग कर दिया, यद्यपि बाद में मानसिंह ने मूल संधि को पुष्टि भी कर दी।^{२०} परन्तु कम्पनी सरकार ने इस विषय पर पुनर्विचार करना भी उचित नहीं समझा।^{२१} और इस प्रकार, जोधपुर राज्य ब्रिटिश सरकार की सीमा से बाहर हो गया।

जोधपुर राज्य के साथ संधि भंग करने का मुख्य कारण भी यही था कि ब्रिटिश संरक्षण का अपेक्षित स्वागत नहीं हो पाया। युद्ध काल में, जोधपुर का व्यवहार प्रत्यक्ष रूप में प्रतिकूल तो नहीं रहा परन्तु मंत्रीपूर्ण भी नहीं था। इसलिए लाहौर विलेजली को भी संधि के औचित्य पर सन्देह उत्पन्न हो गया।^{२२} उसके उत्तराधिकारी बालों ने जोधपुर के साथ की गई संधि को भंग कर दिया।^{२३} बालों की कार्यवाही कम्पनी सरकार की नीति का एक भाग थी। भरतपुर और अलवर की बात दूसरी थी। दोनों राज्य दिल्ली-आगरा क्षेत्र की सीमा पर स्थित थे और अंग्रेजों को इस क्षेत्र में अपनी अपनी सत्ता को सुरक्षित करना था। अतः उनके साथ की गई संधियों को कायम रखा गया।

जोधपुर महाराणा भीमसिंह की कन्या कृष्णाकुमारी का विवाह जोधपुर महाराजा भीमसिंह से होना निश्चित हुआ था। परन्तु विवाह के पूर्व ही उनका स्वर्गवास हो जाने पर महाराणा ने कृष्णाकुमारी का विवाह जोधपुर नरेश जगतसिंह से करने का विचार किया।^{२४} इस पर जोधपुर के मानसिंह ने विरोध किया क्योंकि कृष्णाकुमारी का विवाह पहले जोधपुर राजघराने में होना ठीक हो चुका था।^{२५}

२१ (क) रा० रा० नं० (जोधपुर रिकार्ड्स)-हकीकत वही नं० ८, पृ० ४१०।

(ख) वही, अर्थात् वही नं० १, पृ० १०६।

२० (क) पो० नं० ६ सितम्बर १८०४, नं० ४ (ए)।

(ख) रैड-मारवाड का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४०४।

२१. पो० नं० ६ सितम्बर १८०४ नं० १।

२२. कार्नवालिस टु लेफ्ट, १ सितम्बर १८०१, (फरिसपोइंट ऑफ वास्सैं फर्स्ट मार्किंग कार्नवालिस, वास्सैं रोड संस्करण, पृ० १४७)।

२३. पो० नं० २६ दिसम्बर १८०१, नं० ३१।

२४. (क) मारवाड की रणाय, खण्ड ३, पृ० ६०।

(ख) श्यामलदास, बीर विनोद पृ० ८६२।

२५ (क) रा० रा० नं० (जोधपुर रिकार्ड्स)-

(1) वास वसका परवाना वही नं० ६, पृ० ४१७।

(2) खरीदा वही नं० १२, पृ० ४८-४९।

महाराणा ने उसके विरोध पर ध्यान न देकर कृष्णाकुमारी के वाग्दान का टीका जयपुर भेजने का निश्चय कर लिया ।^{६४} इस पर भानसिंह ने युद्ध की तैयारी कर दी ।^{६५} जयपुर नरेश जगतसिंह भी युद्ध के लिए तैयार हो गए ।^{६६} दोनों ही पक्षों ने अग्नेजो, भराठो और पठानो से सैनिक सहायता प्राप्त करने का पूरा-पूरा प्रयास किया ।^{६७}

कृष्णाकुमारी घटना से राजपूत राज्यों के आन्तरिक खोलनेपन का अनावरण हो जाता है । राजपूत शासक एक कन्या विशेष से विवाह के लिए इतने उरसुक थे कि न तो अपने राज्य की हानि का विचार करने के लिए तैयार थे और न उनको यही सकोश था कि स्वार्थ सिद्धि के लिए उनको बाहरी सहायता लेनी पड़ रही है । वे बाहरी शक्तियाँ कभी तो राजाओं और उनके सामन्तों को लड़ाती थी तो कभी सामन्तों को ही आपस में लड़ा देती थी जिसके परिणामस्वरूप एक ओर तो सामन्त और उनके राजा दोनों ही निर्बल होते गए और दूसरी ओर बाहर वालों को घन देकर उनकी शक्ति बढ़ाते रहे । उदाहरणार्थ, होल्कर और सिन्धिया—दोनों ने ही जयपुर से भारी रकम वसूल की^{१००} और अमीरखाँ ने भी दोनों पक्षों से रुपया

६६. (क) रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्ड्स)—हकीकत खाता बही नं० ६, पृ० ४५७ ।

(ख) पौ० क० २६ जनवरी १८०७, न० ३२ ।

(ग) भारवाड की ब्याज, खण्ड ३, पृ० ६१ ।

६७ रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्ड्स)—हकीकत खाता बही नं० ६, पृ० ४५७ ।

६८ (क) बही, पृ० ४७४ ।

(ख) भारवाड की ब्याज, खण्ड ३, पृ० ६४ ।

(ग) शमसतदाम, बीर विनोद, पृ० ८६२ ।

६९ (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)—

(i) खास खजाना परवाना बही नं० २, पृ० ३ ।

(ii) खरीता बही नं० ६, पृ० १२० ।

(iii) अर्जों बही नं० १, पृ० ८ और ६६ ।

(ख) पौ० क० १२ फरवरी १८०७ नं० २६ और २६ फरवरी १८०७ नं० २६, २८ और २९ ।

(ग) पूना रेजीडेन्सी क्लिपिंगोफोल्ड, खण्ड ११, पृ० २०८ ।

१००. (क) पौ० क० १२ फरवरी १८०७, नं० ६७ ।

(ख) बही, २३ जुलाई १८०७, नं० ३१ ।

वसूल किया। १०१

१८०४-१५ के मध्य कई राजपूत शासकों ने ब्रिटिश सरकार के लिए बार बार प्रयत्न किया, परन्तु कम्पनी सरकार ने उनके अनुरोधों को स्वीकार नहीं किया। १०२ मराठा शक्ति के पतन के पश्चात् किसी अन्य भारतीय शक्ति द्वारा राजपूत राज्यों पर नियन्त्रण करने की कोई सम्भावना नहीं थी। पूर्व अनुभव के कारण अंग्रेज, राजपूत राज्यों को उस समय तक सरकार में लेने की तैयार नहीं थे जबतक राजपूत राज्य पूर्णतः ब्रिटिश सरकार की याचना न करें। १०३

कम्पनी सरकार की इस नीति को अपेक्षित सफलता मिली। राजपूत शासकों की सत्ता इतनी दुर्बल हो गई थी कि वे अपने राज्यों में सामन्तों पर नियन्त्रण स्थापित करने में भी असमर्थ थे। दस वर्षों के भीतर ब्रिटिश सरकार प्राप्त करने के लिए उनके अनुरोध पत्रों की आपा तथा शैली भी बदल चुकी थी। उदाहरणार्थ, जोधपुर के जिस मानसिंह ने १८०४ ई० में अंग्रेजों द्वारा प्रस्तावित एवं स्वीकृत सन्धि को स्वीकार न कर उसके स्थान पर सशोधित सन्धि प्रस्तावित की थी, उसी मानसिंह ने १८०७ ई० में कम्पनी सरकार का सरकार प्राप्त करने के लिए अपने राज्य के चार परगने देने तथा उनकी प्रत्येक शर्त मानने का प्रस्ताव रखा था। १०४ इसी प्रकार जयपुर के शासक ने दिल्ली के बँकर लाला हरमुखराम के द्वारा ब्रिटिश सरकार प्राप्त करने का विफल प्रयत्न किया था। १०५

१०१ रा० रा० नं० [नो० रि०]—

[I] हकीकत खाता बही नं० ६, पृ० ४७७ और ४८२।

[II] बही, नं० २७, पृ० ३१।

[III] खरीदा बही नं० ८, पृ० १५०।

१०२. पों० क०—

[I] २६ मार्च १८०७, नं० ३०।

[II] ५ अगस्त १८०८, नं० १।

[III] २१ जून १८१०, नं० ८२।

[IV] १५ जनवरी १८१३, नं० ६।

[V] २८ मार्च १८१४, नं० १४।

[VI] २७ अक्टूबर १८१५, नं० २४।

१०३ बैलेबारी टु लेक, १८ नवम्बर १८०३, [वि० डि० खंड ३, पृ० ४६०]।

१०४ पों० क० १७ मार्च १८०७, नं० ६२ (ठावरदाम अखबारनवीस के कारसी पत्र का अनुवाद)

१०५. बही, १५ मई १८०८, नं० ५२।

अंग्रेज सरकार का श्रीचिह्न बताते हुए मालकम ने लिखा था कि भारत में हमेशा ही किसी एक ऐसी सत्ता का अस्तित्व रहा है जिसके समक्ष शांतिप्रिय राज्य आत्म-समर्पण कर सरक्षण प्राप्त करते रहे हैं। ऐसा करने पर ही उनकी सरकारों का अस्तित्व और सम्मान बना रहा है और वे उपद्रवी तथा चुटेरो की सेनाओं से सुरक्षित रहे हैं। अब ब्रिटिश सरकार ने सरक्षण प्रदान करने वाली महान् सत्ता का स्थान ले लिया है और वह शांतिप्रिय और कमजोर शासक सत्ताओं की नैसर्गिक अभिभावक बन गई है। जहाँ कहीं उन्हें ऐसा सरक्षण नहीं मिल सका या दिया जा सका है वही शांतिप्रिय और कमजोर राज्यों को चुटेरो और आतताइयों के दमन और भ्रष्टाचार का शिकार बनना पड़ रहा है।^{१०१}

१८१३ ई० में पारित ईस्ट इण्डिया कम्पनी के चार्टर की धारा तीन के अन्तर्गत कम्पनी का भारत के साथ व्यापारिक एकाधिकार समाप्त कर दिया गया।^{१०२} भारतीय व्यापार को सभी ब्रिटिश नागरिकों के लिए उन्मुक्त कर दिया गया। इस घटना से कम्पनी सरकार की नीति में भी परिवर्तन शुरू हो गया। नवम्बर १८१४ ई० में चार्ल्स मेटकॉफ ने गवर्नर-जनरल को प्रेषित अपने ज्ञापन में स्पष्ट रूप में इंगित किया कि, "यदि समय पर विनम्रतापूर्वक माँग करने पर भी सरक्षण प्रदान नहीं किया गया तो मायदा बाद में, प्रस्तावित सरक्षण भी अमान्य हो जाय।"^{१०३} अगले दो वर्षों में हेस्टिंग्स नेपाल युद्ध में व्यस्त होने के कारण इस और विशेष ध्यान नहीं दे सका। १८१७ ई० में लार्ड हेस्टिंग्स ने सचिवों करने के लिए यह तर्क प्रस्तुत किया कि चूँकि मराठे, पिढारियों की सूट-खसोट को नियमित करने में असफल रहे हैं, अतः उनके साथ की गई संधियों के दायित्व को त्यागना 'न्याय-संगत' होगा।^{१०४} इसलिए उसने दिल्ली स्थित अंग्रेज रेजीडेंट को राजपूत शासकों के साथ सन्धि समझौते सम्पन्न करने का आदेश दे दिया।^{११०} १८१८ ई० के अन्त तक, सिरोही के अलावा शेष सभी राजपूत राज्यों के साथ सन्धि समझौते

१०१. [क] यही, १२ सितम्बर १८०८, नं० २८।

[ख] जोन मालकम-पोसीटिवल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खंड १, पृ० २१४।

१०३. मिम एण्ड विस्मन-हिस्ट्री ऑफ ब्रिटिश इंडिया, खंड ७, पृ० ४३६ से उद्धृत।

१०८. कै-सी साइफ एण्ड वॉरिसपोन्डेस ऑफ चार्ल्स, लार्ड मेटकॉफ, पृ० ३२०।

१०९. [क] पौ० क० २६ सितम्बर १८१७, [एडम्स टु क्लोज]।

[ख] सी० क० २८ अक्टूबर १८१७, नं० ४११।

११०. पौ० क० २८ अक्टूबर १८१७, नं० २६।

२० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

सम्पन्न हो गए।^{१११}

राजपूत राज्यों के साथ सन्धियाँ करने में लार्ड हैस्टिंग्स ने अपना मुख्य ध्येय चुटेरी पद्धति के पुनर्स्थापन के विरुद्ध अवरोध स्थापित करना तथा मराठों की शक्ति के विस्तार को रोकना बताया था।^{११२} जोन मालकम की धारणा थी कि “सैनिक कार्यवाहियों तथा रसद-सामग्री, दोनों के लिए इन राज्यों के प्रदेशों पर हमारा नियन्त्रण होना चाहिए अन्यथा ये राज्य हमारे शत्रुओं को हम पर आक्रमण करने योग्य साधन उपलब्ध करेंगे।”^{११३} मालकम का मत था कि कम्पनी सरकार पिडारियों की नष्ट करने तथा मराठा शक्ति के विस्तार को रोकने के लिए राजपूत राज्यों से सन्धियाँ करना चाहती थी।

परन्तु तत्कालीन परिस्थितियाँ इस तथ्य की पुष्टि नहीं करती। द्वितीय मराठा युद्ध के परिणामस्वरूप सन्धियाँ और होल्कर, दोनों प्रमुख मराठा सरदारों की शक्ति पूर्णतः कमजोर हो गई और उन्हें अपने विस्तृत प्रदेशों से हाथ धोना पड़ा जिससे उनके सैनिक तथा आर्थिक साधन काफी सीमित रह गए।^{११४} अतः मराठा शक्ति के विस्तार के विरुद्ध राजपूत राज्यों से सहयोग लेने की आवश्यकता ही नहीं रही। इसके अलावा, स्वयं राजपूत राज्यों की शक्ति इतनी कमजोर हो चुकी थी कि उनमें मराठों अथवा पिडारियों का अवरोध करने की क्षमता ही नहीं थी। इसीलिए, वे बार-बार ब्रिटिश सरकार प्राप्त करने की प्रयत्नशील थे।^{११५} राजपूत राज्यों के साथ की गई सन्धियों में भी मराठों अथवा पिडारियों का कहीं उल्लेख नहीं मिलता। सन्धियों में अंग्रेज “बाह्य आक्रमण के विरुद्ध सुरक्षा”—एक सामान्य धारा थी जिसका उल्लेख बेलेजसी के समय से ही देशी राज्यों के साथ सम्पादित प्रत्येक सन्धि में किया जाता रहा था। उदाहरणार्थ, १८०० ई० में हैदराबाद के

१११. सिरोही राज्य पर जोधपुर राज्य ने अपनी प्रभुसत्ता का दावा कर रखा था। अतः उसके साथ उस समय सन्धि नहीं की जा सकी।

११२ [ए] सी० न० २८ जनवरी १८१७, न० २६।

[ख] प्राइवेट जॉर्ज ऑफ मॉन्टिवस ऑफ हैस्टिंग्स, ७ नवम्बर १८१७।

[रिम्जे म्यूर कृत “दी मैनिंग ऑफ ब्रिटिश इंडिया,” पृ० २६६ से उद्धृत]

११३ जोन मालकम—दि-पॉलीटिकल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खंड २, पृ० २८६।

११४ वही, खंड १, पृ० १८१।

११५ प्राइवेट जॉर्ज ऑफ मॉन्टिवस ऑफ हैस्टिंग्स १ फरवरी १८१४।

[रिम्जे म्यूर कृत “दी मैनिंग ऑफ ब्रिटिश इंडिया, पृ० २५६ से उद्धृत]।

निजाम के साथ सम्पन्न सन्धि^{११६} में कहा गया है कि, "एक राज्य के शत्रु और मित्र, दोनों राज्यों के शत्रु और मित्र माने जाएंगे। यदि कोई शक्ति किसी भी राज्य के विरुद्ध या उसके अधीन जागीरदारों के विरुद्ध अथवा उसके मित्र राज्य के विरुद्ध अकारण किसी प्रकार का दमन करे या अन्याय करे और माँगने पर आवश्यक सफाई देने से इनकार करे, तो स्थिति के अनुसार जिस कार्यवाई की आवश्यकता होगी, सही (हस्ताक्षर) करने वाले दोनों राज्य वह कार्यवाई फौरन करेंगे। ब्रिटिश सरकार श्रीमन्त निजाम के प्रदेशों की बाह्य आक्रमणों से सुरक्षा करेगी।" इसी प्रकार की सन्धियाँ मंसूर^{११७} तथा अक्ख^{११८} आदि राज्यों के साथ भी की गई थी। १८०३ ई० में जयपुर और जोधपुर के साथ सम्पन्न सन्धियों में भी ब्रिटिश सरकार ने बाह्य शत्रुओं के विरुद्ध सुरक्षा का वचन दिया था।^{११९} राजपूत राज्यों से सन्धियाँ करने के बाद अन्य देशों राज्यों के साथ की गई सन्धियों में भी इस धारा का समावेश किया जाता रहा।^{१२०} इस धारा का समावेश बम्पनी सरकार की सर्वोच्च सत्ता की अभिव्यक्ति का प्रतीक मात्र था।

सन्धियों में राजपूत राज्यों के उन प्रदेशों को, जिन्हें बिडारियों अथवा भराठों ने हस्तगत कर रखा था, वापस दिलवाने का भी उल्लेख नहीं मिलता।^{१२१} उदयपुर के साथ सम्पन्न सन्धि की ७वीं धारा में केवल इतना-सा संकेत मिलता है कि "महाराजा कहते हैं कि उदयपुर राज्य के कुछ हिस्से अनुचित साधनों से दबाए गए हैं, वे ब्रिटिश सरकार की सहायता से उदयपुर राज्य को मिलने चाहिएँ। इस विषय

११६. एबीसन-खंड ६, पृ० ६२।

११७. वही, पृ० २४१।

११८. वही, खंड २, पृ० १११।

११९. वही, खंड ६, पृ० ६६ और १२६।

१२०. उदाहरणार्थ, (क) १८३८ ई० में भावलपुर के साथ की गई सन्धि।

—एबीसन, खण्ड १, पृ० २३५।

(ख) १८४६ ई० में जम्मू और कश्मीर के साथ की गई सन्धि।

—एबीसन, खण्ड २, पृ० २२।

१२१. उदाहरणार्थ, १८०८ ई० में जयपुर और अमीर खाँ ॥ बीछ टौरू-रामपुरा के २२ गांवों के बारे में सन्धि हुई थी जिसमें अमीर खाँ ने उन गांवों पर जयपुर के स्वामित्व को स्वीकार कर लिया था। १८१८ ई० में अलेक्जेंडर ने जयपुर को आश्वासन दिया था कि उन २२ गांवों को वापस दिया देवे। परन्तु बाद में इनकार कर दिया।

—पी० क० ३३ सितम्बर १८१६, नं० ५०।

मे ब्रिटिश सरकार को पूरा ज्ञान नहीं है, इसलिए सरकार निश्चित वचन नहीं दे सकती, लेकिन उदयपुर का देवा हुआ राज्याश वापिस दिलाने का सरकार को सदैव ध्यान रहेगा और जाँच-पड़ताल के बाद जहाँ मुनासिब होगा, वहाँ इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए प्रयत्न किया जाएगा।”^{१२२} इस प्रकार का प्रावधान अन्य सन्धियों में नहीं था लेकिन इस विषय पर बातचीत हो चुकी थी तथा अंग्रेजों ने राजपूत राज्यों के अधिकारों की परीक्षण के पश्चात् मानन की बात कही थी। उपर्युक्त सन्धियों को यदि पिंडारियों के विरुद्ध सम्पन्न किया गया होता तो पिंडारियों द्वारा छीने गए प्रदेशों को लौटाने का निश्चित प्रावधान होना चाहिए था। इसलिए राजपूत राज्यों के साथ सन्धियाँ करने में अंग्रेजों का ध्येय मराठा भयवा पिंडारी-विरोधी नहीं था।^{१२३}

सार्ड हैस्टिंग्स को भारत में अंग्रेजी राज्य की सीमाओं का विस्तार करने के लिए गवर्नर-जनरल बनाकर भेजा गया था।^{१२४} यह ईस्ट इंडिया कम्पनी को भारत की सर्वोच्च सत्ता बनाना चाहता था।^{१२५} जिसके लिए भारत के समस्त देशी राज्यों को कम्पनी के संरक्षण में लाना जरूरी था। इस दृष्टि से १८१७-१८ में राजपूत राज्यों के साथ की गई सन्धियाँ उसकी नीति का सामान्य भ्रग मात्र थीं। एक अन्य ध्येय कम्पनी सरकार के वाणिज्यीय एवं वित्तीय हितों की वृद्धि करना भी था। बीकानेर और बाँसवाड़ा-दोनों राज्य महत्वपूर्ण व्यापारिक मार्गों का नियन्त्रण करते थे। बीकानेर, उत्तर-पश्चिमी प्रदेशों के मुख्य मार्ग पर था तो बाँसवाड़ा गुजरात-मालवा मार्ग पर। ब्रिटिश व्यापार-वाणिज्य वृद्धि के लिए इन राज्यों पर ब्रिटिश सरकार का होना आवश्यक था।^{१२६} सन्धियों के अन्तर्गत विविध राज्यों से ‘लिराज’ के रूप में प्राप्त होने वाली धनराशि भी कम्पनी सरकार के लिए एक वित्तीय लाभ ही था।^{१२७}

१२२ एपीतन, खण्ड १, पृ० २१।

१२३ ‘बाह्य आक्रमण के विरुद्ध सुरक्षा’—इन धारा का मराठा आक्रमण के विरुद्ध सुरक्षा का अर्थ भगवाना वक्तियों/वक्तियों होगा क्योंकि सहायक सन्धियों के द्वारा मराठे भी इस बात को स्वीकार कर चुके थे कि वे ब्रिटिश प्रदेशों अथवा उनके विरुद्ध राज्यों पर आक्रमण नहीं करेंगे।

१२४ बी० डी० बसु—राइज ऑफ दी ब्रिटिशयन पावर इन इंडिया, खण्ड ४, पृ० ६८।

१२५ एम० एस० मेहता—सार्ड हैस्टिंग्स एण्ड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० ३१ और २४२।

१२६ पी० क० ए० बकटवर १८१८, नं० ४।

[बीकानेर पर मराठों का कभी आक्रमण नहीं हुआ था]।

१२७ एम० एस० मेहता—सार्ड हैस्टिंग्स एण्ड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० ११६।

राजस्थान के इतिहासकारों^{१२८} की मान्यता है कि राजपूत राज्यों ने मराठों तथा पिडारियों के आक्रमणों तथा चूट-खसोटों से अपने राज्यों को बचाने के लिए ब्रिटिश सरकार से स्वीकार किया था। मिल और विल्सन, मालकम, टॉड आदि अंग्रेज विद्वान् भी उनके कथन की पुष्टि करते हैं।^{१२९} किन्तु द्वितीय मराठा युद्ध में सिन्धिया और होल्कर की शक्ति काफी कमजोर हो चुकी थी तथा १८०४-५ से १८१८ ई० तक उन्होंने किसी भी राजपूत राज्य पर विजय अभियान नहीं किया था। हाँ, इन राज्यों से वार्षिक खिराज की वसूली के लिए और शासकों को आतंकित करने के लिए उन्हें कभी-कभी बल प्रयोग अवश्य करना पड़ा क्योंकि राजपूत राजाओं ने स्वच्छा से कभी भी नियमित रूप से खिराज नहीं चुकाया।^{१३०} अध्याय के अन्त में दी गई सूचियाँ इस तथ्य को पुष्टि करती हैं। इसके अलावा, राजपूत शासकों को ईस्ट इण्डिया कंपनी को भी उतना ही खिराज देना स्वीकार करना पड़ा था जितना कि वे मराठों को देते आए थे। इस दृष्टि से, राजपूत राज्यों को किसी प्रकार की राहत नहीं मिली थी।

पिडारियों के प्रमुख नेताओं में से केवल अमीर खाँ का राजपूत राज्यों के साथ सम्पर्क रहा। अमीर खाँ व्यक्तिगत रूप से एक प्रबल शक्ति नहीं था। कृष्णाकुमारी घटना के समय सर्वप्रथम जयपुर ने उसकी सेवाओं को कब्र किया।^{१३१} बाद में, अधिक घन के प्रलोभन में वह जोधपुर से मिल गया।^{१३२} उसने जयपुर, नागौर और उदयपुर की तरफ जो अभियान किए, उनमें राठौड़ सेनाओं ने उसका पूरा-पूरा

१२८. (क) बोझा—राजपूताने का इतिहास, खंड १, पृ० १४३।

(ख) श्यामलदास—वीर विगोश, पृ० १०४३।

(ग) एम० एस० मेहता—लार्ड ह्यूड्सन एण्ड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० १२८।

१२९. (क) मिल एण्ड विल्सन—हिस्ट्री ऑफ ब्रिटिश इंडिया, खंड ८, पृ० १४८ और ३०१।

(ख) जॉन मालकम—दी पोलिटिकल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खंड १, पृ० २१४-१५।

१३०. (क) पौ० क० २२ मार्च १८४३, नं० १२।

(ख) मिल एण्ड विल्सन—वही, खंड ७, पृ० ९१।

(ग) पूना रेजीडेन्सी करिबोन्वे त्त, खंड ११, पृ० २६०-६२ और २८१-८२।

१३१. पौ० क० २३ जुलाई १८०७, नं० ३०।

१३२. रा० ए० नं० [जोधपुर रिकार्ड्स]—[i] हकीमत वही नं० ९, पृ० ४७७।

[ii] वही नं० ३, पृ० ६१।

[iii] वही नं० ३, पृ० ४२-४३।

२४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

साथ दिया।^{१३३} महाराजा मानसिंह के विरोधी सामन्तों के सहयोग^{१३४} से ही वह जोधपुर की राजनीति में थोड़े समय के लिए घुसपैठ करने में सफल रहा था। राजपूतों के विविध पक्षों का काम करते-करते उसे उनकी वास्तविक कमजोरी का पता चल गया था जिससे उसका हौसला बढ़ गया और वह अपनी सेवाओं की भारी कीमत सत्ता से वसूल करने लगा। इसके अलावा, १७ नवम्बर १८१७ ई० अर्थात् राजपूत राज्यों द्वारा ब्रिटिश सरकार को प्राप्त करने के पूर्व ही अमीर खाँ ने अंग्रेजों के साथ सन्धि करली थी।^{१३५} कम्पनी सरकार ने टोंक और रामपुरा पर उसका अधिकार स्वीकार करते हुए उसे 'नवाब' की उपाधि प्रदान की थी, जिसके बदले में अमीर खाँ ने शान्तिपूर्वक रहने का वचन दिया था। इसलिए स्पष्ट है कि राजपूत राज्यों द्वारा अंग्रेजों की सरकार को स्वीकार करने के पूर्व ही पिछारी आतंक समाप्त हो चुका था।

राजपूत शासकों द्वारा ब्रिटिश सरकार को स्वीकार करने का मुख्य कारण यह था कि वे अपने सामन्तों की शक्ति को नियन्त्रित करने तथा अपनी निरकुश सत्ता की वृद्धि के लिए किसी सर्वोच्च सत्ता का सहयोग प्राप्त करना अनिवार्य समझते थे। इस उद्देश्य में उन्हें भराडों से थपेष्ट समर्थन और सहयोग नहीं मिल पाया और वे अपने सामन्तों को निग्रहण में रखने में असफल रहे। प्रत्येक राज्य में सामन्तों की शक्ति में वृद्धि हुई। संयोगवश, सामन्तों में भी परस्पर-विरोधी गुट बनते गए और उनकी आपसी स्पर्धा के कारण राज्यों में अव्यवस्था फैल गई। उदाहरणार्थ, जोधपुर के सामन्तों के दो प्रभावशाली गुटों में से एक न अमीर खाँ को भारी रकम देकर अपने विरोधी सत्ताशुद्ध दल के आयस देवनाथ और सिधवी इन्द्रराज का वध करवा दिया।^{१३६} इस हत्याकाण्ड के समय महाराजा मानसिंह पास के कमरे में ही था।

१३३. वही—[i] हकीकत खाता वही नं० ६, पृ० ४७७।

[ii] खरीता वही नं० ६, पृ० १३०।

[iii] हकीकत वही नं० ६, पृ० ६३।

[iv] मारवाड़ की कथात, खंड ४, पृ० १८।

१३४. वही—(क) हकीकत खाता वही नं० ६, पृ० ६११-१४।

(ख) हकीकत वही नं० १०, पृ० ८४ और ११७।

(ग) मारवाड़ की कथात, खंड ४, पृ० ७३-७७।

१३५. एवीसन, खंड ३, पृ० २४४।

१३६ (क) मारवाड़ की कथात, खंड ३, पृ० २२२।

(ख) श्यामनराम-और विनोद, पृ० ८६३।

(ग) पृ० ८० १० नवम्बर १८१३, नं० १४।

[आयस देवनाथ महाराजा मानसिंह के मृत थे। सिधवी इन्द्रराज महाराजा मानसिंह का

घटना की जानकारी मिलते ही उसने हत्यारो को मौत के घाट उतारने का आदेश दिया परन्तु दूसरे पक्ष के सामन्तों ने उसे अमीर खाँ का भय दिखलाकर शान्त कर दिया।^{१३७} राजमहल में ही राज्य के दीवान तथा महाराजा के गुरु की हत्या हो जाना और हत्यारो का सहो-सलामत निकल जाना राजा की दुर्बलता को स्पष्ट कर देता है। इस घटना के बाद, मानसिंह ने गुप्तरूप से सिधवी इन्द्रराज के भाई गुलराज की सहायता से विरोधी पक्ष के हाथों से प्रशासन की बागडोर छीन कर गुलराज को दीवान नियुक्त किया।^{१३८} तब विरोधी पक्ष ने युवराज छतरसिंह को अपने पक्ष में मिलाकर^{१३९} गुलराज को भरवा डाला।^{१४०} सामन्तों के दबाव के कारण मानसिंह ने विवश होकर युवराज को राज्य का अभिभावक बना दिया।^{१४१}

इसी प्रकार की स्थिति अन्य राज्यों में भी थी। माचेड़ी (बाद में अलवर) के प्रतापसिंह को जब भी अक्सर हाथ लगा उसने जयपुर की खालसा भूमि को हस्तगत करने का प्रयत्न किया। अंग्रेजों के साथ सन्धि करने के बाद भी १८११ ई० में उसने जयपुर के सिकरावा और बूबी के दुर्गों तथा इलाकों पर आक्रमण कर उन्हें अपने अधिकार में ले लिया।^{१४२} चार्ल्स मेटकाफ की मल्ल चेतावनी और सैनिक तैयारियों से भयभीत होकर उसने इन क्षेत्रों को वापस लौटाया था।^{१४३} जयपुर राज्य में

१३७ (क) रा० रा० ख० [जी० रि०]—हकीकत वाता बही नं० ६, पृ० ६११।

(ख) मारवाड की क्वात, खंड ३, पृ० २२३।

(ग) स्वामलदास-बीर विनोद, पृ० ८६३।

(घ) बोझा—जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ८१८।

१३८. (क) मारवाड की क्वात, खंड ३, पृ० २४१-४२।

(ख) स्वामलदास-बीर विनोद, पृ० ८६६।

(ग) पौ० क० १६ सितम्बर १८१८, नं० १३-१४।

१३९. मारवाड की क्वात, खंड ३, पृ० २४२।

१४०. (क) मारवाड की क्वात, खंड ३, पृ० २४७।

(ख) स्वामलदास-बीर विनोद, पृ० ८६६।

१४१. (क) रा० रा० ख० [जी० रि०]—[i] हकीकत बही नं० १०, पृ० १११।

[ii] घरीता बही नं० १२, पृ० १०२।

[iii] बबो बही नं० २, पृ० १३।

(ख) पौ० क० १४ जून १८१७, नं० १३ और १ अगस्त १८१७, नं० ४०।

१४२. पौ० क० १७ मई १८११, नं० १२ और १४।

१४३. मेटकाफ द्वारा रावराजा ऑफ माचेड़ी।

[वाइस एंड कैरेणपोन्डेन ऑफ चार्ल्स मेटकाफ, खंड १, पृ० ३११।]

सेतडी के ठाकुर भ्रमरसिंह और सीकर के लक्ष्मणसिंह ने राज्य प्रशासन को अपने नियन्त्रण में लेने के लिए गहरी प्रतिस्पर्धा चली। जब लक्ष्मणसिंह का गुट मिसर गणेशनारायण को मुख्यमंत्री पद से हटाने में सफल हो गया^{१४४} तो गणेशनारायण ने भ्रमरसिंह और बहशी मानजीदास के साथ मिलकर सीकर के इलाको को लूटना शुरू कर दिया।^{१४५} बीकानेर का महाराजा भी इस लूटमार में उनके साथ हो गया।^{१४६} जयपुर के अस्तहाय शासक ने बहशी मानजीदास को मुख्यमंत्री बनाकर शान्ति स्थापित करने का प्रयत्न किया।^{१४७} शेखावाटी के ठाकुर श्यामसिंह ने ब्रिटिश राज्य के कुछ सीमावर्ती गाँवों को लूट लिया। ब्रिटिश सरकार ने महाराजा जयपुर को विरोध-पत्र भेजा जिसके उत्तर में जयपुर शासक ने लिखा कि वह श्यामसिंह को नियन्त्रित करने अथवा सशस्त्र देने में असमर्थ है।^{१४८} सामन्तों के आपसी सघर्षों तथा उन्हें नियन्त्रित करने में शासकों की असफलता ने ही उन्हें बाह्य सहयोग की तलाश करा को विवश कर दिया था। जयपुर की भाँति उदयपुर में भी राज्य प्रशासन का नियन्त्रण प्राप्त करने के लिए सावा के ठाकुर सखामसिंह और सलूम्वर के पद्मसिंह ने तीव्र प्रतिस्पर्धा चली रही। कई सामन्तों ने खालसा भूमि को हड़प लिया। महाराजा अपने सामन्तों को नियन्त्रित करने में असमर्थ रहे। उनकी स्वयं की आर्थिक स्थिति इतनी अधिक बिगड़ गई थी कि उन्हें कुछ दिनों तक कोटा के जालिमसिंह से रुपये लेकर अपना दैनिक खर्च चलाने पर विवश हो जाना पड़ा था।^{१४९} बीकानेर का राज्य यद्यपि मराठों और पिढारियों की लूटमार से सामान्यतः बचा रहा था परन्तु वहाँ के शासक को भी अपने सामन्तों से भारी सघर्ष करना पड़ा। १८०६ ई० में साहवे, बागपुर, मणालसर, मुकरका, सीधमुख, भाद्रा आदि के जागीरदारों ने विद्रोह कर दिया।^{१५०} १८१३ ई० में देवाससर, के ठाकुर ने विद्रोह कर दिया।^{१५१} १८१५ ई० में बूछ ठाकुर के नेतृत्व में पणोरोत, देवाससर, सरसला,

१४४ पो० क० २७ अक्टूबर १८१५, नं० २४।

१४५ वही, १७ नवम्बर १८१५, नं० २८।

१४६ पो० क० २५ नवम्बर १८१५, नं० ७०।

१४७ वही, ३ फरवरी १८१६, नं० १८।

१४८ वही, २१ अगस्त १८१२, नं० २१।

१४९ (क) श्यामनन्दन-चौर विद्रोह, पृ०

(ख) पूना रेजीडेन्सी कॉलेजपो-डेन, खंड ११ पृ० १६४।

१५० जोसा—बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ३६१।

१५१ वही, पृ० ३६३।

सीधमुख, जसाणे, भाद्रा, दद्रेवा, रावतसर आदि के जागीरदारों ने विद्रोह कर दिया^{१५२} जिसका दमन तबतक नहीं किया जा सका जबतक कि अंग्रेजों की सैनिक सहायता प्राप्त नहीं हो गई। अपने सामन्तों की बढ़ती हुई शक्ति और उसे नियन्त्रित करने में अपनी असफलता के कारण ही बीकानेर के शासक ने अंग्रेजों के साथ सन्धि करना उचित समझा था। सन्धि की सातवीं धारा में स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया है कि “अंग्रेज सरकार महाराजा के विरुद्ध विद्रोह करने वाले एवं उनकी सत्ता को न मानने वाले ठाकुरों तथा राज्य के अन्य पुरुषों को उनके अधीन करेगी।”^{१५३}

इस प्रकार, राजपूत शासक अपने शक्तिशाली सामन्तों पर नियन्त्रण रखने में असमर्थ थे। उनकी सत्ता कमजोर पड़ने लग गई थी। इसलिए उनके सामने मराठा अथवा पिढारी आतंक की समस्या उतनी सर्वोपरि नहीं थी जितनी कि समर्थ सरक्षक के आश्रय के अभाव की। ऐसी स्थिति में राजपूत शासकों के समक्ष ब्रिटिश सरकार को स्वीकार करने के अलावा अन्य कोई विकल्प नहीं रह गया था।



१५२ वही, पृ० ३६५।

१५३ (क) एचोसन, खंड ३, पृ० २५७-८८।

(घ) बोस—बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४००।

ब्रिटिश संरक्षण और परिवर्तित वातावरण

राजपूत राजाओं के साथ सम्पन्न सन्धियों के अन्तर्गत अंग्रेजों ने राजाओं का वशानुगत राज्याधिकार स्वीकार कर लिया ।^१ ब्रिटिश सरकार के बदले में राजपूत शासकों को अपनी बाह्य सत्ता अंग्रेजों को सौंपनी पड़ी और अपने घासपी विवादों को अंग्रेज सरकार की मध्यस्थता तथा निर्णय हेतु प्रस्तुत करने का वचन देना पड़ा ।^२ इतना ही नहीं, अपितु घातक कमजोरियों से विवश राजपूत शासकों को अपने राज्याधिकारों की सुरक्षा के लिए सर्वोच्च सत्ता के साथ समानता के भावी दावे को छोड़ते हुए ब्रिटिश सरकार के प्रति अधीनस्थता की नीति अपनानी पड़ी ।^३ आवश्यकता के समय उन्हें अपने राज्यों के समस्त सैनिक साधन अंग्रेज सरकार के सुपुर्द करना स्वीकार करना पड़ा ।^४ राजपूत राजाओं ने इससे पूर्व, इतने प्रभावकारी और निश्चित रूप से अपनी स्वाधीनता, किसी अन्य शक्ति, यहाँ तक कि मुगल-सत्ता को भी समर्पित नहीं की थी, जैसाकि उन्हें १८१८ ई० में कम्पनी सरकार को करना पड़ा ।^५ बीकानेर, जैसलमेर और किशनगढ़^६ के अलावा अन्य सभी राज्यों को

१. (क) एचोसन, खंड ३, सन्धियों की शारा ३ ।

(घ) पृ० १०० २८ अक्टूबर १८१७, नं० २६ ।

२. (क) एचोसन, खंड ३, पृ० खं० २२, ६८, १२८, २१२, २२३, २८८, ३४७, ४४० और ४६६ ।

(घ) के० आर० आर० शास्त्री—इंडियन स्टेट्स, पृ० १८ ।

३. वही ।

४. वही ।

५. डॉ० मोहनसिंह मेहता—नाइंथ ईस्टिश्ज एंड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० १७८ ।

६. इन तीन राज्यों ने मराठों को भी कभी खिराज नहीं दिया था ।

वार्षिक खिराज देना स्वीकार करना पड़ा। सभी को अपने राज्यों में प्रप्रेज रेजीडेंट रखना भी स्वीकार करना पड़ा।

राजपूत शासक अपने विद्रोही सामन्तों को कुचलकर अपनी भ्रान्तरिक प्रभुसत्ता को बनाए रखने की आशा रखते थे। इस सम्बन्ध में उन्हें अंग्रेजों से सहायता का आश्वासन मिल चुका था। मराठों और पिडारियों के पतन तथा भारत के अधिकांश भाग पर अंग्रेजों की प्रधानता स्थापित हो जाने से १८१८ ई० के बाद सामन्तों के लिए बाह्य भद्र सैनिक सहायता सम्भव नहीं रही, जिससे राजाओं को अपने-अपने राज्यों में अपनी शक्ति बढ़ाने का अवसर उपलब्ध हो गया।

युद्धप्रिय जातियों की समस्या सैनिक बटालियनों की स्थापना

मध्यकालीन राजस्थान में युद्धों की प्रधानता के कारण राजपूत, भील, भीना और मेर इत्यादि युद्धप्रिय एवं महाकू जातियों ने महत्त्वपूर्ण भूमिका भ्रदा की थी। भील, भीना और मेर जाति के लोग सामान्यतः कृषि का काम करते थे। परन्तु युद्धकाल में अपने शासक या सामन्त का आदेश पाते ही हाथ में शस्त्र लेकर शासक के भण्डे के नीचे आ जुटते थे। उदयपुर राज्य को भीलों से, मारवाड़ को मेर तथा भीनों और मालानी के राजपूतों ने और जयपुर को शेखावाटी तथा तोरावाटी के राजपूतों एवं भीनों से समय-समय पर महत्त्वपूर्ण सैनिक सहयोग मिलता रहा।^७ मुगलों के विरुद्ध अपने दीर्घकालीन सपर्य में भीलों और भीनों के कारण मेवाड़ के महाराजाओं की मानव शक्ति उपलब्ध रही।^८ वस्तुतः ये जातियाँ सबदकाल में राजपूत राज्यों की सैनिक शक्ति के मुख्य स्तोन थीं।^९

राज्यों को ब्रिटिश संरक्षण की प्राप्ति के बाद, परिवर्तित राजनीतिक वातावरण में इन जातियों के लिए अपनी भूमिका भ्रदा करने का कोई विशेष क्षेत्र नहीं रहा। विवश होकर उनमें से कई लोगों ने जीवन-निर्वाह के लिए सूटमार तथा चोरी का

७ (क) डॉ० गोपीनाथ जर्मा—श्रीमन्त लालक इन मेडीवल राजस्थान, पृ० १०१-२।

(ख) इपामनदास-बीर विनोद पृ० १२६८ और १७३२।

(ग) पृ० ८० ३० दिसम्बर १८४८, नं० २१४-४७४।

[मिनिटो रिलीसेड ऑफ मेडिक स्टेट्स इन राजस्थान]।

८ (क) डॉ० गोपीनाथ जर्मा—मेवाड़ एण्ड दी मुगल एम्पराई, पृ० २-६।

(ख) टी२, खंड २, पृ० ११२३।

९ पृ० ८० ३० दिसम्बर १८४८, नं० २१४-४७४ [वटी]।

३२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

१८३४ ई० में जयपुर राज्य में शेखावाटी के राजपूतों के लिए "शेखावाटी प्रिन्ट" बनाई गई।^{२६} १८३७ ई० में मारवाड़ की सीमा पर एरनपुरा में "जोधपुर सीज़ियन" की स्थापना की गई।^{२७} १८३८ ई० में कोटा के लिए 'कोटा काण्टिजेंट' की स्थापना की गई।^{२८} कोटा के शासक से इस बटालियन का पूरा खर्च न लिया जाकर केवल दो लाख रुपये वार्षिक ही लिया गया^{२९} जबकि अन्य राज्यों से पूरा खर्चा लिया गया था।

राजपूत राज्यों में उन्हीं के व्यय पर अंग्रेज अधिकारियों के अन्तर्गत सैनिक बटालियनों की स्थापना की नीति के दूरगामी परिणाम निकले। राजपूत राज्यों को सदाकू जातियों की परम्परागत स्वाभिन्नता से वंचित हो जाना पड़ा। नवनिर्मित बटालियनों की सम्पूर्ण व्यवस्था अंग्रेज अधिकारियों के अन्तर्गत होने से बटालियन के सैनिकों में ब्रिटिश सरकार के प्रति स्वाभिन्नता और निष्ठा की भावना का विकास हुआ क्योंकि इसके बिना व्यक्तिगत उन्नति सम्भव नहीं थी। इसका एक परिणाम यह भी निकला कि सैनिकों में अपने राज्य तथा शासक के लिए त्याग और बलिदान की भावना समाप्त हो गई।

सन्धियों के अन्तर्गत राजपूत राज्यों की अन्य सहायता-संधि में सम्मिलित राज्यों की भाँति अपने यहाँ अंग्रेज सेना रखने तथा उसका खर्च सहन करने के लिए नहीं कहा गया था। परन्तु 'शांति और व्यवस्था' के लिए जो उपर्युक्त बटालियनों कायम की गई उनका सम्पूर्ण व्यय सम्बन्धित राज्यों की चुकाना पड़ा। इस नये प्राधिन बीभ के परिणामस्वरूप उन राज्यों की अपनी सैनिक शक्ति कम करनी पड़ी और सामन्तों से सैनिक सेवाओं के बदले में नकद खिराज माँगने पर विवश हो जाना पड़ा।^{३०} यह शासकों और सामन्तों के मध्य विवाद का एक कारण बन गया।

२६. पौ० न० २६ फरवरी १८३९, प० १५ और २६ जुलाई १८४९ न० १०१।

२७. (क) रा० रा० न० [जो० रि०]—(i) हट्टोत बट्टी न० ३९, पृ० ३४७।

(ii) धरीला बट्टी न० १०, पृ० ३४७।

(घ) पौ० न० ८ फरवरी १८३९, न० ६४-६९।

२८ (क) एशियन न्यूज ३, पृ० ३३४।

(घ) पौ० न० २६ अगस्त १८३८ न० ३१ और १२ मई १८३९, न० ३।

२९. वही।

३०. सामन्तों से सैनिक सेवाओं के स्थान पर नकद खिराज की माँग पर जाने के पृष्ठ में विस्तार से उल्लेख दिया गया है।

आन्तरिक प्रशासन में हस्तक्षेप :

यद्यपि सन्धियों में इस बात का उल्लेख किया गया था कि राजपूत शासक अपने राज्यों के शासक बने रहेंगे^{३१} फिर भी, सन्धि-पत्रों में ऐसी धाराओं का समावेश था जो राज्यों के आन्तरिक शासन में ब्रिटिश हस्तक्षेप का मार्ग प्रशस्त करने वाली थीं। बीकानेर के साथ सम्पन्न सन्धि की ७वीं धारा के अन्तर्गत ब्रिटिश सरकार ने शासक को उसके विरोधी सामन्तों तथा प्रजाजनों को कुचलने में सहयोग देने की बात कही थी।^{३२} झुंजरपुर, बांसवाड़ा और प्रतापगढ़ के साथ सम्पन्न सन्धियों की ५वीं धारा के अन्तर्गत राजाओं को ब्रिटिश सरकार की मलाह के अनुसार अपना शासन चलाने का वचन देना पड़ा था।^{३३} जयपुर और उदयपुर के साथ सम्पन्न सन्धियों में खिराज की रकम निश्चित न करके, राज्य के कुल राजस्व का एक हिस्सा लेना तय किया गया था।^{३४} अर्थात् राज्य की आय में कम्पनी सरकार भागीदार हो गई और इस आधार पर उसे इन राज्यों के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करने का अवसर मिल गया।

राजपूत शासकों और सामन्तों के आपसी विवादों तथा नए शासक को मान्यता प्रदान करने में सर्वोच्च सत्ता के रूप में कम्पनी सरकार की निष्पक्ष भूमिका ने राजपूत राज्यों पर उसका वास्तविक नियन्त्रण स्थापित कर दिया।

३१ एबीएन, खंड ३, पृ० सं० २२, ६८, १२८, २१२, २२३, २८८, ३५७, ४५० और ४६६।

३२ वही, पृ० २८७-८८।

३३ वही, पृ० ४५०, ४५६ और ४६६।

३४ उदयपुर की सन्धि के बाद के प्रथम पाँच वर्षों के लिए कुल राजस्व का १/४ भाग खिराज देने का वचन देना पड़ा। इसके बाद कुल राजस्व का ३/८वाँ भाग देना तय किया गया था।

—एबीएन, खंड ३, पृ० २२

जयपुर के मामले में इस प्रकार की व्यवस्था की गई थी —

प्रथम वर्ष	—	कुछ नहीं
द्वितीय वर्ष	—	चार साठ रुपये
तृतीय वर्ष	—	पाँच साठ रुपये
चतुर्थ वर्ष	—	छ साठ रुपये
पंचम वर्ष	—	सात साठ रुपये
षष्ठ वर्ष	—	आठ साठ रुपये।

इसके बाद प्रतिवर्ष आठ साठ रुपये। परन्तु कुल राजस्व के चासीम साठ रुपये से अधिक होने पर अधिक राशि का ३/१६वाँ भाग आठ साठ के बजाय कम्पनी सरकार को देने की व्यवस्था की।

—एबीएन, खंड ३, पृ० ६६

३४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

राजपूत शामल अंग्रेजी सरकार की महायत्ना से अपने सामन्तो की शक्ति को कुचलना चाहते थे।^{३४} सामन्त लोग भी अपना प्रभाव बनाए रखने के लिए अंग्रेजी का समर्थन प्राप्त करना चाहते थे। प्रत्येक दोनो ही पक्ष ब्रिटिश समर्थन प्राप्त करने के लिए प्रयत्नशील हुए। ऐसी स्थिति में ब्रिटिश सरकार को राज्यों के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करने तथा अपना वास्तविक नियन्त्रण स्थापित करने का अवसर उपलब्ध हुआ। जोधपुर, जयपुर, उदयपुर और बीकानेर के मामलों में अंग्रेज अधिकारियों की भूमिका इस तथ्य की पुष्टि करती है।

जोधपुर राज्य के साथ ब्रिटिश सरकार की सन्धि युवराज छत्तरसिंह के अभिभावकत्व काल में हुई थी। युवराज के दल ने सन्धि से कुछ महीनों पूर्व ही महाराजा मानसिंह को शासनाधिकार त्यागने के लिए विवश कर दिया था।^{३५} सन्धि सम्पादन के कुछ दिनों बाद ही युवराज की मृत्यु हो गई और शामलाधिकार पुनः मानसिंह के हाथ में आ गए।^{३६} शासनाधिकार मिलने के कुछ महीनों बाद मानसिंह ने युवराज समर्थक सामन्तों और अधिकारियों का दमन करना शुरू कर दिया। कई प्रमुख सामन्तों की जागीरें छीन ली और कइयों को मौत के घाट उतार दिया।^{३७} ब्रिटिश सरकार ने अपने रेजिडेंट को लिखा कि वह राजा की वास्तविक स्थिति तथा मन्त्रियों और सामन्तों की शक्ति के बारे में स्पष्ट एवं विस्तृत जानकारी भेजे जिसके आधार पर सरकार अपनी भावी नीति निर्धारित कर सके।^{३८} दूसरी ओर,

३४ (क) पौ० क० ११ मार्च १८३१, न० ४५ और २६ दिसम्बर १८३१, न० ४३३।

[उदयपुर के महाराजाओं द्वारा सामन्तों के विरुद्ध सैनिक सहायता की मांग]।

(ख) पौ० क० २६ अगस्त १८२०, न० २६।

[मानसिंह द्वारा अपने विरोधी सामन्तों को दमन के लिए सैनिक सहायता की मांग]।

३५ (क) रा० रा० न० [जो० रि०]—(I) हकीकत बही न० १०, पृ० ११७।

(II) धरीता बही न० १२, पृ० १०२।

(III) जर्जो बही न० २, पृ० १३।

(ख) पौ० क० १४ जून १८१७, न० १३ और १ अगस्त १८१७, न० ४०।

३७ (क) रा० रा० न० [जो० रि०]—हकीकत बही न० १०, पृ० २०६।

(ख) पौ० क० २६ दिसम्बर १८१८, न० १२-१६।

(ग) शामलदास-वीर बिनोद, पृ० ८६७।

३८ (क) मारवाड़ की क्वाल, खंड ३, पृ० २८४-२८६।

(ख) पौ० क० ३१ मार्च १८२१, न० १३-१४।

(ग) शामलदास-वीर बिनोद, पृ० ८६७।

३९ राजपूताना रेजीडेन्सी रिवाइंड, खंड २४, ५ दिसम्बर १८१८, पृ० १-१०।

मारवाड़ से भागे हुए सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार से सहायता की याचना की।^{४०} इधर मानसिंह ने भी अपने सामन्तों के विरुद्ध अंग्रेजों से सैनिक सहायता मांगी।^{४१} ब्रिटिश सरकार ने अपने रेजीडेंट को यह आदेश दिया कि महाराजा मानसिंह के व्यवहार की पूर्ण जानकारी के बिना उसे सहायता नहीं दी जाय। यदि मानसिंह ब्रिटिश सरकार की सलाह को मानने का पक्का आश्वासन दे तो सहायता दी जाय अन्यथा नहीं।^{४२} परन्तु मानसिंह ने अपनी ही शक्ति से सामन्तों के विरोध को दबा दिया। इस पर ब्रिटिश सरकार ने सामन्तों का पत्र लेकर मानसिंह पर दबाव डालना शुरू किया क्योंकि युवराज समर्थन दल वालों ने ही अंग्रेजों के साथ सन्धि सम्पन्न की थी और वे ब्रिटिश समर्थक समझे जाने थे। ब्रिटिश सरकार के निरन्तर दबाव के कारण १८२४ ई० में मानसिंह को अधिकांश सामन्तों की जागीरें वापस लौटानी पड़ी।^{४३} अंग्रेज पोलिटिकल एजेंट के आश्वासन देने पर कि अंग्रेज भविष्य में सामन्तों का समर्थन नहीं करेंगे, मानसिंह ने अधिकांश विरोधी सामन्तों को क्षमा करके उनकी जागीरें लौटा दीं।^{४४} मानसिंह ने जिन सामन्तों की जागीरें नहीं लौटाई उन्होंने जयपुर राज्य को केन्द्र बनाकर मानसिंह के विरुद्ध कार्यवाहियाँ जारी रखीं।^{४५} मानसिंह ने उनकी शक्ति को कुचलने के लिए ब्रिटिश सरकार से सहायता चाही किन्तु उसने केवल 'अन्यायपूर्ण अपहरण अथवा विप्लव' के विरुद्ध अपने वर्तव्य को सीमित समझा।^{४६} इसी प्रकार, जब मानसिंह के उत्तराधिकारी महाराजा तख्तसिंह ने ब्रिटिश अधिकारियों की सलाह के विरुद्ध सामन्तों का दमन कर अपनी निरंकुश सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया तो ब्रिटिश सरकार ने उसे चेतावनी दी कि यदि निर्धारित समय के भीतर उसने ब्रिटिश अधिकारियों के सुझावानुसार कार्य नहीं किया तो उसे गैर जीवन के लिए सभी सामन्ताधिकारों में वंचित कर

४०. मारवाड़ की वसूत, पृष्ठ ३, पृ० ३०७। [जागने वाले सामन्ता में पोहरण, निमाज, आमोर, बहावल, रुबड़गा, राहट, साधोन, जहोर आदि प्रमुख थे]।

४१. पौ० न० ४० २६ अगस्त १८२० न० २६।

४२. वही न० ३०।

४३. (क) रा० रा० न० [जो० रि०]-धरोता वही न० १२, पृ० ३४६, ३४७ और ३५१।

(ख) पौ० न० १ मई १८२४, न० १२।

(ग) एचोमन, पृष्ठ ३, पृ० १३०-३१।

४४. एचोमन, खंड ३, पृ० १३१।

४५. पौ० न० २६ जुलाई १८२८, न० ११ और १३ जून १८२८, न० २, ३ और ४।

४६. वही, १६ अगस्त १८२८, न० १८।

दिया जाएगा। तब तत्समिह को विवश होकर अपने विद्रोही सामन्तों के साथ समझौता करना पड़ा।^{४७}

जयपुर राज्य में कम्पनी सरकार की नीति निर्धारण में यह तथ्य सहायक हुआ कि वह राज्य के राजस्व की भागीदार है। राज्य की आय-वृद्धि का भ्रम था—कम्पनी सरकार के हिस्से की वृद्धि। अतः जयपुर राज्य के मामले में उमने सामन्तों के विरुद्ध शासक का पक्ष लिया। शेखावाटी के ठाकुर श्यामसिंह और बल्लभरसिंह, डिंगी के मेघसिंह सामोद के बैरीसाल, माधोपुर के भरतसिंह आदि कई जागीरदारों ने शासक की कमजोरी में लाभ उठाकर खालसा भूमि पर बलात् अधिकार जमा लिया था और उसे वापस लौटाने को तैयार नहीं थे।^{४८} जयपुर के साथ सन्धि हो जाने के बाद दिल्ली स्थित ब्रिटिश रेजीडेंट आक्टर्लोनी जयपुर आया^{४९} और उसके प्रभाव के कारण जागीरदारों ने अवैध रूप में अधिकृत खालसा भूमि लौटाना स्वीकार कर लिया।^{५०} परन्तु रेजीडेंट की वापसी के बाद जागीरदार खालसा भूमि को लौटाने में धानाकानी करने लग गए। इस पर रेजीडेंट ने सर्वप्रथम, माधोपुर के भरतसिंह के विरुद्ध सैनिक कार्यवाही करने का आदेश जारी किया।^{५१} इससे भतकित होकर भरतसिंह ने प्रारम्भसमर्पण कर दिया और उसका अनुकरण करते हुए अधिकतर सामन्तों ने भी बलपूर्वक हड़पी हुई खालसा भूमि वापस लौटा दी।^{५२}

जैसा कि कहा जा चुका है बीकानेर के मामले में कम्पनी सरकार की विशेष रुचि का मुख्य कारण अपने व्यावसायिक हितों की वृद्धि करना था क्योंकि बीकानेर, दिल्ली और सन्धि के मुख्य व्यापारिक मार्ग पर स्थित था।^{५३} सन्धि हो जाने के बाद अंग्रेजी सेना की सहायता से धूलू, वणीरोत, देपालसर, सरसला, सीधमुख, जसाणे, भाद्रा, दद्रेवा, रावतसर, साडवा, बाधपुर, मेणासर, भुकरका आदि ठिकानों के

४७. रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिव्यू २१०, काइल नं० २१, जोधपुर, अक्टू १, १८५१।

४८. (क) पो० क० १७ जुलाई १८१८, नं० ४०।

(ख) एच० सी० बला, पृ० २२-२३।

४९. पो० क० १७ जुलाई १८१८, नं० ४२।

५०. वही।

५१. पो० क० १४ अक्टूबर १८१८, नं० १००।

५२. वही, २४ अक्टूबर १८१८, नं० २६।

५३. (क) पो० क० १० अक्टूबर १८१८, नं० ४।

(ख) सी० क० १३ मार्च १८४४, नं० ३२६-२७।

जागीरदारों का दमन कर महाराजा की सत्ता को सबल बनाया गया।^{५४}

उदयपुर राज्य में अंग्रेजों की अधिक रुचि के कई कारण थे, जैसे कि, राज्य की भाग्य में भागीदार होना, उदयपुर का अफीम उत्पादक क्षेत्र होना और उत्तरी भारत में उदयपुर राजवंश को सम्मान की दृष्टि से देखा जाना इत्यादि। अतः यहाँ कम्पनी सरकार ने शासक का पक्ष लिया। क्योंकि सन्धि सम्पादन के समय महाराजा की स्थिति काफी कमजोर थी,^{५५} कई सामन्तों ने छालसा भूमि पर बलात् अधिकार जमा रखा था।^{५६} अखिराश सामन्तों ने महाराजा को परम्परागत सेवाएँ देना भी बन्द कर दिया था। महाराजा की कमजोर स्थिति के कारण सन्धि-सम्पादन के तुरन्त बाद अंग्रेजों ने थोड़े समय के लिए राज्य का सम्पूर्ण शासन-प्रबन्ध सीधे अपने एजेंट कप्तान टॉड को सौंपने का निश्चय कर लिया।^{५७} परन्तु कम्पनी सरकार द्वारा कुल राजस्व में अपने हिस्से के बढेसे बाँटिश खिराज की एकम निश्चित कर^{५८} दिये जाने के बाद जब महाराजा ने अपने सामन्तों के विरुद्ध अंग्रेजों सेना की सहायता की माँग की^{५९} तो उसे स्पष्ट कर दिया गया कि इस सम्बन्ध में उसे किसी प्रकार की सहायता नहीं दी जाएगी और अंग्रेज सरकार सामन्तों के परम्परागत हितों की रक्षा का ध्यान रखेगी।^{६०}

उपयुक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि जायकों और सामन्तों के आपसी संघर्ष में ब्रिटिश सरकार ने सामान्यतः कमजोर पक्ष का समर्थन कर शक्तिशाली पक्ष को कमजोर बनाने की नीति अपनाई ताकि दोनों ही पक्ष ब्रिटिश सरकार के पूर्णतः आश्रित बन जायें और कम्पनी सरकार को उनके राज्यों का वास्तविक नियन्त्रण प्राप्त हो जाय। प्राकटरलोनी ने मेवाड़ स्थित अंग्रेज पोलिटिकल एजेंट कप्तान कॉड को निर्देश दिया था कि चाहे हमारी नीति शासन करने की क्यों न हो, परन्तु किसी को इसका

५४ ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास खण्ड २, पृ० ४०२।

५५ (क) डा० मोहनलाल मेहता-साहें हैस्टिंग्स एण्ड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० १४२।

(घ) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४१-४२।

५६ जिन सामन्तों ने छालसा भूमि हथप ली थी उनमें मादेनर, भीमार, आयेट और लाबा के सामन्त प्रमुख थे।—ओझा-उदयपुर राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ७०७-७०६।

५७ (क) टाड, खण्ड २, पृ० ६४२, ६७५-७६ और ६८२।

(घ) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४४।

५८ पो० क० ११ मार्च १८११, प० ५२ और २६ जून १८४६, नं० २०६।

५९ वही २६ दिसम्बर १८२१, नं० ४३३।

६० पो० क० ७ मार्च १८५४, पृ० १०५।

दिया जाएगा। सब सख्तबिहू को बिबिध ढोकर अपने बिटोही सामानों के साथ समझौता करना पड़ा।^{४७}

जयपुर राज्य में बम्पनी सरकार की नीति निर्धारण में यह तथ्य सहायक हुआ कि यह राज्य के राजस्व की मागीदार है। राज्य की आय-वृद्धि का धर्म या-बम्पनी सरकार के हिस्से की वृद्धि। धन जयपुर राज्य के मामले में उनके सामानों के बिबिध शासक का पक्ष लिया। जोगावाटी के ठाकुर ब्रह्मबिहू और ब्रह्मबिहू, डिग्री के मेघबिहू सामोद के बंसीनाथ, माधोपुर के भरतबिहू आदि कई जागीरदारों ने शासक की बम्पनी ने लाभ उठाकर शासना भूमि पर बम्पनी अधिकार जमा लिया था और उसे वापस लौटाने को तैयार नहीं थे।^{४८} जयपुर के साथ सम्पि हो जाने के बाद दिल्ली स्थित ब्रिटिश रेजीडेंट आक्टर्नोनी जयपुर आया^{४९} और उसके प्रभाव के कारण जागीरदारों ने धर्म रूप में आदि शासना भूमि लौटाना स्वीकार कर लिया।^{५०} परन्तु रेजीडेंट की बातों के बाद जागीरदार शासना भूमि को लौटाने में आनाकानी करने लग गए। इस पर रेजीडेंट ने सर्वप्रथम माधोपुर के भरतबिहू के बिबिध सैनिक कार्यवाही करने का आदेश जारी किया।^{५१} इसने आतंकित होकर भरतबिहू ने आत्मसमर्पण कर दिया और उसका अनुसरण करने हुए अधिकांश सामानों ने भी बलपूर्वक हथी हुई शासना भूमि वापस लौटा दी।^{५२}

जैसाकि कहा जा चुका है बीकानेर के मामले में बम्पनी सरकार की बिबिध रूप का मुख्य कारण अपने व्यावसायिक हितों की वृद्धि करना था क्योंकि बीकानेर, दिल्ली और मिथ के मुख्य व्यापारिक मार्ग पर स्थित था।^{५३} सम्पि हो जाने के बाद अंग्रेजी सेना की सहायता में जून्, बलीरोन, देशांतर, सरसला, सीधमुख, जसाणे, भाद्रा, बरेवा, रावतसर, साइवा, बायपुर, मेलासर, भुकरका आदि ठिकानों के

४७. रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५०, कासल नं० ८१, जोधपुर, अक्ट १, १८२१।

४८. (क) पो० नं० १७ जुलाई १८१८, नं० ४०।

(ख) ए० सी० बजा, पृ० २२-२३।

४९. पो० नं० १७ जुलाई १८१८, नं० ४२।

५०. वही।

५१. पो० नं० १४ अक्ट १८१८, नं० १००।

५२. वही, २४ अक्ट १८१८, नं० २६।

५३. (क) पो० नं० १० अक्ट १८१८, नं० ४।

(ख) सी० नं० १३ मार्च १८४४, नं० १२६-२७।

जागीरदारों का दमन कर महाराजा की सत्ता को सबल बनाया गया।^{५४}

उदयपुर राज्य में अंग्रेजों की अधिक रुचि के कई कारण थे, जैसे कि, राज्य की प्रायः भागीदार होना, उदयपुर का अफीम उत्पादक क्षेत्र होना और उत्तरी भारत में उदयपुर राजवंश को सम्मान की दृष्टि से देखा जाना इत्यादि। अतः यहाँ कम्पनी सरकार ने शासक का पक्ष लिया। क्योंकि सन्धि सम्पादन के समय महाराणा की स्थिति काफी कमजोर थी,^{५५} कई सामन्तों ने खालसा भूमि पर बलात् अधिकार जमा रखा था।^{५६} अधिकांश सामन्तों ने महाराणा को परम्परागत सेवाएँ देना भी बन्द कर दिया था। महाराणा की कमजोर स्थिति के कारण सन्धि-सम्पादन के तुरन्त बाद अंग्रेजों ने छोटे समय के लिए राज्य का सम्पूर्ण शासन-प्रबन्ध सीधे अपने एजेंट कप्तान टॉड को सौंपने का निश्चय कर लिया।^{५७} परन्तु कम्पनी सरकार द्वारा कुल राजस्व में अपने हिस्से के बदले वापिस खिराज की रकम निश्चित कर^{५८} दिये जाने के बाद जब महाराणा ने अपने सामन्तों के विरुद्ध अंग्रेजी सेना की सहायता की माँग की^{५९} तो उसे स्पष्ट कर दिया गया कि इस सम्बन्ध में उसे किसी प्रकार की सहायता नहीं दी जाएगी और अंग्रेज सरकार सामन्तों के परम्परागत हितों की रक्षा का ध्यान रखेगी।^{६०}

उपरोक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि शासकों और सामन्तों के आपसी संपर्क में ब्रिटिश सरकार ने सामान्यतः कमजोर पक्ष का समर्थन कर शक्तिशाली पक्ष को कमजोर बनाने की नीति अपनाई ताकि दोनों ही पक्ष ब्रिटिश सरकार के पूर्णतः आश्रित बन जायें और कम्पनी सरकार को उनके राज्यों का वास्तविक नियंत्रण प्राप्त हो जाय। प्राक्टर-सोनी ने मेवाड़ स्थित अंग्रेज पोलीटिकल एजेंट कप्तान कॉब को निर्देश दिया था कि चाहे हमारी नीति शासन करने की क्या न हो, परन्तु किसी को इसका

५४ बीजा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४०२।

५५ (क) डा० मोहनसिंह मेहता-लार्ड हैस्टिंग्स एण्ड वी इन्डियन स्टेट्स, पृ० १४२।

(ख) श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० १७४१-४२।

५६ जिन सामन्तों ने खालसा भूमि हथप तो भी उनमें भादेनर, भीमार, आमेठ और लावा के सामन्त प्रमुख थे।—बीजा-उदयपुर राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ७०७-७०९।

५७ (क) टॉड, खण्ड २, पृ० ६४२, ६७५-७६ और ६८२।

(ख) श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० १७४४।

५८ पो० क० ११ मार्च १८३१, न० ५२ और २९ जून १८४६, न० २०६।

५९ वही २६ दिसम्बर १८५१, न० ४३३।

६० पो० क० ७ मार्च १८५४, न० १०५।

३८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

आभास नहीं होना चाहिए। इसमें लिए महाराणा का विश्वास प्राप्त कर राज्य के वास्तविक हितों से उसका ध्यान हटाना जरूरी होगा।^{६१}

राजपूत राज्यों में वशानुगत उत्तराधिकारी का अभाव अथवा विवादग्रस्त उत्तराधिकार के मामलों में अग्रजों को राज्यों के अंदर ब्रिटिश सर्वोच्चता को स्थापित करने का महत्वपूर्ण अवसर मिले। उदाहरणार्थ दिसम्बर १८१८ में जयपुर में जगतसिंह के निःसंतान मर जान पर अग्रज समथक मुख्यमंत्री मोहनराम नाजिर ने अग्न्य उम्मीदवारों की उपेक्षा कर नरवर के मोहनसिंह को विहासन पर बैठा दिया।^{६२} रेजीडेंट ब्राक्टरलोनी ने भी उस मान्यता देने के लिए कम्पनी सरकार की सफारिश कर दी।^{६३} इसी प्रकार, फरवरी १८२५ में भरतपुर के बलदेवसिंह की मृत्यु पर उसके भतीज दुजनसाल के स्थान पर उसके अर्धव्यसक पुत्र बलवन्तसिंह को उत्तराधिकारी मान लिया गया।^{६४} १८४३ ई० में जोधपुर के मानसिंह की मृत्यु पर उसके निकट उत्तराधिकारियों का स्थान पर ग्रहमदनगर के तख्तसिंह को विहासन प्रदान किया गया।^{६५} १८७४ ई० में महाराणा स्वरूपसिंह के निःसंतान मरने पर ब्रिटिश सरकार ने विरोधी उम्मीदवारों में से अर्धव्यसक राजनसिंह को मान्यता प्रदान की यद्यपि मृत महाराणा ने बागौर का मोहनसिंह का अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया था।^{६६}

अर्धव्यसक उत्तराधिकारी के मामले में भी ब्रिटिश सरकार को राज्या पर अपना नियंत्रण स्थापित करने का सुप्रबसर मिलता रहा। ऐसे मामलों में ब्रिटिश सरकार पोलिटिकल एजेंट की अध्यक्षता में अभिभावक परिषद् गठित कर देती थी और उसके द्वारा राज्य का शासन-प्रबन्ध सीधे उसके नियंत्रण में आ जाता था। उदाहरणार्थ, १८२६ ई० में भरतपुर के अर्धव्यसक राजा बलवन्तसिंह के शासनकाल में जो अभिभावक-परिषद् गठित की गई थी उसमें ब्रिटिश समथकों की संख्या अधिक

६१ राजपूताना रेजीडेन्सी रिकार्ड्स, मिश० नं० ३२४, खंड ६६ पृ० २६१-७४; दिनांक २ जून १८२३।

६२ पृ० ८० ६ फरवरी १८१८, नं० ४५।

६३ वही, २० फरवरी १८१८ नं० १९।

६४ वही, ५ अप्रैल १८२५, नं० ३७।

६५ (क) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ४३८।

(ख) रा० ए० रि० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स २३७, पाइन नं० ५२, जोधपुर १८४३।

६६ मेवाड़ एंडे सी रियाट, १८७४-७५।

थी।^{१०} इसी प्रकार, १८३६ ई० में जयपुर के अवयस्क रामसिंह के शासनकाल में गठित अभिभावक-परिषद् में महाराजा की अभिभाविका की सम्मिलित हो नहीं किया गया।^{१८} १८६१ ई० में उदयपुर के अवयस्क महाराजा शर्मासिंह के शासनकाल में पोलिटिकल एजेंट की अध्यक्षता में ही अभिभावक-परिषद् गठित की गई थी।^{१९} अभिभावक-परिषदों के द्वारा ब्रिटिश सरकार का राज्य की प्रशासन व्यवस्था पर अपना सीधा नियंत्रण स्थापित करने में महत्वपूर्ण सहायता मिली।

राज्यों में ब्रिटिश समर्थक दलों का उदय

राजपूत राज्यों के आन्तरिक शासन पर अपना पूर्ण प्रभाव स्थापित करने की दृष्टि से ब्रिटिश सरकार ने अपने पक्ष के स्थानीय दलों को प्रभावशाली बनाने का भी प्रयत्न किया। इस दिशा में दिल्ली स्थित ब्रिटिश रेजीडेंट आक्टरलोनी की भूमिका विशेष महत्वपूर्ण रही। सन्धि-सम्पादन के तुरन्त बाद ही उसने जयपुर के महाराजा जगतसिंह पर अपने मन्त्रिमण्डल के पुनर्गठन के लिए दबाव डालना शुरू कर दिया।^{२०} परिणामस्वरूप ब्रिटिश समर्थक नाजिर मोहनराम तिवारी को राज्य का 'मुख्तार' (मुख्यमन्त्री) नियुक्त किया गया।^{२१} २१ दिसम्बर १८१८ को नि सतान जगतसिंह की मृत्यु हो गई। इस पर नाजिर मोहनराम तथा ब्रिटिश समर्थक डिग्गी के जागीरदार मेधासिंह ने मिलकर अन्य उम्मीदवारों के वशानुगत दावों की अवहेलना करते हुए नरवर के अवयस्क मोहनसिंह को सिंहासन पर बैठा दिया।^{२२} जनरल आक्टरलोनी ने पूरी जाँच पड़ताल किए बिना ही अपने समर्थकों की कार्यवाही को पुष्टि कर दी।^{२३} राज्य के अधिकांश सामन्तों ने इस कार्यवाही का विरोध किया जिससे सम्पूर्ण राज्य में अमनोप फैल गया। सामन्तों के विरोध का मुख्य कारण यह था कि वे मोहनसिंह को नाजिर का और नाजिर को ब्रिटिश सरकार का पिछलाभू समझत थे और इससे आन्तरिक प्रशासन में ब्रिटिश प्रभाव के बढ़ जाने की आशंका थी। संयोगवश, २५ अप्रैल १८१९ को मृत महाराजा जगतसिंह की विधवा रानी के पुत्र हो जान से सम्पूर्ण स्थिति ही बदल गई और

१७ पो० क० १४ अप्रैल १८२९, नं० ४।

१८ वही, ३ जुलाई १८३६, नं० ५।

१९ वही, ७ अप्रैल १८३६, नं० ५।

२० वही, १७ जुलाई १८१८, नं० ४२।

२१ सी० क० १६ जून १८१८ नं० २२।

२२ पो० क० ६ फरवरी १८१९, नं० ४५।

२३ वही, २४ अप्रैल १८१९, नं० ४६, १ मई १८१९, नं० ४० और ७ मई १८१९, नं० २४।

४० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

मोहनसिंह को हटा कर उस शिशु को 'जयसिंह तृतीय' के नाम से शासक घोषित कर दिया गया।^{७४} राजमाता भटियाणी राज्य की अभिभाविका बन गई और उसने मोहनराम नाजिर को पदच्युत करने का निश्चय किया। इस पर जनरल आक्टरलोनी ने हर सम्भव उपाय से राजमाता को अपना निर्णय बदलने के लिए विवश करने का प्रयत्न किया।^{७५} परन्तु राजमाता अपने निश्चय पर घटल रही और आक्टरलोनी को झुकना पड़ा।^{७६} इससे थोड़े समय के लिए राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल का महत्व बम हो गया।

राजमाता ने नाजिर को पदच्युत कर रावल बंरीसाल को मुख्तार और फौजीराम को परामर्शदाता नियुक्त किया। राजमाता के समर्थक इन अधिकारियों को आक्टरलोनी का सहयोग नहीं मिल पाया। इस कारण राज्य की स्थिति भी बिगड़ने लग गई। आक्टरलोनी ने तत्काल अपनी सरकार को सुझाव दिया कि राज्य में हस्तक्षेप किया जाय अथवा ब्रिटिश एजेंट को नियुक्त किया जाय। परन्तु उसके सुझाव को स्वीकार नहीं किया गया।^{७७} इसके कुछ दिनों बाद ही, राजप्रासाद में फौजीराम और राजमाता के गुरु हनुमन्त चंदा में सशस्त्र भड़प हो गई जिसमें उन दोनों के भलावा कुछ अन्य लोग भी मारे गए। इस स्थिति का उल्लेख करते हुए आक्टरलोनी ने पुनः अपने सुझाव रखे। इस बार, ब्रिटिश सरकार ने उसके सुझाव को मानते हुए उसकी दखल-रेख में कप्तान स्टीवर्ट को अपना एजेंट बनाकर जयपुर में नियुक्त किया।^{७८} परन्तु स्टीवर्ट को राज्य के "राजस्व प्रशासन" में ही हस्तक्षेप करने की स्वीकृति दी गई।^{७९}

कप्तान स्टीवर्ट की नियुक्ति के बाद आक्टरलोनी ने ब्रिटिश समर्थक दल को पुनः शक्तिशाली बनाने का प्रयत्न किया। उसने मुख्तार बंरीसाल को अपने समर्थन का आश्वासन देकर अपने पक्ष में मिला लिया।^{८०} ब्रिटिश रेजीडेंट का समर्थन मिलने के बाद बंरीसाल ने राजमाता की अवज्ञा करनी शुरू कर दी जिससे राजमाता

७४. वही, १४ मई १८१६, नं० २६ और २२ मई १८१६, नं० २८।

७५. वही, ३ जून १८१६, नं० २०।

७६. वही, २१ मार्च १८२३, नं० ३३।

७७. वही, २८ अक्टूबर, १८२०, नं० १८।

७८. पी० क० १० फरवरी १८२१, नं० ११।

७९. वही, ३० जून १८२१, नं० ८।

८०. वही, २० अक्टूबर १८२०, नं० ४।

उसकी विरोधी हो गई। उन दोनों के विवाद में भावदरलोनी ने बंरोमाल का ही पक्ष लिया।^{८१} परन्तु अन्तर्नामत्वा राजमाता बंरोमाल को पदच्युत करने में सफल रही।^{८२} अब शासन की बागडोर राजमाता के समर्थकों—रूपा बडारिन, भूषाराम और हुकमचन्द के हाथों में आ गई।^{८३}

१८३५ ई० में जयसिंह तृतीय की मृत्यु हो गई और उसके अवयस्क पुत्र रामसिंह की निहासन पर बैठवाया गया।^{८४} ब्रिटिश समर्थक दल ने यह प्रस्ताव फेंका कि भूषाराम के दल ने जयसिंह को जहर देकर मारा है ताकि अवयस्क राजा के शासन-काल में उनकी सत्ता बनी रहे।^{८५} इस प्रस्ताव के आधार पर अंग्रेज अधिकारियों को अपने विरोधी पक्ष की कमजोर बनाने का अवसर मिल गया। ए. जी. जी बर्नेल एल्वेस ने जयपुर आकर स्थिति का अध्ययन करने के पश्चात् अवयस्क राजा के हितों की देख-भाल का दायित्व ग्रहण करने की घोषणा कर दी।^{८६} इससे राजमाता के समर्थकों में असंतोष फैल गया और ४ जून १८३५ के दिन एल्वेस और उसके सहायक मार्टिन स्नेब पर घातक हमला किया गया। एल्वेस तो बच गया परन्तु मार्टिन मारा गया।^{८७} इस घटना का दोष भूषाराम और उसके साथियों पर लगाया गया और उन्हें बन्दी बना लिया गया तथा आजीवन कारावास की सजा देकर जुनार दुर्ग में रखा गया।^{८८} राजमाता की प्रणामन सम्बन्धी अधिकारों से वंचित कर दिया गया। ब्रिटिश समर्थक रावल बंरोमाल की अध्यक्षता में पाँच सरदारों की प्रतिभावक-परिषद् गठित की गई और इस परिषद् को राज्य के शासनाधिकार सौंप दिए गए।^{८९} १८३८ ई० में जयपुर के लिए पुनः राजनीतिक

८१. वही, २१ मार्च १८२३, नं० ३७, २ मई १८२३, नं० २१ और १२ दिसम्बर १८२४, नं० १०।

८२. वही, १५ अप्रैल १८२५, नं० २०।

८३. रूपा बडारिन राजमाता की दासी थी। भूषाराम राजमाता का भूतपूर्व गुमास्ता था और हुकमचन्द दिल्ली का भूतपूर्व अस्त-व्यवसायी था।

धो० नं० १६ मई १८२६, नं० १२।

८४. पो० नं० ३० मार्च १८३५, नं० १२७-२८।

८५. वही, १ जून १८३५, नं० १६।

८६. पो० नं० ५ मार्च १८३५, नं० ६०।

८७. वही, १५ जून १८३५, नं० १५ तथा ६४ और ७ दिसम्बर १८३५, नं० १०।

८८. वही, २७ फरवरी १८३७, नं० १४ और १७।

८९. वही, ६ जुलाई १८३५, नं० १२।

४२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

एजेन्सी कायम की गई।^{६०} इसके बाद, जयपुर राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव बढ़ता ही गया।

जोधपुर राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल की अपनी प्रभाव स्थापित करने के लिए एक लम्बे समय तक प्रतीक्षा करनी पड़ी। अंग्रेजों के साथ संधि करने के कुछ दिनों बाद ही संधि करने वाले युवराज छतरसिंह की मृत्यु हो गई। युवराज की आरुस्मिन् मृत्यु से शासन की बागडोर पुनः महाराजा मानसिंह के हाथ में आ गई।^{६१} इससे ब्रिटिश समर्थक दल की स्थिति कमजोर पड़ गई क्योंकि मानसिंह हृदय से अंग्रेजों का विरोधी था।^{६२} ब्रिटिश विरोधी तत्त्वों को कुचलने में सहयोग देना तो दूर रहा मानसिंह ने इसके विपरीत उनके साथ सहानुभूति प्रदर्शित की और अपने आन्तरिक शासन में ब्रिटिश हस्तक्षेप का हमेशा विरोध किया।^{६३} बावटरलोनी के दबाव पर मानसिंह ने अपने विरोधी परन्तु ब्रिटिश समर्थक मेहता अक्षयचन्द को दीवान और पोकरण के ठाकुर सलीमसिंह को प्रधान नियुक्त कर दिया।^{६४} परन्तु अपनी स्थिति के मजबूत होते ही उसने किसी न किसी आरोप पर मेहता अक्षयचन्द और उसके साथियों को मरवा डाला।^{६५} मनीमसिंह ने जैसलमेर भाग कर अपने प्राण बचा लिए परन्तु उसके मुख्य सहयोगियों—खेजडला और नीम्बाज के आमीरदारों को अपने प्राणों से हाथ धोना पड़ा।^{६६}

मानसिंह के विरोधी ब्रिटिश समर्थक सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार से अपनी की और उसके दबाव के कारण मानसिंह को अपने विरोधी सामन्तों से समझौता करना पड़ा।^{६७} फिर भी, उसने उन्हें महत्त्वपूर्ण पदों पर नियुक्त नहीं किया। राज्य के

६०. वही, १४ नवम्बर १८३८, पृ० २७।

६१. (क) रा० रा० अ० (जी० रि०)—हकीकत वही नं० १०, पृ० २०६।

(ख) पृ० क० २६ दिसम्बर १८१८, पृ० ११-१६।

६२. नाथूराम खड्गवाज—राजस्थान रोम इन दी स्टूडन ऑफ १८१७, पृ० २।

६३. रा० ए० अ०, फाइल नं० १, जोधपुर, खण्ड १, १८३४।

६४. (क) डा० रामप्रसाद व्यास—नाविसिटी इन मारवाड़, पृ० १७।

(ख) श्यामलदास—बीर विनोद, पृ० ८६७।

६५. (क) मारवाड़ की कथात, खण्ड ३, पृ० २८७-८८।

(ख) आसोवा—मारवाड़ का मूल इतिहास, पृ० २७६।

(ग) श्यामलदास—बीर विनोद, पृ० ८६७-६८।

६६. (क) मारवाड़ की कथात, खण्ड ३, पृ० २६१-६३।

(ख) पृ० क० ८ दिसम्बर १८२१, पृ० ४२-४३।

६७. (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]—खरोटा वही नं० १२, पृ० ३४६-४७ और ३५१।

(ख) एबीएन, खण्ड ३, पृ० १३०-३१।

प्रशासन पर उभर कृपापात्र एवं ब्रिटिश विरोधी नाथो का ही प्रभाव बना रहा।^{१८८} नाथो व बारण जाधपुर राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव नहीं बढ़ पाया। वस्तुतः अंग्रेजों को नाथ दल के प्रतिनिधियों में विश्वास नहीं था।^{१८९} अतः उन्होंने नाथो का प्रभाव समाप्त करने का पूरा-पूरा प्रयत्न किया। इसके लिए उन्हें जोधपुर राज्य पर सैनिक अभियान तक करना पड़ा।^{१९०} कप्तान लडलू को जोधपुर राज्य में राजनीतिक एजेंट नियुक्त किया गया।^{१९१} ब्रिटिश एजेंट की नियुक्ति और महाराजा मानसिंह की मृत्यु के बाद जोधपुर राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव बढ़ गया। मेहता विजयसिंह इस दल के प्रमुख नेता थे जिन पर अंग्रेजों का अपार विश्वास था।^{१९२}

उदयपुर राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल को अपना प्रभाव बढ़ाने में अधिक कठिनाई का सामना नहीं करना पड़ा क्योंकि सन्धि के तत्काल बाद ही कप्तान टॉड ने सम्पूर्ण शासन अपनी देखरेख में ले लिया था।^{१९३} फिर भी, कई बार उसे उत्तार-चढ़ाव का सामना करना पड़ा। कप्तान टॉड ने शासन संचालन के लिए जो समिति गठित की थी उसमें ब्रिटिश समर्थक मेहता देवीचन्द और मेहता रामसिंह को काफी अधिकार दिए गए थे।^{१९४} महाराणा भीमसिंह की इस शासन समिति से नहीं बनी और उसने मेहता देवीचन्द को पदच्युत कर शिवलाल गुरूक्षरा को अपना मुख्यमंत्री नियुक्त किया।^{१९५} कर्नल टॉड के अनुरोध पर महाराणा ने मेहता देवीचन्द की

१८ (क) मारवाड़ की क्वाल, खण्ड १, पृ० ३६३।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० २२।

(ग) पो० क० ४ अगस्त १८३०, न० ४, ५ तितम्बर १८२८, न० २० और ७ मार्च १८३८, न० २५-२६।

१९ पो० क० १४ अगस्त १८३६, न० १६।

१९० (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]—हकीकत वही न० १२, पृ० २६३।

(ख) मारवाड़ की क्वाल, खण्ड ३, पृ० ३६५-६६।

(ग) रा० ए० जी० हिस्टोरिकल रिकार्ड २२७, फाइल न० १४ अ, जोधपुर खण्ड ६, १८३६।

१९१ (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]—हकीकत खासा वही न० १३, पृ० २०७ और २१८।

(ख) मारवाड़ की क्वाल, खण्ड ३, पृ० ४०२-४०८।

१९२. मुख्य सम्पादक राय अण्णारी-ओरियाल जाति का दलितदल, पृ० ६६-६७।

१९३. (क) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४४।

(ख) टॉड खण्ड २, पृ० ६४२।

१९४. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४५।

१९५. वही, पृ० १७४६।

४४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

जागीर भवम वापस लौटा दी। इससे कुछ मास बाद ही ब्रिटिश एजेंट के दबाव के परिणामस्वरूप महाराणा की शिवलाल गलूंडिया को पदच्युत कर भ्रष्टों के शृंगार मेहता रामसिंह को प्रधान बनाना पड़ा।^{१०८} महाराणा जवानसिंह ने मेहता रामसिंह को हटाने का प्रयत्न किया परन्तु ब्रिटिश एजेंट बॉय के विरोध के सामने उन्हें अपना विचार स्थगित करना पड़ा।^{१०९} बॉय के हटते ही महाराणा ने मेहता रामसिंह को पदच्युत कर बन्दी बना लिया और उससे स्थान पर मेहता शेरसिंह को नियुक्त किया।^{११०} शेरसिंह की नियुक्ति से ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव कमजोर हो गया। महाराणा सरदारसिंह के शासनकाल में उसे मेहता शेरसिंह को पदच्युत कराने तथा मेहता रामसिंह को पुनः प्रधान बनाने में सफलता मिल गई।^{१११} इसके बाद, ब्रिटिश समर्थक दल को कभी पीछे नहीं देखना पड़ा।

जयपुर, जोधपुर, बीकानेर और उदयपुर के विवरण में यह स्पष्ट हो जाता है कि ब्रिटिश सरकार ने राजपूत राज्यों के आंतरिक शासन पर अपना नियंत्रण स्थापित करने के लिए राज्यों में ब्रिटिश समर्थक दलों को प्रभावशाली बनाने में पूरा पूरा ध्यान दिया। ऐसा करते समय उसने अपने अपने विरोधियों की नियुक्ति का विरोध करने और नियुक्त हो जाने पर उनके कार्यों में बाधाएँ उत्पन्न कर उन्हें अयोग्य सिद्ध करने आदि उपायों का भी सहारा लिया। उदाहरणार्थ, जयपुर राज्य में जब अभिभाविका राजमाता ने ब्रिटिश पक्ष के मोहनराम नाजिर को मुन्नार पद से हटा दिया तो रेजीडेंट आक्टरलोनी ने राजमाता को सत्ताच्युत करने के लिए विविध चालें चलीं। सर्वप्रथम, उसने अभिभाविका राठीडी रानी और राजमाता भटियाणी में आपसी झगड़ा पैदा करने का प्रयत्न किया।^{११२} इसके बाद उसने नवजात शासक जयसिंह तृतीय को ही अर्बुद ठहराने की कोशिश की।^{११३} इनमें असफल होने पर उसने अभिभाविका रानी पर फौजीराम के साथ अनुचित सम्बन्धों का साक्ष्य लगाया।^{११४}

१०६ वही, पृ० १७४७।

१०७ वही, पृ० १७६२।

१०८ (क) वही पृ० १७६३।

(ख) पृ० ८० १६ सितम्बर १८३१, नं० ३२-३५ और ६ जनवरी १८३६, नं० ७२।

१०९ श्यामनराम-बीर विनोद, पृ० १८६३।

११०. पृ० ८० २८ अक्टूबर १८२०, नं० १७।

१११ वही, २८ अक्टूबर, १८२०, नं० १८।

११२ वही, ७ अक्टूबर १८२०, नं० ८।

और फौजीराम पर गवर्नर का आरोप लगाया।^{११३} ग्रावटरलोनी ने फौजीराम और हनुमन्त चेला की मृत्यु के लिए भी रानी को उत्तरदायी ठहराने का प्रयत्न किया।^{११४} जब राजमाता ने भूयाराम और अमरचन्द को राजस्व मंत्री बनाना चाहा तो ग्रावटरलोनी ने अपनी स्वीकृति नहीं दी।^{११५} उसने राजमाता की इच्छा के विरुद्ध अपने पक्षपाती मिसर गणेशनारायण को, जोकि एक राजद्रोही था, राजस्व विभाग में नियुक्त करवाया।^{११६} इसके बाद, ग्रावटरलोनी ने गवर्नर बेरीसाल को राजमाता के विरुद्ध संरक्षण देने का आश्वासन देकर अपने पक्ष में मिला लिया।^{११७} राजमाता ने बेरीसाल को पदच्युत कर मेघसिंह को मुख्तार नियुक्त किया तब ब्रिटिश अधिकारियों ने उसके विरुद्ध कार्यवाहियाँ शुरू कर दीं। सर्वप्रथम, राजमाता के मुख्य सलाहकार भूयाराम को राज्य से निर्वासित किया गया।^{११८} फिर मेघसिंह से लावा की जागीर छीनने की कार्यवाही की गई। इसके लिए १८१८ ई० में जयपुर नरेश और सामन्तों के मध्य सम्पन्न समझौते^{११९} की दुहाई दी गई और लावा पर ब्रिटिश सैनिकों का अधिकार हो गया परन्तु इस जागीर को जयपुर राज्य को नहीं सौंपा गया। उसे यह सूचित किया गया कि जबतक ब्रिटिश सरकार का विश्वस्त व्यक्ति मुख्तार नहीं बनता तब तक यह जागीर जयपुर राज्य को नहीं सौंपी जाएगी।^{१२०} इतना ही नहीं, अपितु मेघसिंह से ब्रिटिश सरकार के प्रति स्वामिभक्ति और निष्ठा की शपथ भी ली गई।^{१२१} तब राजमाता ने उसके स्थान पर भूयाराम को मुख्यतार नियुक्त किया। इस पर ब्रिटिश सरकार ने अपने पोलिटिकल एजेंट को आदेश दिया कि वह भूयाराम को किसी प्रकार का समर्थन न दे और

११३. वही, २८ अक्टूबर १८२०, पृ० १८।

११४. वही, १३ जुलाई १८२०, पृ० ६।

११५. वही, २३ जून १८२१, पृ० १४ और १८।

११६. वही, २८ जुलाई १८२१, पृ० १४।

११७. वही, २२ सितम्बर १८२१, पृ० ७।

११८. वही, २ मई १८२३, पृ० २१।

११९. १८१८ ई० में ग्रावटरलोनी के प्रयत्नों से जयपुर शासक और उसके सामन्तों में एक समझौता हुआ था। जिसके अन्तर्गत सामन्तों ने अर्धशतक से हस्तगत की गई घालसा भूमि को सोटाने का वचन दिया था। जबतक मेघसिंह ब्रिटिश पक्ष में रहा उनके विरुद्ध कार्यवाही नहीं की गई और लावा की जागीर जिसे उसने अर्धशतक से हस्तगत कर रखा था, उसके अधिकार में बनी रही। परन्तु मेघसिंह के पक्ष बदलते ही यह कार्यवाही भी गई।

१२०. पृ० १० २ मई १८२३, पृ० २१।

१२१. वही, १५ मार्च १८२३, पृ० २७।

विशेष लगाव नहीं था, अतः वे पूर्णरूप से ब्रिटिश अधिकारियों पर ही निर्भर होकर शासनकार्य चलाने लगे। ब्रिटिश प्रान्तों ने आने वाले इन अधिकारियों ने अपने सभे-समन्वयियों और मित्रों को भी राजकीय सेवाओं में भर्ती करवाया जिसके परिणाम-स्वरूप उन्नीसवीं सदी के अन्त तक लगभग सभी राज्यों में इस नये नौकरशाही वर्ग की प्रधानता हो गई—ऐसे वर्गों की, जिसकी म्यामिमन्ति और निष्ठा राज्य तथा शासक के प्रति न होकर ब्रिटिश सरकार के प्रति बनी रही।

रेजीडेन्सियों और एजेन्सियों की स्थापना •

राज्यों के आन्तरिक शासन पर अपना वास्तविक नियन्त्रण स्थापित करने की दिशा में अंग्रेजी शासनतन्त्र का मुख्य बन्दम राज्यों में अपने रेजीडेंट अथवा एजेंट नियुक्त करना था। उन्नीसवीं सदी के अन्त तक राजस्थान में निम्नलिखित तीन रेजीडेन्सियाँ, पाँच एजेन्सियाँ और एक कमिश्नरी बायम हो चुकी थी^{१३१}—

मेवाड़ रेजीडेन्सी—इसका मुख्य कार्यालय उदयपुर में था और इसके नियन्त्रण में उदयपुर, बाँसवाड़ा, डूंगरपुर और प्रतापगढ़ के राज्य थे। इसकी स्थापना का मुख्य कारण कम्पनी सरकार का व्यावसायिक हित था।^{१३२} उदयपुर राज्य राजस्थान का सबसे बड़ा प्रकीर्ण उत्पादक क्षेत्र था।^{१३३} इन राज्य में अफीम की पैदावार बढ़ाने तथा उस पर पूर्ण नियन्त्रण रखने की दृष्टि से राज्य के शासन-प्रबन्ध पर नियन्त्रण रखना जरूरी था।

पश्चिम राजपूताना रेजीडेन्सी—इसका मुख्य कार्यालय जोधपुर में था और इसके नियन्त्रण में जोधपुर, जैसलमेर और सिरोही के राज्य थे। इसकी स्थापना का मुख्य कारण राजनीतिक था। महाराजा मानसिंह और सत्तारूढ़ नाथ दल की ब्रिटिश विरोधी कार्यवाहियों को नियन्त्रित करने के लिए १८३६ ई० में इस रेजीडेन्सी की स्थापना की गई थी।^{१३४}

जयपुर रेजीडेन्सी—इसका मुख्य कार्यालय जयपुर में था और इसके नियन्त्रण में जयपुर और किशनगढ़ के राज्य तथा लावा का ठिकाना था। जयपुर के राजस्व-

१३१ इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खण्ड २१, पृ० १४२-४३।

१३२ सी० क० ६ फरवरी १८१८, न० १०७।

१३३ इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खंड २१, पृ० ७५।

१३४ (क) रा० रा० अ० (जी० रि०)—खरीदा बही न० १३ पृ० ४३१-३२।

(ख) वही—दस्तरी रिकार्ड्स बही न० १३, पृ० ४२३।

(ग) मारवाड़ की क्वात, खंड ३, पृ० ३६५-६६।

(घ) पी० क० २४ फरवरी १८४०, न० ३४।

५० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

को और अधिक मजबूत बनाना था। १८४५ ई० में ए० जी० जी० का कार्यालय अजमेर से ब्राबू ले जाया गया।

रेजीडेन्सियों तथा एजेन्सियों के क्षेत्राधिकार को निर्धारित करते समय अंग्रेजी प्रशासन ने अपने व्यावसायिक हितों तथा अपने समर्थकों की प्रतिष्ठा को भी ध्यान में रखा था। उदाहरणार्थ, उदयपुर, बांसवाड़ा, झुंजरपुर और प्रतापगढ़, इन सभी राज्यों को मेवाड़ रेजीडेन्सी के अन्तर्गत इसलिए रखा गया था कि ये सभी अफीम-उत्पादक राज्य थे, न कि इसलिए कि ये सभी एक कुल से सम्बन्धित थे। बीकानेर को पश्चिमी राजपूताना एजेन्सी के अन्तर्गत इसलिए नहीं रखा गया कि जोधपुर और बीकानेर के राजवंशों में "ज्येष्ठता" का विवाद चलता रहता था और बीकानेर मुख्य व्यापारिक मार्ग पर भी स्थित था। अतः उसे सन्तुष्ट करने के लिए उस राज्य में कुछ एजेन्सी कायम की गई। रेजीडेन्सियों और एजेन्सियों की स्थापना से शासकों तथा उनके समर्थक दलों की सत्ता कमजोर पड़ गई और राज्यों के आन्तरिक शासन पर ब्रिटिश अधिकारियों का नियन्त्रण पूरी तरह से कायम हो गया।



राजस्थान के राजघराने

उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ में राजस्थान के विविध राज्यों पर राजपूत और जाट राजघरानों का शासन था। वंश परम्परा के अनुसार राजपूत राजघराने तीन वर्गों में विभक्त थे—सूर्यवंशी, चन्द्रवंशी और अग्निवंशी। सूर्यवंशी राजपूतों के तीन कुल थे—सिसोदिया, कच्छवाह और राठोड़। सिसोदिया कुल के पाँच राजघराने थे—उदयपुर, डूंगरपुर, प्रतापगढ़ बांसवाड़ा और शाहपुरा। कच्छवाह कुल के दो राजघराने थे—जयपुर और भरतपुर। राठोड़ कुल के तीन राजघराने थे—जोधपुर, बीकानेर और किशनगढ़। चन्द्रवंशी राजपूतों के दो कुल थे—यादव और भाटी। यादव कुल का शासन करौली में और भाटी कुल का शासन जैसलमेर में था। अग्निवंशी राजपूतों में केवल चौहान कुल का शासन था। बूंदी और कोटा में इस कुल की 'हाड़ा' शाखा का शासन था और सिरोंही में 'देवड़ा' शाखा का। भरतपुर में जाट राजघराने का शासन था।

ब्रिटिश सरकार की नीति के परिणामस्वरूप राजस्थान में तीन नये राजघरानों का निर्माण हुआ। सबसे प्रथम १८०६ ई० में गोहद के भूतपूर्व शासक को अंग्रेजों ने गोहद के बदले में धौलपुर, बाड़ी और राजासेड़ा के इलाके देकर धौलपुर के जाट राज्य का निर्माण किया।^१ १७ नवम्बर १८१७ ई० को अंग्रेजों ने झमीरखाँ पठान को टोंक का नवाब बनाकर राजस्थान के एकमात्र मुस्लिम राजघराने की स्थापना की।^२ इसके बाद १८३८ ई० में कोटा राज्य के कुछ परगनों को उससे पृथक् कर, अंग्रेजों ने कोटा के मुख्यमन्त्री जालिमसिंह भट्टा के उत्तराधिकारियों के लिए 'झालावाड़' के पृथक् राज्य का निर्माण किया।^३

१. (क) एचीसन खंड ३, पृ० ३४१।

(ख) इयामलदाम-बीर विनोद, पृ० १३७७।

२. एचीसन, खंड ३, पृ० २४४।

३. (क) एचीसन खंड ३, पृ० २६३।

(ख) इयामलदाम-बीर विनोद, पृ० १४४७ और १४७१।

(ग) पृ० ६० १८ जुलाई १८३८, न० ६८ और ८५।

शासकों की शासन के प्रति उदासीनता -

सन्धियों द्वारा शासकों को अपने राज्यों पर वशानुगत अधिकार का धारवान मिल गया था। इससे उन्हें अपने सामन्तों अथवा विरोधी दावेदारों के पटवन्त्रों से राजपद को उत्पन्न खतरे से भी मुक्ति मिल गई। अतः शासन सम्बन्धी कर्तव्यों के लिए अब वे सामन्तों के प्रति अपना कोई उत्तरदायित्व अनुभव नहीं करते थे। अधिकांश शासकों को ब्रिटिश सहयोग से अपने सामन्तों की शक्ति को नियन्त्रित करने में सफलता मिल गई। सामन्तों ने भी अब ब्रिटिश समर्थक दल के सदस्यों के रूप में अपने लोए हुए प्रभाव को पुनः प्राप्त करने का यत्न किया। शासकों और सामन्तों अथवा शासक समर्थक सामन्तों और ब्रिटिश समर्थक सामन्तों के आपसी सघर्ष में ब्रिटिश सरकार ने सामान्यतः अपने पक्ष को पूरा-पूरा समर्थन और सहयोग दिया।

राज्यों के आन्तरिक शासन पर अपना वास्तविक नियन्त्रण स्थापित करने की दृष्टि से ब्रिटिश सरकार ने अपने रेजीडेंटों तथा एजेंटों के द्वारा आन्तरिक प्रशासन में हस्तक्षेप करना तथा अपने समर्थक पक्ष को सबल बनाना शुरू किया। इन ब्रिटिश समर्थक दलों की स्वामिभक्ति और निष्ठा अपने शासकों के प्रति न रह कर ब्रिटिश सरकार के प्रति रही। वे ब्रिटिश अधिकारियों को ही 'सत्ता और अधिकार का स्रोत'^४ मान कर उन्हीं के निदेशानुसार शासन कार्य चलाना अपना परम कर्तव्य समझते थे। स्वयं राजपूत शासकों को भी कई अवसरों पर ब्रिटिश सरकार के दबाव अथवा धमकी पर अपने आदेशों को वापस लेना पड़ा और अपनी इच्छा के विरुद्ध नए आदेश जारी करने पड़े। उदाहरणार्थ, जयपुर की राजमाता भूपाराम और अमरचन्द की राजस्थान विभाग सौंपना चाहती थी परन्तु ब्रिटिश रेजीडेंट ने मिसर गणेशनारायण को, जिसे राजमाता विश्वासपाती मानती थी, नियुक्त करने का निश्चय किया।^५ इसी प्रकार, जब राजमाता ने रावल बंसीसाल को मुस्तार पद से हटा दिया^६ तो ब्रिटिश सरकार ने उसे धमकी दी^७ और राजमाता को विवश हो बंसीसाल को पुनः मुस्तार बनाना पड़ा।^८ जोधपुर में मानसिंह को भी जनरल

४ रथनूक विलियम्स-वी ब्रिटिश काउन एण्ड दी नेटिव स्टेट्स, पृ० ४८।

५. वही, पृ० १२८।

६. पी० क० २८ जुलाई १८२१, नं० १४ और २६।

७. वही, २१ फरवरी १८२३, नं० १७।

८. वही, २१ मार्च १८२३, नं० २६, ३२ और ३७।

९. पी० क० २ मई १८२३, नं० २१।

मास्टरलोनी के दबाव पर अपने विरोधियों—मेहता ब्रह्मचन्द को दीवान और मालिमसिंह को प्रधान बनाना पड़ा।^{१०} इसी प्रकार, उदयपुर के महाराणा जवानसिंह अपने प्रधान मेहता रामसिंह को पदच्युत कर मेहता शेरसिंह को प्रधान बनाना चाहते थे, परन्तु पोलिटिकल एजेंट ने मेहता रामसिंह का पक्ष लिया और महाराणा को विवश होकर रामसिंह को प्रधान पद पर रखना पड़ा।^{११} पोलिटिकल एजेंट कप्तान कॉब के स्थानान्तरण होते ही महाराणा ने रामसिंह को कैद कर लिया और मेहता शेरसिंह को प्रधान बनाया।^{१२}

सन्धियों के द्वारा शासकों के अधिकार एवं उनके कार्यक्षेत्र पहले ही सीमित हो चुके थे। अब आन्तरिक शासन में ब्रिटिश अधिकारियों के हस्तक्षेप तथा उनके द्वारा ब्रिटिश समर्थक दलों को प्रोत्साहन दिए जाने से राजपूत नरेश शासन सम्बन्धी कामों के प्रति उदासीन होने लगे।

शासकों की विलासिता में वृद्धि :

मध्यकालीन राजस्थान में राज्य का शासन, न्याय वितरण, उच्च पदों पर नियुक्ति, दण्ड, सैन्य-संचालन, युद्ध और सन्धि आदि के सूत्र का सम्पूर्ण आधार शासकों के व्यक्तित्व में निहित था।^{१३} वे केवल शान्ति स्थापना और देश-रक्षा तथा प्रजा-पालन को ही अपने जीवन का लक्ष्य नहीं समझते थे, अपितु अपने राज्य की सर्वतोमुखी उन्नति में भी रुचि लेते थे। साधारणतः अन्य व्यक्तियों की अपेक्षा उनकी दिनचर्या में भी कुछ विशेषताएँ होती थी। प्रातः दरबार लगाने के पूर्व, स्नानादि दिनचर्या से निवृत्त होते ही वे राज्य के अधिकारियों को आवश्यक आदेश दे देते थे।^{१४} फिर, प्रातःकालीन दरबार में विविध विषयों पर विचार-विमर्श होता था। भोजन के उपरान्त न्याय, शासन, व्यवस्था आदि का काम देखा जाता था। सन्ध्या के पूर्व सबारी के समय फरियादें सुनी जाती और निरीक्षण का काम किया जाता

१०. (क) मारवाड़ की क्रांति, खण्ड ४, पृ० ८६-८७।

(ख) पृ० क० २६ दिसम्बर १८१८, नं० ११ और ५१।

११. (क) श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० १७६२।

(ख) पृ० क० १६ दिसम्बर १८३१, नं० ३२-३३।

१२. वही।

१३. डॉ० गोपीनाथ जर्वा—राजस्थान का इतिहास, पृ० ६२३।

१४. रा० रा० श० (क) जोधपुर रिकार्ड्स—हस्तिलेख बहियाँ।

(ख) जोधपुर रिकार्ड्स—दस्तुर बीमवार।

५४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

था। साधारणतः इन राजाओं को प्रातःकाल से लेकर रात तक राजकार्य में ही समय बिताना होता था। डॉ० गोपीनाथ शर्मा का मत है कि वह युग ऐसा था जब प्रत्येक व्यक्ति को अपने राज्य और निजी पद को सुरक्षित रखना पड़ता था, अतएव उन्हें अपनी दैनिकचर्या का अधिकांश समय राजकाय में ही लगाना पड़ता था, केवल कुछ समय स्नान, पूजा, विश्राम, भोजन, मनोरंजन के लिए निर्धारित होता था।^{१४}

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद शासन के प्रति उदासीन शासकों के पास भोग विलास तथा आनंद प्रमोद के अलावा अन्य कोई विकल्प नहीं बचा। अतः वे भोग विलास में डूबत गए। स्वार्थियों और खुशामदियों का समूह हमेशा उन्हें घेरे रहता था।^{१५} वे लोग इस बात की पूरी सावधानी रखने थे कि उनके समूह के लोगों के अलावा अन्य किसी व्यक्ति को शासक तक पहुँच न हो ताकि उनके स्वार्थ सुरक्षित रहें।^{१६} उदाहरणार्थ, जोधपुर के सीवान इन्द्रराज सिंघवी ने महाराजा मानसिंह से यह आदेश जारी करवाया था कि राजकीय कार्यों में कोई व्यक्ति सीधे महाराजा से न मिले।^{१७} ब्रिटिश अधिकारियों का हित भी इसी में था कि शासक लोग प्रशासनिक कार्यों से विमुक्त होकर भोग विलास तथा आनंद प्रमोद में डूबे रहे ताकि वे अपनी इच्छानुसार शासन चला सकें।^{१८}

जोधपुर का जगतसिंह अपने वंश में सबसे अधिक विलासी निकला।^{२०} जोधपुर का मानसिंह भी धीरे-धीरे भोग विलासिता में डूबता गया।^{२१} उसके

१४ डॉ० गोपीनाथ शर्मा—राजस्थान का इतिहास, पृ० ६२६।

१५ श्यामलदास-बीर बिनोद, पृ० १३१६ और १४२८।

१७ वही, पृ० १४२८ और ८७८।

१८ (क) रा० रा० ज० ठाकुरजी जोधपुर, बस्ता नं० ४०, कुक नं० ७, पृ० ११५।

(ख) मारवाड़ की क्वात, खंड ३, पृ० ३१४।

१९ (क) रा० ए० रि० खंड ६६, २ जून १८२३, लटर नं० ३३४, पृ० २६६-६७।

(ख) पौ० क० १० जुलाई १८३६, नं० ३७।

२० जगतसिंह ने रसकपूर नामक एक सामान्य वस्तु को महारानियों से भी अधिक सम्मान और अधिकार प्रदान किया और उसने नाम से सिक्के भी जारी किए।

(क)—श्यामलदास-बीर बिनोद, पृ० १३१६।

(ख) दस्तूर नौमदार, खंड २५, पृ० ७५१।

२१ (क) रा० रा० ज० [जो० रि०]—हथबही नं० ५।

(ख) मारवाड़ की क्वात, खंड ३, पृ० ३४४-४६।

(ग) डॉ० रामप्रसाद व्यास—रोल ऑफ नावलिटि इन मारवाड़ पृ० ८१।

उत्तराधिकारी तहसिल का भी यही हाल रहा।^{२२} श्यामसदास के मतानुसार, "महाराजा ऐश-इशरत और शराब के नशे में डूबे रहते थे। महाराजा का खजाना लौडियों के हाथ में था, कभी किसी लौंडी ने पचास हजार रुपये हजम किए, कल दूसरी ने अपना काम बनाया। महाराजा चन्द दिनों के बाद कुछ मिनटों के लिए बाहर आते, बल्कि कभी महीनों तक जनाने में नहीं निकलते थे।"^{२३} कोटा का शत्रुसाल भी अपना अधिकांश समय रनिवास में ही बिताया करता था।^{२४} उदयपुर के जवानसिंह^{२५} और स्वरूपसिंह^{२६} भी अत्यधिक विलासी निकले। लगभग ऐसा ही हाल अन्य शासकों का था। पोली, शिकार, कुश्ती के दमक, हाथियों के दंगल, विलायती नटों (जिम्नेस्टिक) के तमाशे, विलायती कुत्तों के तमाशे, संगीत-नृत्य एवं शराब की दावतों इत्यादि में ही उनका अधिकांश समय व्यतीत होने लगा।^{२७}

शासकों की इस स्थिति के सम्बन्ध में मुन्शी देवीप्रसाद ने लिखा है कि, 'किसी ने भी कभी अपनी रियासत में इस सिरे से उस सिरे तक दौरा न किया होगा। न ही रय्यत से पूछा हो कि तुम्हारी क्या हालत है। हमारे अहलकार और हाकिम तुम्हारे साथ कैसा सलूक करते हैं और क्या शामिल (लगान) लेते हैं। शेर और सूफर की तलाश में तो अपने मुल्क के ऊजड़ जंगलों में नजर दौड़ा कर इधर-उधर गौर से देखा होगा, मगर यह कभी न हुआ कि उन जंगलों में कहीं से पानी लाने की तरकीब कर घास फूस की जगह जौ और गेहूँ के सर सब्ज खेतों से घ्रांखों को ठंडा करें। मेले और तमाशे के मौक़ से तो बहुत भरतब गलियों और बाजारों में बन ठन कर निकले होंगे मगर वैसे कभी रय्यत के दुख-सुख की खबर लेने की महत्तो के बाहर कदम भी न रखा होगा। डोम डाढ़ी, रडी और भड्डों को तो हमेशा रुबक

२२ पी० क० १४ मार्च १८४५, नं० ७२-७३।

२३ श्यामसदास-वीर विनोद, पृ० ८७८।

२४ वही, पृ० १४२८।

२५ (क) वही, पृ० १७६८।

(ख) टैंड, खंड २, पृ० ६७४।

२६ रा० रा० न० (उदयपुर रिकार्ड्स)-(क) जनानी ह्योदी बही नं० १८३।

(ख) बकसीयाना बही नं० ११।

२७ रा० रा० न० (क) भोजपुर रिकार्ड्स-वस्ता नं० ४३, पारस नं० ३६।

(ख) कोटा रिकार्ड्स-मदार नं० १, बस्ता नं० ४८, वि० सं० १८६४।

मदार नं० २/२, बस्ता नं० १४०, वि० सं० १८८४।

मदार नं० ३, बस्ता नं० १७०, वि० सं० १८९३।

बुलाकर दो-दो और चार-चार पहर तक उनका नाच और मुजरा देखा होगा मगर कभी दरबारे-आम में बैठकर रय्यत की फरयाद दो घड़ी भी न सुनी होगी।”^{२८}

कुशासन का विकास

सन्धिपयो ने अन्तर्गत अपने राज्यों की वस्तुनुगत मान्यता का आश्वासन मिल जाने तथा राज्यों में ब्रिटिश रेजीडेंटों की उपस्थिति के परिणामस्वरूप शासक अपने प्रशासनिक दायित्वों से विमुक्त हो गए।^{२९} रेजीडेंटों ने एक सलाहकार की हैसियत से काम करने की अपेक्षा एक तानाशाह की भूमिका निभाना शुरू किया।^{३०} इससे राज्यों में दो परस्पर विरोधी दलों का उदय हुआ। एक दल शासक और उसके समर्थकों का था और दूसरा ब्रिटिश अधिकारियों तथा उनके पक्षपरी का था। शासनतन्त्र पर नियन्त्रण बनाए रखने के लिए दोनों पक्षों की स्पर्धा के कारण राजकर्मचारियों के लिए अपनी सेवाओं को सुरक्षित रखना तथा प्रशासन का कुशल संचालन करना कठिन हो गया। क्योंकि यदि वे शासन को सन्तुष्ट रखने का प्रयत्न करते तो ब्रिटिश अधिकारी असन्तुष्ट हो जाते और यदि उन्हें खुश करने का प्रयत्न करते तो शासक उनके विरोधी हो जाते थे और विरोधी पक्ष भ्रष्टाचार मिलते ही उन्हें सेवा से हटा देता था। इस विषय में जयपुर के मुख्यमंत्री पद के लिए रावल बंरीसाल और भूपाराम तथा उदयपुर के मुख्यमंत्री पद के लिए मेहता रामसिंह और मेहता शेरसिंह की पारस्परिक स्पर्धा और ईर्ष्या के उदाहरण विछने अभ्यासों में दिए जा चुके हैं।^{३१} भरतपुर राज्य में, दुर्जनसाल के विद्रोह के दमन के बाद राजमाता अमृतकोर द्वारा ब्रिटिश समर्थक चूड़ामण और जवाहरसाल को शक्तिहीन बनाकर ज्ञानी बंजनाथ के हाथ में शासन के सर्वोच्च अधिकार सौंप देने और बदले में ब्रिटिश सरकार द्वारा ज्ञानी बंजनाथ को भरतपुर से निर्वासित कर शासन की बागडोर पुनः चूड़ामण और जवाहरसाल को सभला देने का उल्लेख भी हो चुका है।^{३२}

२८. भुव्शी देवीप्रसाद-स्वप्न राजस्थान, पृ० ३१-३२।

२९. राजपूत विलियम्स-दी ब्रिटिश भारत एण्ड सी मैटिव स्टेट्स, पृ० ४८।

३०. वही, पृ० १२८।

३१. इटम्ब इसी अध्याय के आरम्भिक पृष्ठ तथा पूर्ववर्ती अध्याय।

(i) पृ० क० २४ फरवरी १८२६, नं० ११।

(ii) वही, १४ अप्रैल १८२६, नं० ७।

(iii) वही ७ जुलाई १८२६, नं० ११।

३२. पृ० क० ७ जुलाई १८२६, नं० १६ और ८ सितम्बर १८२६, नं० ११।

ब्रिटिश सरकार ने अपने प्रान्तों में "राजकीय सेवाओं की सुरक्षा" पर विशेष ध्यान दिया था। परन्तु राजस्थान के राज्या में राजकीय सेवाएँ सुरक्षित नहीं थी और इससे कुशासन में वृद्धि हुई क्योंकि इस प्रकार की स्थिति ने मन्त्रियों और कर्मचारियों को अपने सेवाकाल में अधिक से अधिक धन अर्जित करने को प्रोत्साहित किया। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य में अग्रज समर्थक दीवान मेहता भर्तृचन्द ने लगभग ४० लाख रुपये का गबन किया।^{३३} जयपुर राज्य में अग्रज समर्थक नायावल मन्त्रियों शिवसिंह और लक्ष्मणसिंह ने न केवल ३ लाख से अधिक रुपयों का ही गबन किया अपितु १,२५ ००० रु० वार्षिक आय की खालसा भूमि पर भी अवैध कब्जा कर लिया था।^{३४} जयपुर में अग्रजों प्रशासन द्वारा नियुक्त ५० अयोध्यानाथ ने भी काफी रुपयों का गबन किया था।^{३५} उदयपुर राज्य में अग्रज समर्थक मुख्यमंत्री मेहता शेरसिंह^{३६} और मेहता रामसिंह ने भी लाखों रुपया का गबन किया।^{३७} कोटा में अग्रजों द्वारा नियुक्त मुख्य प्रशासनाधिकारी नवाब फ़ैजसलीख़ाँ न बैकरो से मिलकर राज्य को दिए जाने वाले ऋण में काफी गबन किया।^{३८} इस सम्बन्ध में अग्रज एजेंट तथा उनके सरिस्तेदार भी पीछे नहीं रहे। उदाहरणार्थ, जयपुर स्थित अग्रज एजेंट रिवाड रिवात के मामले में काफी बदनाम हो चुका था।^{३९}

ए० जी० जी० और दूसरे महत्वपूर्ण अग्रज अधिकारियों द्वारा राज्यों का दोरा करन के समय शासक लोग उन्हें काफी मूल्यवान भेंटें और उपहार दिया करते थे। उदाहरणार्थ, १८२३ ई० में ए० जी० जी० को जयपुर आने पर रावल बैरीसाल ने उन्हें १५६११ रु० का एक हार भेंट किया था।^{४०} इसी प्रकार १८५२ ई० में उदयपुर महाराणा ने ए० जी० जी० को २००० रु० मूल्य का एक हार और १००० रु० मूल्य का सरपेच तथा एजेंट को १००० रु० का हार तथा ५०० रु० मूल्य का सरपेच भेंट किया था। ए० जी० जी० के दल के खाने-पीने की व्यवस्था पर ४०००

३३ (क) भारद्वाज की क्रांत, खंड ३, पृ० २८८।

(घ) कर्नल टॉड खंड २ पृ० २१६।

३४ पो० क० ७ अगस्त १८४७, नं० ८३८।

३५ वही १७ अक्टूबर १८३३, नं० ८७-६०।

३६ वही, ६ जनवरी १८३६, नं० ७२।

३७ उदयपुर रिकार्ड्स-मेहता लक्ष्मणसिंह के वक्तव्य फाइल नं० २३७।

३८ पो० क० 'ए', जनवरी १८७८, नं० १ से २०।

३९ पो० क० ३ जनवरी १८३६, नं० १५४ और १६ अगस्त १८३६, नं० ११६।

४०. पो० क० ५ दिसम्बर १८३३, नं० ३।

५८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

६० वर्ष किए थे।^{४१} बाद में सभी राज्यों में यूरोपीय अधिकारियों के आगमन पर मूल्यमान 'डाली' भेंट करने की प्रथा चल पड़ी। ए० जी० जी० के साथ आने वाले प्रत्येक यूरोपीय सदस्य को १००० रु० नकद भेंट दिए जाते थे।^{४२} परिणामस्वरूप, राज्यों में घूस और भ्रष्टाचार की वृद्धि हुई।^{४३} इस मन्दमं में मुन्शी देवीप्रसाद ने लिखा है कि, "जयपुर में पहले रिश्वत नहीं ली जाती थी। सिधो भूयाराम तो रिश्वत की सजा में हाथ कटवा देता था। मगर जब से रावलजी (बंरोसाल) का दौर हुआ, रिश्वत ने बड़ी तरकीबी पाई और रावल कौन्सल के मुकर्रर होने से तो वह कमाल को पहुँच गई। हरेक शख्स को दस आदमियों की मुठ्ठी गर्म करनी पड़ती है, तब कहीं उसकी मिसल पड़ी जाती है।"^{४४}

राज्यों में अध्याप्त कुशासन का एक मुख्य कारण उनकी आर्थिक स्थिति का पतन था। ब्रिटिश सरकार ने शुरू से ही राज्यों में अधिक से अधिक धन बमूल करने की नीति अपनाई थी। उदाहरणार्थ, १८१८ से १८४२ ई० तक जयपुर को ८ लाख रुपये वार्षिक के हिस्से से खिराज चुकाना पड़ा जबकि इस अवधि में उसकी औसत वार्षिक आय २२/२३ लाख रुपये से कभी अधिक नहीं रही।^{४५} ध्यान देने योग्य बात यह है कि जयपुर राज्य ने, जब उसकी आय ४० लाख वार्षिक से भी अधिक रही थी, मराठों को भी २,४०,००० रुपये वार्षिक से अधिक की खिराज कभी नहीं

४१. उदयपुर रिकार्ड्स-मेहता सदानसिंह कलेकान्त, फारस नं० ७४४।

४२. बानवर्ट-सर प्रतापसिंह, पृ० ९८।

४३. रा० रा० म० (क) जोधपुर रिकार्ड्स (१) रेजीडेन्सी फाइल नं० १०, १८४० ई०।

(II) दस्तुरी रिकार्ड्स, फारस नं० ९, वि० सं० १६०१।

(III) वही, फाइल नं० १, वि० सं० १६०३।

(ख) कोटा रिकार्ड्स (१) महार नं० ३, वि० सं० १८८०।

(II) महार नं० १६, दस्ता नं० १३, वि० सं० १८६८-१८९८।

(III) महार नं० २/२, दस्ता नं० १२, वि० सं० १८६१-१८८२।

(ग) उदयपुर रिकार्ड्स-मेहता सदानसिंह कलेकान्त, फारस नं० २६, २७ और ७६।

४४. मुन्शी देवीप्रसाद-स्वप्न राजस्थान, पृ० ८८।

४५. प० क० २२ मार्च १८४१, नं० ४२ और ३० जून १८४१, नं० ६।

जुलाई श्री और यह राजि भी बन्ही नियमित रूप से नहीं जुलाई गई थी।^{४६} खिराज वसूली के सम्बन्ध में ब्रिटिश सरकार ने हमेशा सत्ती से काम लिया। १८२७ ई० में जब खिराज की बकाया रकम बाफ़ी चढ़ गई तो कम्पनी सरकार ने जयपुर राज्य को चेतावनी दी कि यदि बकाया खिराज तत्काल बढ़ा नहीं की गई तो राज्य के कुछ परगनों को ज़ब्त कर उनकी आय से बकाया खिराज की वसूली की जाएगी।^{४७} ऐसी स्थिति में राज्य को विवश होकर स्थानीय साहूकारों से भारी ध्याज दर पर ८ लाख रुपये ऋण लेकर खिराज चुकाना पड़ा।^{४८} राजमाता और उसके मन्त्रियों ने खिराज में कमी करने के सम्बन्ध में बार-बार अनुरोध किया^{४९} परन्तु ब्रिटिश सरकार ने कोई ध्यान नहीं दिया। १८३२-३३ ई० में जब राज्य में भारी भ्रूण पड़ गया तब महाराजा ने ब्रिटिश सरकार से पुनः अनुरोध किया कि चालू वर्ष की खिराज में थोड़ी कमी कर दी जाय, परन्तु यह अनुरोध भी ठुकरा दिया गया।^{५०}

खिराज की भारी रकम के अलावा समय समय पर राज्य पर अन्य खर्च भी बलात् घोष दिए जाते थे। उदाहरणार्थ, १८२३ ई० में ठाकुर मेरसिंह से लावा की जागीर लेने के लिए जो सैनिक बायबाही की गई उसका सम्पूर्ण खर्चा जयपुर राज्य से वसूल किया गया।^{५१} इसी प्रकार, शान्ति और व्यवस्था के नाम पर, राजमाता के समर्थक सामन्तों को कुशलन के लिए शेखावाटी और तोरावाटी पर घाजमण किया गया और इस सैनिक अभियान के खर्च की वसूली के लिए साभर भील तथा जिले को ब्रिटिश सरकार ने अपने नियन्त्रण में ले लिया।^{५२} इससे जयपुर राज्य को साभर भील से हानि वाली १,५०,००० रुपये वार्षिक आय का घाटा हुआ। १८३५ ई० में शेखावाटी में शान्ति और व्यवस्था को बनाए रखने के नाम पर "शेखावाटी ब्रिगेड" की स्थापना की गई।^{५३} इसका नियन्त्रण अंग्रेज अधिकारियों

४६ वही, २२ मार्च १८४३ नं० ५२।

[नोट—जलकर और टीक परगनों के जयपुर से पृथक् हो जाने से आय घट गई थी]।

४७ पृ० क० १३ सितम्बर १८२७, नं० ५०।

४८ वही, ६ नवम्बर १८२७, नं० २१।

४९ वही, ३० जुलाई १८३०, नं० २ और २६ नवम्बर १८३०, नं० ३८।

५० वही, ३१ अक्टूबर १८३३, नं० २६-३४ और ५ दिसम्बर १८३३, नं० ७।

५१ वही, २ मई १८३३, नं० २१।

५२ पृ० क० १६ फरवरी १८३३, नं० २० और ३४।

५३ पृ० क० २६ फरवरी १८३६, नं० १५ और २६ जुलाई १८४६, नं० १०९।

विस्द ब्रिटिश सरकार ने जो सैनिक कार्यवाहियाँ की थीं उनका सम्पूर्ण खर्च महाराणा के नाम पर ऋण के रूप में लिखा गया और इस ऋण पर ६ प्रतिशत वार्षिक की दर से ब्याज लिया जाने लगा।^{७१} १८३१ ई० तक इस मद के अन्तर्गत महाराणा पर ७,३३,०७६ रुपये का ऋण हो गया था।^{७२} १८१८-१८३० की अवधि में उदयपुर राज्य ने कुल मिलाकर २४,६७,२६२ रुपये १ आ० ११ पा० खिराज के रुपये नकद चुकाए और ५,१३,२७६ रुपये ८ आ० चुकाना बाकी रह गया था।^{७३} सन् १८३६ के शुरू में उदयपुर राज्य पर १६,६७,५०० रुपये का ऋण हो गया जिसमें ७,८२,५०० रुपये तो ब्रिटिश सरकार के खिराज के ही बकाया थे।^{७४}

बकाया खिराज की वसूली के मामले में अन्य राज्यों के प्रति भी कम्पनी सरकार का रवैया बहुत सख्त रहा। उदाहरणार्थ प्रतापगढ़ और हूंगरपुर के शासकों को चेतावनी दी गई कि यदि उन्होंने ब्याज सहित बकाया खिराज को चुकाने की तत्काल व्यवस्था नहीं की तो उनके राज्यों के कुछ परगनों तथा सागर की आमदनी को ब्रिटिश नियन्त्रण में ले लिया जाएगा।^{७५} करौली के नए शासक को तभी मान्यता दी गई जबकि राजमाता ने बकाया खिराज की प्रथम किश्त अदा कर दी।^{७६} झालावाड़ और भरतपुर के शासकों को भी चेतावनी दी गई कि यदि निकट भविष्य में बकाया खिराज का हिसाब साफ नहीं किया गया तो उनके राज्यों के कुछ परगनों को कम्पनी सरकार के नियन्त्रण में ले लिया जाएगा।^{७७}

वार्षिक खिराज की वसूली दो किश्तों में की जाती थी। प्रत्येक किश्त की बकाया खिराज पर १२ प्रतिशत वार्षिक की दर से ब्याज जोड़कर उसे मूलधन के साथ जोड़ दिया जाता था।^{७८} इस प्रकार, कम्पनी सरकार सेठ-साहूकारों की भाँति

७१. वही।

७२. वही।

७३. वही, नं० ४६।

७४. वही, II जनवरी १८३६, नं० ७२।

७५. वही, १० अप्रैल १८३६, नं० ८६।

७६. पो० क० २२ दिसम्बर १८४६ नं० १३६-४३।

७७. पो० क० १६ फरवरी, १८४८, नं० ६३ और १० फरवरी १८४८, नं० ३२ (झालावाड़)।

वही, ११ फरवरी १८४८, नं० ११६ और २६ अगस्त १८४८, नं० ११२ (भरतपुर)।

७८. वही, ६ जनवरी १८३६, नं० ३७।

चक्रवृद्धि व्याज वसूल करती थी। उदाहरणार्थ, प्रतापगढ़ जैसी छोटी रियासत को बकाया खिराज की रकम पर केवल दो वर्षों (१८३६-३८) में ८४,४०७ रुपये ४ आ० ५ पा० व्याज ने चुकाने पड़े।^{७८} इसी अवधि में झुंवरपुर राज्य को बकाया खिराज के लिए ५६,१७८ रुपये १० आ० ३ पा० व्याज चुकाना पड़ा।^{७९}

भारी खिराज, बकाया खिराज पर चक्रवृद्धि व्याज और अन्य खर्चों के बोधे जाने के फलस्वरूप राज्यों की आर्थिक स्थिति काफी कमजोर हो गई। कम्पनी सरकार द्वारा राज्यों से अधिक से अधिक धन वसूल करने की नीति के परिणामस्वरूप राज्यों के पास मामान्य शासन व्यय के लिए भी रुपया नहीं बच पाया और कई राज्य तो अपने सैनिकों और कर्मचारियों को कई महीनों तक वेतन चुकाने में भी असमर्थ रहे। सैनिकों और राज-कर्मचारियों को बकाया वेतन के लिए बार-बार विद्रोह करने पर विवश होना पड़ता था। उदाहरणार्थ, १८२४ ई० में जयपुर के सैनिकों और सिपाहियों को कई महीनों से वेतन नहीं मिलने पर विद्रोह करना पड़ा।^{८०} इसी कारण से उन लोगों को १८२७ ई० में,^{८१} १८३८ ई० में^{८२} और १८५७ ई० में^{८३} पुनः विद्रोह करने पड़े। १८५७ ई० में तो सैनिकों और राजकर्मचारियों को एक साल से वेतन नहीं चुकाया गया था। विद्रोह होने पर ब्रिटिश सरकार की जमानत के बाद स्थानीय सेठ-साहूकारों में भाठ लाव का ऋण लेकर वेतन चुकाया गया।^{८४}

इसी प्रकार, उदयपुर राज्य भी अपने सैनिकों एवं राजकर्मचारियों को नियमित रूप से वेतन चुकाने में असमर्थ रहा। १८२३ ई० में ब्रिटिश सरकार की जमानत पर १८ प्रतिशत वार्षिक व्याज की भारी दर से २,२५,००० रुपये का ऋण लेकर वेतन चुकाया गया।^{८५} १८३१ ई० में ६ महीनों तक राजकर्मचारियों को वेतन नहीं चुकाया जा सका।^{८६} इसी प्रकार, १८१८ ई० में ८ महीनों तक कर्मचारियों को

७८. वही।

७९. वही।

८०. सी० न० १२ नवम्बर १८२४, नं० ७ और १२।

८१. वही, ३ नवम्बर १८२७, नं० १७ और २ नं० १८२७, नं० १६।

८२. वही, १६ दिसम्बर १८३८, नं० ५४-५६।

८३. वही, २७ फरवरी १८३७, नं० १६६-६८।

८४. वही।

८५. वही, ११ मार्च १८३१, नं० ४८।

८६. वही।

६४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

वेतन नहीं मिल पाया।^{८८} १८२० ई० में जोधपुर राज्य की वेतन भोगी विदेशी सेना (सिन्धी, पठान वगैरह) ने कई मास में वेतन नहीं मिलने पर विद्रोह कर दिया था।^{८९}

ऐसी स्थिति में राजवर्गचारी भी चोरों के समान व्यवहार करने लगे अथवा चोरों को आश्रय देने लगे।^{९०} वे लोग व्यापारियों तथा प्रजाजनो से धूम और बेगार लेने लगे। हुकानदारों की कम कीमतें देकर बलपूर्वक सामान लेने लगे। पुलिस कोतवाली की कार्यवाहियाँ तो और भी अधिक घटनामयी थीं। भाने-जाने के मार्ग तक सुरक्षित नहीं रहे^{९१} और लोगों को यात्रा के समय अपनी सुरक्षा के लिए राजकीय सैनिक अथवा निजी गारद (पहरेदार) साथ लेकर जाना पड़ता था।^{९२} न्यायालयों में भी अन्धेरा था और लोगों को न्याय नहीं मिल पाता था।^{९३}

राज्यों में कुशासन की वृद्धि का एक अन्य कारण ब्रिटिश सरकार द्वारा अपने समयक मन्त्रियों तथा अधिकारियों को मरसल देने की नीति थी। ब्रिटिश संरक्षण प्राप्त मन्त्री अपने शासकीय नाराजगी अथवा अपने विरोधियों की आलोचना का विशेष भय नहीं रहने से प्रशासन को सुधारने की अपेक्षा अपने स्वार्थों को पूरा करने में लगे रहने थे। उनमें से कई तो प्रशासनिक योग्यता से भी हीन थे। यद्यपि ब्रिटिश सरकार उन लोगों की कार्यवाहियों से पूर्णरूप से परिचित थी तथापि उसने उन्हें अपने पदों से हटाने का प्रयत्न नहीं किया। उन लोगों के विरुद्ध बहुत अधिक शिकायतें आने पर चेतावनी मात्र देना ही पर्याप्त समझा जाता था। उदाहरणार्थ, जयपुर के

८८. वही, ६ जनवरी १८३६, पृ० ७२।

८९. रेड-मारवाड़ का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४२३।

९०. सुन्धी देवीप्रसाद-रत्न राजस्थान, पृ० ८८।

९१. (क) रा० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स २५०, काइल नं० ८१, जोधपुर खण्ड १, १८५१।

(घ) मारवाड़ प्रेसी, पृ० ११ और १६१।

(ग) पृ० ८० २१ जनवरी १८३२, नम्बर २८-२६, २१ दिसम्बर १८३७, नं० २१।

(घ) रा० रा० अ० कर्नल एल्बेन के पत्र, दि० १८ दिसम्बर और २६ दिसम्बर १८३७।

९२. रा० रा० अ० (काटा रिकार्ड्स)-भंडार नं० ३, वस्ता नं० ४४, वि० सं० १६०८।

भंडार नं० २/२, वस्ता नं० १४४, वि० सं० १८८८।

(जोधपुर रिकार्ड्स)-मेहता सप्रामसिंह वसेवन्त, पाइल नं० ७६।

९३. रा० रा० अ० [जो० रि०]-जोधपुर रेजीडेन्सी पाइल नं० बी० टी० १०।

-दस्तरी रिकार्ड्स-फाइल नं० ४, वि० सं० १८६१।

कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० २/२, वस्ता नं० १०, वि० सं० १८६१।

रावल बैरीसाल के अयोग्य शासन से जब राज्य में बहुत अधिक अव्यवस्था फैलने लगी तब ब्रिटिश सरकार ने रावल को चेतावनी देकर ही छोड़ दिया।^{६४} उसकी मृत्यु के बाद १८३६ ई० में उसके लड़के रावल शिर्वासिंह को मुख्यमंत्री बनाया गया। उसमें प्रशासनिक योग्यता का सर्वथा अभाव था। १८५५ ई० में स्वयं ए० जी० जी० ने लिखा था कि 'जयपुर में रावल शिर्वासिंह के शासन से अधिक घनलोभ और अपमानजनक शासन की रूपना भी नहीं की जा सकती।'^{६५} फिर भी, उसके खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं की गई। उदयपुर राज्य की प्रशासन व्यवस्था में ब्रिटिश अधिकारियों की सर्वाधिक प्रत्यक्ष भूमिका रही फिर भी, ए० जी० जी० को दिवश होकर लिखना पड़ा कि उसकी स्थिति में कोई विशेष सुधार नहीं हो पाया।^{६६} बीकानेर में अंग्रेजों द्वारा नियुक्त मुख्यमंत्री प० मनफूल के विरुद्ध काफी शिकायतें आईं और स्वयं पोलिटिकल एजेंट ने भी अपनी रिपोर्ट में यह स्वीकार किया कि प० मनफूल राय राज्य की शासन-व्यवस्था को सुधारने में असफल रहे हैं।^{६७} फिर भी, उन्हें अपने पद पर बहाल रखा गया। इसी प्रकार, कोटा में नियुक्त नवाब फय्याज खली के विरुद्ध भी गम्भीर शिकायतें आईं परन्तु ब्रिटिश सरकार ने उन पर कोई ध्यान नहीं दिया।^{६८} ब्रिटिश सरकार द्वारा अपने कृपापात्र मन्त्रियों के विरुद्ध कड़ी कार्यवाही न करने के परिणामस्वरूप उन लोगों को अपनी मनमानी करने तथा राज्य के हितों की अपेक्षा अपने निजी हित-साधन का अवसर मिल गया जिससे कुशासन को बड़ावा मिला।

मुन्शी देवीप्रसाद ने कुशासन के एक अन्य कारण का उल्लेख करते हुए लिखा है कि, "राज्यों के दफ्तर तो फारसी हैं और हाकिम लोग पूरी सी हिन्दी भी पढ़े हुए नहीं हैं और जो दफ्तर वाले हैं, वे अक्सर परदेशी हैं। वे न तो अच्छी तरह से वहाँ की बोली को समझते हैं और न मुलक की रीति-रिवाज को जानते हैं। ऐसे लोगों से बन्दोबस्त बनता नहीं बल्कि और बिगड़ता है।"^{६९}

राज्यों का पाश्चात्यकरण :—राज्यों की प्रशासन व्यवस्था पर अपना पूर्ण नियन्त्रण स्थापित करने तथा अपने आर्थिक एवं व्यापारिक हितों की वृद्धि की

६४ पो० न० ६ अगस्त १८२४, न० ११ और १२ नवम्बर १८२४, न० ७ और १२।

६५ पो० न० ३१ अगस्त १८३३, न० ६२।

६६ वही, २६ दिसम्बर १८४६, न० ३८।

६७ वही, फरवरी १८७१, न० ३२-३७।

६८ वही, जनवरी १८७८, न० ८-२०।

६९ मुन्शी देवीप्रसाद—स्वप्न राजस्थान, पृ० ८६।

दृष्टि से ब्रिटिश सरकार ने राज्यों में अपने समर्थक सामन्तो एवं मुत्तहियों को सत्कारित बनाने में पर्याप्त रूचि ली। फिर भी, उसे अपेक्षित सफलता न मिली। उदाहरणार्थ, दिल्ली रजिडेंट घाबटरलोनी ने जयपुर के ब्रिटिश समर्थक मुख्यमन्त्री रावल बैरीसाल से ब्रिटिश वस्तुओं पर से चुगी कर हटाने का प्रस्ताव नाममात्र वा कर लगाने का अनुरोध किया था,^{१००} जिसे स्वीकार नहीं किया गया।^{१०१} इसी प्रकार, ब्रिटिश सरकार को राज्यों में वसूल किए जाने वाले 'राहदारी शुल्क' को कम कराने में भी एक लम्बे समय तक प्रयत्न करना पड़ा।^{१०२} खिराज बमूली के मामले में भी उसे बार-बार सख्त कदम उठाने पड़े। ध्यान देने योग्य बात है कि शासक-विरोधी सामन्त वर्ग भी राज्यों के परम्परागत रीति-रिवाजों के विरुद्ध ब्रिटिश सरकार का साथ देने को तैयार नहीं था। उदाहरणार्थ, अक्टूबर १८२६ ई० में जब ब्रिटिश सरकार ने जयपुर की राजमाता को अभिभावक पद से हटाने के सम्बन्ध में सामन्तों की राय पूछी तो अधिकांश सामन्तों ने राजमाता का पक्ष लिया।^{१०३} इसी प्रकार, जब जोधपुर के विरोधी सामन्त महाराजा मानसिंह के विरुद्ध शिकायतें लेकर कर्नल सदरलैंड के पास पहुँचे तो उसने विरोधी सामन्तों से पूछा कि यदि हमें महाराजा के साथ युद्ध करना पड़ा तो आप किसका साथ देंगे? इस पर विरोधी सामन्तों ने स्पष्ट कहा कि ऐसा होने पर हम महाराजा का साथ देंगे।^{१०४}

ऐसी स्थिति में ब्रिटिश सरकार ने राज्यों की परम्परागत शासन व्यवस्था का, जिस पर सामन्तों का प्रभाव था, पारितोषिककरण करने का निश्चय किया क्योंकि उसका विश्वास था कि सामन्तों के विरोध के भय में ही शासक लोग प्रशामन सम्बन्धी सुधारों को लागू करने में हिचक रहे हैं।^{१०५} पारितोषिककरण की दिशा में सर्वप्रथम न्याय सम्बन्धी सुधारों की तरफ ध्यान दिया गया।

१८३६ ई० में जयपुर की राजमाता को अभिभावक पद से हटा कर ब्रिटिश

१००. पो० क० २३ अक्टूबर १८१६, नं० ३२-३३।

१०१. वही, ४ दिसम्बर १८१६, नं० ८।

१०२. (क) पो० क० ८ अक्टूबर १८३८, नं० ३८-५६।

(ख) सी० क० ३३ मार्च १८४४, नं० ३६६।

१०३. पो० क० १२ जनवरी १८२७, नं० १८।

१०४. (क) रा० रा० ज० [जो० रि०]—जर्नी वही नं० ६, पृ० २०५।

(ख) मारवाड की क्वाट, खंड ३, पृ० ३८३।

१०५. राजपूताना एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट बॉक्स १८६७-६८।

एजेंट की देखरेख में एक शासन परिषद् के गठन का उल्लेख हो चुका है।^{१०४} इस अवसर का लाभ उठाते हुए राज्य में दीवानी और फौजदारी अदालतें स्थापित की गईं।^{१०५} इसके पूर्व, न्याय और शासन विभाग एक थे। ब्रिटिश एजेंट सप्तवी ने न्याय विभाग को धृषक कर ब्रिटिश प्रान्तों में प्रचलित अदालतों की नकल पर दीवानी और फौजदारी अदालतें स्थापित की।^{१०६} इसी समय (१८३६ ई०) जोधपुर के मानसिंह के विरुद्ध सैनिक कार्यवाही की गई और मानसिंह के साथ एक नवीन संधि की गई। इसके अनुसार पोलिटिकल एजेंट की अध्यक्षता में एक शासन समिति गठित की गई।^{१०७} इस समिति ने दीवानों और फौजदारी अदालतें स्थापित की।^{१०८} १८३८ ई० में अलवर के शामक वन्नेसिंह ने दिल्ली रेजीडेंट के सहायकदार अम्बूजी को अपना दीवान बनाया जिसने १८४० ई० में दीवानी तथा फौजदारी न्यायालय स्थापित किए। इसके बाद अन्य राज्यों में भी आधुनिक ढंग की अदालतें स्थापित की गईं। अदालतों की स्थापना के बाद ब्रिटिश प्रान्तों में प्रचलित अंग्रेजी कानूनों को लागू करने का प्रयत्न किया गया। सर्वप्रथम १८४६ ई० में जयपुर में नए कानूनों को लागू किया गया।^{१०९} बाद में जोधपुर,^{११०} उदयपुर,^{१११} कोटा^{११२} इत्यादि अन्य राज्यों में भी नए कानूनों को प्रसारित किया गया।

नए कानूनों के अन्तर्गत न्याय की दृष्टि से व्यक्ति की समानता को स्वीकार किया गया और जाति, धर्म, वंश, पद और प्रतिष्ठा के आधार पर उपलब्ध सुविधाएँ समाप्त हो गईं। इससे पूर्व, मुल्दमो का सारा काम जबानी होता था। केवल बादी

१०६ पृ० क० १० जुलाई १८३६, न० ३७।

१०७ वही।

१०८ प० हनुमान शर्मा—जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २६६।

१०९ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—खरीदा वही न० १६, पृ० २१२-१४।

(ख) मारवाड की रियासत अड्ड ३, पृ० ४०८-६।

११० (क) मारवाड त्रैसी पृ० ८०-८१ और १०२-१०३।

(ख) मुन्शी हरदयाल—पृ० ६८७-८८।

१११ प० हनुमान शर्मा—जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २७०।

११२ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—हथवही न० ४।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह पृ० २६४।

११३ रा० रा० अ० [उदयपुर रियासत]—फौजदारी अपराध वही सन् १८७०।

११४ वही, [कोटा रियासत]—भंडार न० ३, वस्ता न० ११८, वि० स० १६३०।

और प्रतिवादी का कुछ हाल एक बही में लिख लिया जाता था और फंमला रोज-नामचे में दर्ज हो जाता था ।^{११४} सामन्त लोग भदालतो के फंसलो की परवाह नहीं करते थे ।^{११५} सरना (आथय स्थल) जगह-जगह था जिसके कारण हत्यारे खून करके भी बच जाते थे ।^{११६} सरदार लोग सरना भग के विरोध में थे क्योंकि वे इसे एक परम्परागत प्रथा मानते थे ।^{११७} नए नियमों के अन्तर्गत सामन्तों के न्यायिक अधिकार काफी सीमित हो गए ।^{११८} जोधपुर राज्य में केवल ४७ सरदारों को सीमित न्यायिक अधिकार प्रदान किए गए ।^{११९} इससे सामन्त वर्ग का प्रभाव कम हो गया और पूर्व-प्रतिष्ठित सामाजिक वर्गों की विशेष सुविधाएँ समाप्त हो गईं ।

नए प्रशासकीय नियमों के अन्तर्गत चोरी डकैती की रोकथाम की तरफ भी विशेष ध्यान दिया गया ।^{१२०} गांवों में चौकीदारों की नियुक्ति का अधिकार पुलिस विभाग को सौंपा गया ।^{१२१} व्यापारियों को अपने साथ गारद (सुरक्षा दल) रखने की हिदायत दी गई^{१२२} और छुट जाने पर सम्बन्धित राज्य से क्षतिपूर्ति की रकम दिलवाने की व्यवस्था की गई ।^{१२३} सामन्तों को विशेष रूप से हिदायत दी गई कि वे अपनी-अपनी जागीरों में व्यापारियों की सुरक्षा का ध्यान रखें और उनसे किसी

११४ रज—मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४९३ ।

११५ वही ।

११७. मुन्शी हरदयालसिंह, पृ० १६४ ।

११८ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—वस्ता न० ४३, बुव न० २ ।

ख्याल री बही, पृ० ६-७ ।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १३५ ।

(ग) कर्नल सरलेण्ड की रिपोर्ट, ७ अगस्त १८४७ ।

११९ (क) रा० रा० अ० [बीकानेर रिकार्ड्स]—रेजीडेन्सी फाइल न० ४ ।

(ख) पौ० क० अक्टूबर १८८४, नं० ३४५-४६ ।

१२० एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जोधपुर स्टेट, १८८४-८५, पृ० १२ ।

१२१ रा० रा० अ० [जोधपुर रिकार्ड्स]—रेजीडेन्सी फाइल नं० १०, सन् १८८४ ।

[उदयपुर ,, ,,]—मेहता संप्रदायसिंह कसेवन्त फाइल नं० २६ ।

[कोटा ,, ,,]—सदर न० ३, वि० सं० १८८० और वि० सं० १६१३ ।

१२२. रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल नं० सी/बार, खंड ३ ।

१२३. वही, [उदयपुर रि०]—मेहता संप्रदायसिंह कसेवन्त, फाइल नं० ७६ ।

१२४ वही, [जोधपुर रि०]—सदर री रिकार्ड्स, फाइल नं० १, वि० सं० १८८८ ।

—वही, फाइल नं० २, वि० सं० १८०२ ।

[कोटा रि०]—सदर नं० ३, वि० सं० १८८० ।

प्रकार का राहदारी शुल्क (कर) न लें।^{१२४} इस प्रकार के सुधारों का ध्येय सेठ-साहूकार तथा व्यापारी वर्ग की सहानुभूति प्राप्त करना तथा सामन्तों के प्रभाव को कम कर ब्रिटिश सत्ता के प्रति निष्ठावान नौकरशाही वर्ग का विकास करना था।^{१२५} इस सन्दर्भ में कर्नल सदरलैण्ड ने जयपुर स्थित पोलिटिकल एजेंट को लिखा था कि “राज्य की शासन समिति में पोलिटिकल एजेंट को अधिक सक्रिय और महत्वपूर्ण भूमिका बढ़ा करनी चाहिए। शासन समिति में किसी दल विशेष का प्रभाव नहीं बढ़ने देना चाहिए और सभी को यह भाभास हो जाना चाहिए कि पोलिटिकल एजेंट की स्वीकृति के बिना कोई कार्य नहीं हो सकता।”^{१२७}

राज्यों के पाश्चात्यकरण का सबसे अधिक प्रभाव भू-राजस्व व्यवस्था पर पड़ा जिसकी विस्तृत चर्चा सातवें अध्याय में की गई है। शिक्षा, चिकित्सा, सार्वजनिक स्वास्थ्य आदि सामाजिक कल्याणकारी क्षेत्रों में ब्रिटिश सरकार ने विशेष रुचि नहीं ली। परिणामस्वरूप, इन क्षेत्रों में सुधारों की गति बहुत मंद रही। इससे यह स्पष्ट है कि ब्रिटिश सरकार केवल कुछ ही प्रशासनिक क्षेत्रों में परिवर्तन चाहती थी। इसी भाँति, समाज में प्रचलित कुछ कुरीतियों की ओर भी उसका विशेष ध्यान गया जैसे कि सती प्रथा, कन्या वध तथा स्त्रियों और बच्चों का क्रय-विक्रय इत्यादि किन्तु भ्रूंकड़ों के कम उपलब्ध होने के कारण यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि ये दोष किस सीमा तक प्रचलित थे।

परम्परावादियों द्वारा विरोध :

राजस्थान के कुछ परम्परावादी राजघरानों विशेषतः उदयपुर, बून्दी और बांसवाड़ा ने पाश्चात्यकरण के बढ़ते हुए प्रभाव को रोकने और परम्परागत संस्थाओं, रीति-रिवाजों एवं मान्यताओं को बनाए रखने का प्रयत्न किया। उन्हें अपने इस कार्य में कर्नल टॉड से भी प्रोत्साहन मिला। कर्नल टॉड अंग्रेज से अधिक राजपूत बन गया था^{१२८} और उसने अपने सुप्रसिद्ध ग्रन्थ में राजपूतों के परम्परागत रीति-रिवाजों और संस्थाओं की भूरि-भूरि प्रशंसा की।^{१२९} कर्नल टॉड के वास्तविक

१२४. रा० रा० अ० [उदयपुर रिकार्ड्स]—मेहता संप्रदाससिंह कलेक्शन फाइल न० २६, वि० ६० १८६३।

१२५. पो० क० १० जुलाई १८३६, नं० ३७।

१२७. वही।

१२८. वही, २ मई १८२३, नं० १५।

—बोला—राजस्थान के इतिहास, खंड १, पृ० ३७।

१२९. विंगट हेबर—नैरेटिव ऑफ़ ए ज़रनी ब्रू दि अपर प्रोविन्सेज ऑफ़ इण्डिया, (१८२४-२५)।

ध्येय के बारे में तो निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता परन्तु राजपूत शासकों पर इसका गहरा प्रभाव पड़ा। वे अपने आपको अपने पूर्वजों की भाँति हिंदू सभ्यता का पोषक समझने लगे। मेवाड़ के महाराणा की हिन्दवाणी मूल बहाने में अधिक गव अनुभव होता रहा।^{१३०} इसलिए उन्होंने अपने राज्य में पाश्चात्यकरण की प्रवृत्ति को बिना प्रोत्साहन नहीं दिया। राज्य में सामान और मुल्मही भी नए सुधारों के विरोधी थे।^{१३१} वे लोग राजकीय पक्षों को अपने ही परिवारों के लिए सुरक्षित रखना चाहते थे। उन्हें हमेशा यह भय बना रहता था कि पाश्चात्यकरण के परिणामस्वरूप कहीं उनका महत्त्व एवं पद मर्यादा कम न हो जाए।^{१३२} अतः उन लोगों ने शुरू से ही सबसाधारण को अशिष्टा एक अज्ञान के अंधेर में रखना ही उचित समझा और राज्य में पाश्चात्यकरण का यथासम्भव विरोध किया। १८५७ ई० तक उदयपुर की शासन व्यवस्था में कोई बिना अंतर नहीं आया और जब ए० जी० जी० कनल सदरलण्ड ने मेवाड़ की इन स्थिति पर मेवाड़ स्थित ब्रिटिश एजेंट कनल राबिंसन से अपना असंतोष प्रकट किया तो प्रत्युत्तर में उसने लिखा कि दूसरे राज्यों की भी लगभग ऐसी ही स्थिति है। शासन और मंत्री—दोनों ही अपने राज्य के सामान्य हित के प्रति अत्यधिक दार्शनिक उपेक्षा भाव रखते हैं और अपने स्वयं के निवास स्थलों के बाहर घटित होने वाली किसी भी घटना के प्रति उदासीन रहते हैं। इसका मुख्य कारण अज्ञान उनकी स्वाधीनता खिन जाने के भय की कल्पना है।^{१३३} ए० जी० जी० और अग्रज एजेंट समय समय पर महाराणाओं पर राज्य की शासन व्यवस्था में परिवर्तन करने आधुनिक विद्यालयों की स्थापना करने चिकित्सालय और स्कूल खोलने आदि के लिए दबाव डालते रहे।^{१३४} परन्तु उन्होंने प्रचलित समस्याओं और परम्पराओं को त्यागना पसंद नहीं किया।^{१३५} सती प्रथा लड़कियों की खरीद फरोस्त आदि को भी उन्होंने सभी बंद किया जबकि ब्रिटिश सरकार ने उदयपुर राज्य से अपना एजेंट हटा लेने की धमकी दी थी।^{१३६}

१३० पौ० क० गवर्नर जनरल के नाम प्रेषित महाराणा का पत्र ३ सितम्बर १८१८।

१३१ एडमिनिस्ट्रटिव रिपोर्ट आफ राजपूताना स्टेट्स १८६७ ६८ पृ० १६।

१३२ पौ० क० २६ सितम्बर १८४६ न० ३८।

१३३ वही।

१३४ पौ० क० जाय सारेख दूसरे ए० एम० सारेख १० भाग १८३५।

१३५ वही १६ जनवरी १८३७।

१३६ (क) पौ० क० महाराणा के नाम गवर्नर जनरल का अधीन १२ भाग १८३८।

(ख) वही २१ जनवरी १८६० न० ८०-८१।

बाँसवाड़ा नरेश लक्ष्मणसिंह (१८४४-१९०५) भी पुरानी परम्पराओं का पोषक था। अपने ६१ वर्ष के दीर्घकालीन शासन में उसने पाश्चात्यकरण की प्रवृत्ति को कभी प्रोत्साहित नहीं किया। ब्रिटिश सरकार के प्रतिनिधियों के दबाव का उस पर कोई असर नहीं पड़ा और उसने अपनी शासन-व्यवस्था में किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं किया।^{१३७} उसने अपने जीवनकाल में रेलगाड़ी अथवा तारघर देखने की इच्छा तक व्यक्त नहीं की और अपने जीवन के अन्तिम चालीस वर्षों में वह अपने राज्य की सीमा के बाहर भी नहीं गया।^{१३८}

बून्दी का महाराज रामसिंह (१८२१-८९) भी पुराने विचारों का व्यक्ति था और उसे पाश्चात्यकरण के प्रति विशेष रुचि नहीं थी। वह वस्तुतः भारतीय संस्कृति का पोषक था। बविराजा श्यामलदास ने लिखा है कि “वे हिन्दू धर्मशास्त्र के ढंग से रियासती काम करते हैं, कानूनों की किताब भी धर्मशास्त्र के अनुसार बनवा कर जारी की है। अंग्रेजों और मुसलमानों से छूने पर स्नान करते हैं और मुलाकात की पोशाक को भी धुलवाते हैं। जियादा अंग्रेजों दस्तन्दाजी और सलाह को पसन्द नहीं करते।”^{१३९} जोधपुर के मानसिंह ने तो गवर्नर जनरल को प्रेषित अपने पत्र में स्पष्ट लिखा था कि हिन्दू शास्त्रों में वर्णित तथा दीर्घकाल से चली आ रही परम्परागत प्रथाओं और रीति-रिवाजों की वह अवहेलना नहीं कर सकता।^{१४०} ऐसे शासकों के कारण कुछ राज्यों में पाश्चात्यकरण की गति बहुत ही धीमी रही और उनके राज्यों की शासन-व्यवस्था अधिक प्रभावित न हो पाई।

ब्रिटिश सरकार की दृष्टि में शासकों की मर्यादा :

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के पूर्व समस्त राजपूत शासक अपने आपसी सम्बन्धों में लगभग समान प्रतिष्ठा का उपभोग करते थे। परन्तु ब्रिटिश सरकार ने राजपूत शासकों पर अपनी सर्वोच्च सत्ता को प्रदर्शित करने तथा उनमें ब्रिटिश सत्ता के प्रति स्वामिमत्ति और निष्ठा की भावना को विकसित करने की दृष्टि से उनकी पद-मर्यादा को निश्चित करने की तरफ कदम बढ़ाया। ऐसा करते समय उसने शासकों की पद-मर्यादा में घोटा-बहुत अन्तर भी रखा। उसके द्वारा निर्धारित पद-मर्यादा का आचार उसके अपने अधिकारियों को पद-मर्यादा तथा शासकों के सम्मानार्थ दी जाने

१३७. श्यामलदास-बीर विनाद, पृ० १०३८।

१३८. राजपूताना मन्टिपर (एडिज़न); ख० २, पृ० १६१।

१३९. श्यामलदास-बीर विनाद, पृ० १२०।

१४०. पृ० ४० ७ नवम्बर १८२९, नं० १ और ११ नवम्बर १८२९, नं० ६।

वाली तोपो की सलामी की सख्या यी । उदाहरणार्थ, उदयपुर, जयपुर और जोधपुर के शासको की प्रतिष्ठा राजस्थान में ब्रिटिश सरकार ने सर्वोच्च प्रतिनिधि ए० जी० जी० से अधिक मानी गई और शेष शासको की पद-मर्यादा उसके समान मानी गई ।^{१४१} १८४२ ई० में ए० जी० जी० कर्नल सदरलेण्ड ने सापेक्षता के आधार पर राजस्थान के शासको की पद-मर्यादा को पुनः निम्नलिखित क्रम से निर्धारित किया—उदयपुर, जोधपुर, जयपुर, बून्दी, कोटा, बीकानेर, जैसलमेर, भरतपुर, झलवर किशनगढ़, हनुमानपुर, बांसवाड़ा, प्रतापगढ़, करौली सिराही, धौलपुर, टोंक और झालावाड़ ।^{१४२}

शासको के सम्मानार्थ दी जाने वाली तोपो की सलामी की सख्या भी उनकी पद-मर्यादा की सूचक बन गई । तोपो की सलामी की सख्या एक लम्बे समय तक विवाद का विषय बनी रही । १८५५ ई० में ब्रिटिश सरकार ने इस विषय में एक निश्चित व्यवस्था लागू करने का प्रयत्न किया ।^{१४३} ए० जी० जी० हेनरी लॉरेन्स ने इस विषय पर अपने सहयोगी रेजीडेंटों और एजेंटों से भी विचार-विमर्श किया था । जयपुर, जोधपुर और हाडोती के रेजीडेंटों ने सभी शासको के लिए एक समान सलामी व्यवस्था का सुझाव रखा था^{१४४} परन्तु ए० जी० जी० को उनका सुझाव मान्य नहीं हुआ । उसे यह भासता था कि इस व्यवस्था में पुराने तथा प्रतिष्ठित राजघराने घिसतुष्ट हो जाएंगे ।^{१४५} अतः उसने उदयपुर, जोधपुर और जयपुर के शासको के लिए १७ तोपो की सलामी और शेष शासको के लिए १५ तोपो की सलामी निर्धारित की ।^{१४६} इस पर भरतपुर शासक की तरफ से यह अनुरोध किया गया कि चूंकि उसे शुरू से ही १७ तोपो की सलामी दी जाती रही है, अब उसे कम करने से उसकी प्रतिष्ठा को धक्का लगेगा । इस पर, लॉरेन्स ने भरतपुर शासक को भी उपर्युक्त तीनों शासकों की श्रेणी में सम्मिलित कर लिया ।^{१४७} परन्तु चूंकि

१४१. पौ० क० ३ सितम्बर १८३२, न० २५ और २५ जुलाई १८३३, प० १२ ।

१४२. वही, कर्नल सदरलेण्ड का जापन, ७ नवम्बर १८४२ ।

(यह जापन पौ० क० अक्टूबर १८६६, न० १२४ के साथ नयी है) ।

१४३. पौ० क० २८ दिसम्बर १८५५, न० ७६५-६६ ।

१४४. रा० ए० रिकार्ड्स-फाइल नं० ६६, सन् १८३५, १७ अक्टूबर १८३५ ।

१४५. रा० ए० रि० फाइल न० ६६, सन् १८३५, २७ अक्टूबर १८३५ ।

१४६. वही ।

१४७. वही, १ नवम्बर १८३५ ।

वीकानेर, कोटा और बून्दी के शासक पद-मर्यादा की दृष्टि से भरतपुर शासक के समरूप थे, अतः उनको भी १७ तोपों की सलामी देन का निश्चय किया गया।^{१४८} बाद में, विविध राजघरानों का सापेक्षिक महत्त्व पुनः निर्धारित किया गया और उसी आधार पर समा-समारोहों में शासकों की बैठकों का क्रम और तोपों की सलामी की संख्या पुनः निश्चित की गई।^{१४९}

धीरे-धीरे, तोपों की सलामी की संख्या शासकों के प्रति ब्रिटिश सरकार की प्रसन्नता-अप्रसन्नता की सूचक बन गई। अप्रसन्नता की स्थिति में सलामी की संख्या में कमी कर दी जाती और प्रसन्नता प्रदर्शित करने के लिए सलामी की संख्या बढ़ा दी जाती थी। उदाहरणार्थ, कोटा के महाराज रामसिंह से अप्रसन्न होने पर उनकी सलामी की संख्या को १७ से घटा कर १५ कर दिया गया।^{१५०} इसी प्रकार, १८७० में जोधपुर नरेश सतसिंह से अप्रसन्न होने पर उसकी सलामी की संख्या को भी १७ से १५ कर दिया गया।^{१५१} प्रसन्नता की स्थिति में सलामी की संख्या को बढ़ा दिया जाता था। उदाहरणार्थ, १८६८ में जयपुर नरेश सवाई रामसिंह की सलामी की संख्या को १७ से बढ़ा कर १९ कर दिया गया।^{१५२} उनके उत्तराधिकारी सवाई भागोमिह तृतीय को २१ तोपों की सलामी दी जान लगी।^{१५३} इसी प्रकार, १८६७ में उदयपुर महाराजा की सलामी संख्या को भी बढ़ा कर २१ कर दिया गया।^{१५४} १८७६ ई० में जोधपुर नरेश जसवन्तसिंह द्वितीय को सलामी संख्या को भी बढ़ा कर १९ कर दिया गया।^{१५५}

समा-समारोहों तथा वायसरॉय के दरबार में बैठक के क्रम को लेकर भी शासकों में काफी विवाद चलता रहा क्योंकि शासक लोग इस बात को भी अपनी-अपनी प्रतिष्ठा का सूचक मानने लग गए थे। १८५६ ई० में आगरा में आयोजित वायसरॉय के दरबार में महाराजा जयपुर और महाराजा ग्वालियर में बैठक के क्रम को लेकर

१४८. पृ० क० २८ दिसम्बर १८५१, नं० ७६५-६६।

१४९. वही, मार्च १८६५, नं० ४६-४७ और मार्च १८७६, नं० १८३-२१५।

१५०. वही।

१५१. रेड-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४५६।

१५२. पृ० क० जनवरी १८७०, नं० ७१-७६।

१५३. वही, फरवरी १८६६, नं० २३-४८।

१५४. वही, अगस्त १८६७, नं० ३४२-४३।

१५५. रेड-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४६८।

विवाद उठ खड़ा हुआ ।^{१४६} इसी प्रकार, १८७० ई० में अजमेर में आयोजित लाहं मेयो के दरबार में उदयपुर और जोधपुर के शासकों में भी बंठक के क्रम को लेकर उग्र विवाद उठ खड़ा हुआ और असंतुष्ट जोधपुर नरेश तरतसिंह दरबार में सम्मिलित ही नहीं हुआ ।^{१४७} इससे स्पष्ट है कि राजपूत शासकों को अब अपने ही राज्यों में अपनी सामाजिक मर्यादा बनाए रखने की अपेक्षा बायसराय के दरबार में अपनी मर्यादा बनाए रखने तथा बढ़ाने की अधिक चिन्ता सताने लगी थी । ऐसी स्थिति में, उनकी सामाजिक मर्यादा में कमी आ जाना स्वाभाविक ही था ।



१४६ ठा० फेह्रिस्त-ए बीफ हिस्ती बोंफ जयपुर, पृ० १८४ ।

१४७. रेव-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४५६ ।

नई व्यवस्था में सामन्तवाद

राजस्थान पर ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद राजपूत राज्यों में नई व्यवस्था का सूत्रपात हुआ जिसमें राजाओं ने अपने सामन्तों पर निरंकुश नियन्त्रण स्थापित करने का प्रयत्न शुरू किया। इस काल में उनके आपसी विग्रह के मुख्य पहलू थे—खालसा भूमि, सैनिक सेवा, रेल, उत्तराधिकार शुल्क और सामन्तों द्वारा अपने अधिकारों की मांग।

खालसा भूमि की समस्या

ब्रिटिश सरकार के पूर्व, शासकों की कमजोर स्थिति से लाभ उठा कर कई सामन्तों ने खालसा भूमि पर बलात् अधिकार कर लिया था। शासक लोग सामन्तों द्वारा अधिकृत एसी भूमि को पुनः प्राप्त करने के इच्छुक थे परन्तु सामन्त लोग अपना अधिकार छोड़ने को उद्यत नहीं थे।^१ बीकानेर, उदयपुर और जयपुर के राज्यों में यह समस्या अधिक गम्भीर थी। सन्धियों के अन्तर्गत राजाओं को अपने प्रदेशों का स्वामित्व तो प्राप्त हो गया था, फिर भी, उनके लिए अपने ही साधनों से सामन्तों से खालसा भूमि वापस लेना आसान काम न था। अतः उन्होंने ब्रिटिश सरकार से सहायता की मांग की।^२ उपर्युक्त राज्यों के शासकों को सहयोग देने में ब्रिटिश सरकार के अपने हित भी निहित थे। बीकानेर में शासक की शक्ति को सबल बनाना इसलिए आवश्यक था कि यह राज्य दिल्ली से सिन्धु के मुख्य व्यापारिक मार्ग पर

१ देखो अध्याय न० २।

२. पो० न० (१) २६ अगस्त १८२०, न० २६।

(ii) ११ मार्च १८३१, न० ४३।

(iii) २६ दिसम्बर १८३१, न० ४३३।

नियत था।^३ उदयपुर और जयपुर के राज्यों ने कुल राजस्व के बढ़ने में भी ब्रिटिश सरकार का विशेष लाभ निहित था।^४

बीकानेर राज्य ने सामन्तों के दमन के लिए ब्रिटिश सरकार सन्धि की सातवीं धारा के अनुसार सैनिक सहायता देने के लिए वचनबद्ध थी।^५ बीकानेर के जिन सामन्तों ने स्वेच्छा से खालसा भूमि का लौटाना तथा महाराजा की आज्ञाओं का पालन करना स्वीकार नहीं किया उनके विरुद्ध सैनिक कार्रवाहियाँ की गईं और उनसे न केवल खानसा भूमि ही छीन ली गई बल्कि उनही बशानुगत जागीरों को भी या तो खालसा कर दिया गया अथवा उनमें भारी कमी कर दी गई।^६ उदयपुर राज्य में कप्तान टाड ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर खानसा भूमि को वापस लौटाने तथा कुछ अन्य पहलुओं के सम्बन्ध में सामन्तों को एक बीननामा पर हस्ताक्षर करने के लिए राजी कर लिया।^७

जयपुर राज्य में राजमाता की शक्ति को बमजोर बनाने तथा अन्त समयक दल की शक्ति बढ़ाने के उद्देश्य से ब्रिटिश सरकार की नीति परिस्थितियों के अनुसार बदलती रही। सन्धि सम्पन्न होने के थोड़े समय पश्चात् ही रेजीडेंट आक्टरलोनी ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर सामन्तों को इस प्रस्ताव-पत्र पर हस्ताक्षर करने के लिए बाध्य किया कि वे खालसा भूमि राज्य को लौटा देंगे।^८ हस्ताक्षर करने के उपरान्त भी ठाकुर भरतसिंह के नेतृत्व में जब कुछ सामन्तों ने खालसा भूमि को लौटाने में आनाकानी की तब ब्रिटिश सरकार ने उक्त ठाकुर के विरुद्ध सैनिक अभियान की

३. पो. नं० (१) १० अक्टूबर १८१८, नं० ४ ।

(११) सी. नं० २३ मार्च १८४६, नं० ३६६-३६७ ।

४. देख, अध्याय नं० २ ।

५. एचीमन, खंड ३, पृ० २८७-८८ ।

६ (क) जोसा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४००-४०२ ।

(ख) पाउनेट-ग्रेटियर और बीकानेर, पृ० ११० ।

७ (क) ग्यामलदास-बोर विनोद, पृ० १७४४ ।

(ख) एचीमन, खंड ३, पृ० २३-२४ ।

(उदाहरणार्थ, मोडर से अरजा का दुर्ग और न व लावा से सेरोंडा का दुर्ग और अमाइन से आमली दुर्ग वापस लिए गए ।

—कनैस टॉड, खंड १ पृ० ४८६-६२ ।

८. पो. नं० १७ जुलाई १८१८, नं० ४२ ।

स्वीकृति दे दो।^{१४} ब्रिटिश सरकार के इस कड़े रुख का परिणाम यह हुआ कि न केवल भरतसिंह ने ही माधोपुर लौटा दिया^{१०} अपितु रावल बंरीमाल ने, बख्शी मानजीदास के भतीजे ने तथा शेखावाटी के श्यामसिंह और बस्तावरसिंह जैसे प्रमुख सामन्तो ने भी घातकित होकर ग्वालसा भूमि वापस लौटा दी।^{११}

किन्तु उन सामन्तो के प्रति जो ब्रिटिश समर्थक थे, ब्रिटिश सरकार की नीति भिन्न रही। जब तक वे ब्रिटिश समर्थक बने रहे, तब तब उनसे खालसा भूमि को लौटाने के लिए किसी प्रकार की कार्यवाही नहीं की गई। ब्रिटिश सरकार की यह नीति निरपेक्ष नहीं थी। उदाहरणार्थ, सीकर के रावराजा लक्ष्मणसिंह के पास खड्डेला की जागीर और डिग्गी के मेघसिंह के पास साबा का खालसा दुर्ग था। ब्रिटिश सरकार के साथ सन्धि सम्पन्न होने के प्रारम्भिक दिनों में ये दोनों ब्रिटिश सत्ता के समर्थक रहे। किन्तु जब मरवर के मोहनसिंह को हटकर नवजात शिशु को राजा घोषित किया गया तब राजमाता द्वारा स्वयं अभिभावक बनने और रावल बंरीमाल को मुस्तार पद पर नियुक्त करने के पश्चात् मेघसिंह और लक्ष्मणसिंह अंग्रेजों के कृपापात्र न रहे।^{१२-१३} फलस्वरूप उन्हें खालसा भूमि लौटाने के लिए कहा गया। १८२२ में रावराजा लक्ष्मणसिंह को खड्डेला लौटाने को कहा गया और इससे साथ ही उसके विरुद्ध सैनिक अभियान की तैयारी शुरू कर दी गई।^{१४} राजमाता ने बीच में पड़कर समस्या को सुलझाया। परन्तु लक्ष्मणसिंह को खड्डेला की जागीर के लिए १,२६,००० रुपये बापित खिराज और एक लाख रुपये का मजराना देना स्वीकार करना पड़ा।^{१५} १८२३ के शुरू में राजमाता ने ब्रिटिश समर्थक बंरीमाल को मुस्तार पद से हटा दिया और उसके स्थान पर मेघसिंह को

६ बही।

१०. पौ० न० १४ अगस्त १८१८, नं० १०२।

११. पौ० न० २४ अक्टूबर १८१८, नं० २६।

१२. सी० न० १६ जून १८१८, नं० २२।

१३. पौ० न० ५ मई १८१६, नं० २० और ३ जून १८१६, नं० २०।

१४. बही, २७ मई १८१६, नं० २८।

१५. बही, ३ जून १८१६, नं० २२।

१६. बही, २१ मार्च १८२३, नं० २६।

१७. बही, ४ मई १८२२, नं० ४२।

१८. बही, २८ अगस्त १८२२, नं० ७।

स्थित था।^३ उदयपुर और जयपुर के राज्यों के कुल राजस्व के बढ़ने में भी ब्रिटिश सरकार का विशेष साधन निहित था।^४

बीकानेर राज्य के सामन्तों के दमन के लिए ब्रिटिश सरकार सन्धि की सातवीं धारा के अनुसार सैनिक सहायता देने के लिए वचनबद्ध थी।^५ बीकानेर के जिन सामन्तों ने स्वेच्छा से खालसा भूमि का लौटाना तथा महाराजा की आज्ञाओं का पालन करना स्वीकार नहीं किया उनके विरुद्ध सैनिक कार्यवाहियाँ की गईं और उनसे न केवल खालसा भूमि ही छीन ली गई अपितु उनकी वशानुगत जागीरों को भी या तो खालसा कर दिया गया अथवा उनमें भारी कमी कर दी गई।^६ उदयपुर राज्य में कप्तान टाड ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर खालसा भूमि को वापस लौटाने तथा कुछ अन्य पहलुओं के सम्बन्ध में सामन्तों को एक कौमनामा पर हस्ताक्षर करने के लिए राजी कर लिया।^७

जयपुर राज्य में राजमाता की शक्ति को बमजोर बनाने तथा अपने समर्थक दल की शक्ति बढ़ाने के उद्देश्य से ब्रिटिश सरकार की नीति परिस्थिति के अनुसार बदलती रही। मन्धि सम्पन्न होने के छोटे समय पश्चात् ही रेजीडेन्ट आर्कटारलोनी ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर सामन्तों को इस प्रस्ताव-पत्र पर हस्ताक्षर करने के लिए बाध्य किया कि वे खालसा भूमि राज्य को लौटा देंगे।^८ हस्ताक्षर करने के उपरान्त भी ठाकुर भरतसिंह के नेतृत्व में जब कुछ सामन्तों ने खालसा भूमि को लौटाने में आनाकानी की तब ब्रिटिश सरकार ने उक्त ठाकुर के विरुद्ध सैनिक अभियान की

३. पो० न० (१) १० अक्टूबर १८१८, न० ४ ।

(११) सी० न० २३ मार्च १८४६, न० ३८६-३८७ ।

४. देख, अध्याय न० २ ।

५. एपीसन, खंड ३, पृ० २८७-८८ ।

६ (क) जोशा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४००-४०२ ।

(ख) पाउनेट-मनेटियर ऑफ बीकानेर, पृ० ११० ।

७ (क) श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० १७४४ ।

(ख) एपीसन, खंड ३, पृ० २३-२४ ।

(उदाहरणार्थ, जोड़र से बरसा का दुर्ग और बाबा से धेरोंदा का दुर्ग और अनादत से व्यापली दुर्ग वापस लिए गए ।

—कर्मल टॉड, खंड १ पृ० ४८६-६२ ।

८. पो० न० १७ जुलाई १८१८, न० ४२ ।

स्वीकृति दे दी।^{१६} ब्रिटिश सरकार के इस कड़े दख बा परिणाम यह हुआ कि न केवल भरतसिंह ने ही माधोपुर लौटा दिया^{१७} अपितु रावन बंरीसाल ने, बन्शी मानजीदास के भतीजे ने तथा शेखावाटी के श्यामसिंह और बस्ताधरसिंह जैसे प्रमुख मामन्तो ने भी घातचित होकर ग्वालसा भूमि वापस लौटा दी।^{१८}

किन्तु उन मामन्तो के प्रति जो ब्रिटिश समर्थक थे, ब्रिटिश सरकार की नीति भिन्न रही। जब तक थे ब्रिटिश समर्थक बने रहे, तब तब उनसे ग्वालसा भूमि को लौटाने के लिए किसी प्रकार की कार्यवाही नहीं की गई। ब्रिटिश सरकार की यह नीति निरपेक्ष नहीं थी। उदाहरणार्थ, मोरार के रावराजा लक्ष्मणसिंह के पास खडेली की जागीर और डिगगी के मेघसिंह के पास नाबा बा ग्वालसा दुर्ग था। ब्रिटिश सरकार के साथ सन्धि सम्पन्न होने के प्रारम्भिक दिनों में ये दोनों ब्रिटिश सत्ता के समर्थक रहे। किन्तु जब नरवर के मोहनसिंह को हटाकर नवजात शिशु को राजा घोषित किया गया तब राजमाता द्वारा स्वयं अभिभावक बनने और रावन बंरीसाल को मुस्तार पद पर नियुक्त करने के पश्चात् मेघसिंह और लक्ष्मणसिंह अपने-अपने के कृपापात्र न रहे।^{१९-२०} फलस्वरूप उन्हें ग्वालसा भूमि लौटाने के लिए कहा गया। १८२२ में रावराजा लक्ष्मणसिंह को खडेली लौटाने को कहा गया और इससे साथ ही उसके विरुद्ध नैतिक अभियान की तैयारी शुरू कर दी गई।^{२१} राजमाता ने बीच में पड़कर समस्या को मुलभाया। परन्तु लक्ष्मणसिंह को खडेली की जागीर के लिए १,२६,००० रुपये वार्षिक पिराज और एक लाख रुपये का नजराना देना स्वीकार करना पड़ा।^{२२} १८२३ के शुरू में राजमाता ने ब्रिटिश समर्थक बंरीसाल को मुस्तार पद से हटा दिया और उसने स्थान पर मेघसिंह को

६ बही।

१०. पौ० ब० १४ अगस्त १८१८, नं० १०२।

११. पौ० क० २४ अक्टूबर १८१८, नं० २६।

१२. सी० ब० १६ जून १८१८, नं० २२।

१३. पौ० क० ५ मई १८१६, न० २० और ३ जून १८१६, न० २०

१४. बही, २७ मई १८१६, नं० २८।

१५. बही, ३ जून १८१६, नं० २२।

१६. बही, २१ मार्च १८२३, न० २६।

१७. बही, ४ मई १८२२, नं० ४२।

१८. बही, २८ अगस्त १८२२, न० ७।

स्थित था।^३ उदयपुर और जयपुर के राज्यों के कुल राजस्व के बढ़ने में भी ब्रिटिश सरकार का विशेष लाभ निहित था।^४

बीकानेर राज्य के सामन्तो व दमन के लिए ब्रिटिश सरकार सन्धि की सातवीं धारा के अनुसार सैनिक सहायता देने के लिए बंधावद्ध थी।^५ बीकानेर के त्रिन सामन्तो ने स्वेच्छा से खालसा भूमि का लौटाना तथा महाराजा की आज्ञाओं का पालन करना स्वीकार नहीं किया। उनके विरुद्ध सैनिक कार्यवाहियों की गईं और उनसे न केवल खालसा भूमि ही छीन ली गईं बल्कि उनकी वशानुगत जागीरों की भी या तो खालसा कर दिया गया अथवा उनमें भारी कमी कर दी गई।^६ उदयपुर राज्य में कप्तान टाड ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर खालसा भूमि को वापस लौटाने तथा कुछ अन्य पट्टुओं के सम्बन्ध में सामन्तो को एक बीनामा पर हस्ताक्षर करने के लिए राजी कर लिया।^७

जयपुर राज्य में राजमाता की शक्ति को कमजोर बनाने तथा अपने समर्थक दल की शक्ति बढ़ाने के उद्देश्य से ब्रिटिश सरकार की नीति परिस्थिति के अनुसार बदलती रही। सन्धि सम्पन्न होने के थोड़े समय पश्चात् ही रेजीडेंट फ्राम्पटर्सनी ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर सामन्ता को इस प्रस्ताव पत्र पर हस्ताक्षर करने के लिए बाध्य किया कि वे खालसा भूमि राज्य को लौटा देंगे।^८ हस्ताक्षर करने के उपरान्त भी ठाकुर भरतसिंह के नेतृत्व में जब कुछ सामन्तो ने खालसा भूमि को लौटाने में आज्ञाकारी नहीं हुए तो ब्रिटिश सरकार ने उक्त ठाकुर के विरुद्ध सैनिक अभियान की

३. पृ० ८० (१) १० अक्टूबर १८१८, पृ० ४ ।

(११) सी० ८० २३ मार्च १८४६, नं० ३८९-३९७ ।

४. देख, अध्याय नं० २ ।

५. एचोसन, खंड ३, पृ० २८७-८८ ।

६ (क) ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४००-४०२ ।

(ख) पाउनेट-गजेटियर ऑफ बीकानेर, पृ० ११० ।

७ (क) स्वामिनदास-बीर विनोद, पृ० १७४४ ।

(ख) एचोसन, खंड ३, पृ० २३-२४ ।

(उदाहरणार्थ, बीडर से बरसा का दुग और व व सावा से खेरोंदा का दुग और अमावस से आमली दुग वापस लिए गए ।

—कर्मल टॉड, खंड १ पृ० ४८६-८७ ।

८. पृ० ८० १७ जुलाई १८१८, पृ० ४२ ।

स्वीकृति दे दी।^{११} ब्रिटिश सरकार ने इस कड़े दम का परिणाम यह हुआ कि न केवल भरतसिंह ने ही माधोपुर लौटा दिया^{१०} अपितु रावल बंरोसाल ने, बख्शी मानजीदास के भतीजे ने तथा शेखावाटी के श्यामसिंह और बस्ताधरसिंह जैसे प्रमुख सामन्तो ने भी आतंकित होकर गालसा भूमि वापस लौटा दी।^{११}

किन्तु उन सामन्तो के प्रति जो ब्रिटिश समर्थक थे, ब्रिटिश सरकार की नीति भिन्न रही। जब तक वे ब्रिटिश समर्थक बने रहे तब तब उनसे गालसा भूमि को लौटाने के लिए किसी प्रकार की कार्यवाही नहीं की गई। ब्रिटिश सरकार की यह नीति निरपेक्ष नहीं थी। उदाहरणार्थ मीकर के रावराजा लक्ष्मणसिंह के पास खड्डेला की जागीर और डिमो के मेघसिंह के पास सावा का खालसा दुर्ग था। ब्रिटिश सरकार ने माध सन्धि सम्पन्न होने के प्रारम्भिक दिनों में ये दोनों ब्रिटिश सत्ता के समर्थक रहे। किन्तु जब नरवर के मोहनसिंह को हटाकर नवजात शिशु को राजा घोषित किया गया तब राजमाता द्वारा स्वयं अभिभावक बनने और रावल बंरोसाल को मुह्तार पद पर नियुक्त करने के पश्चात् मेघसिंह और लक्ष्मणसिंह अंग्रेजों के कृपापात्र न रहे।^{१२-१४} फनस्वरूप उन्हें गालसा भूमि लौटाने के लिए कहा गया। १८२२ में रावराजा लक्ष्मणसिंह को खड्डेला लौटाने को कहा गया और इसके साथ ही उसके विरुद्ध सैनिक अभियान की तैयारी शुरू कर दी गई।^{१७} राजमाता ने बीच में पड़कर समस्या को सुलझाया। परन्तु लक्ष्मणसिंह को खड्डेला की जागीर के लिए १,२६,००० रुपये वार्षिक खिराज और एक लाख रुपये का नजराना देना स्वीकार करना पड़ा।^{१६} १८२३ के शुरू में राजमाता ने ब्रिटिश समर्थक बंरोसाल को मुह्तार पद से हटा दिया और उसके स्थान पर मेघसिंह को

६ वही।

१०. पौ० न० १४ अगस्त १८१८, न० १०२।

११. पौ० न० २४ अक्टूबर १८१८, न० २६।

१२. सी० न० १६ जून १८१८ नं० २२।

१३. पौ० न० ५ मई १८१६, न० २० और ३ जून १८१६, न० २०

१४. वही, २७ मई १८१६, न० २८।

१५. वही, ३ जून १८१६ न० २२।

१६. वही, २१ मार्च १८२३, न० २६।

१७. वही, ४ मई १८२२, न० ४२।

१८. वही, २८ अगस्त १८२३, न० ७।

मुस्तार निधुक्त किया।^{१९} इस पर ब्रिटिश एजेंट स्टीवर्ट ने साबा दुर्ग की वापसी का सवाल उठाकर मेघमिह को सबक सिमाने का निश्चय किया।^{२०} यद्यपि मेघमिह ने साबा तत्काल लौटा देने का वचन दिया फिर भी, उसका विघटन मंजूर कार्यवाही की गई और ब्रिटिश सेना ने साबा पर अपना अधिकार कर लिया।^{२१} इस कार्यवाही ने सामन्तों में ब्रिटिश सरकार के पक्ष में रहने की भावना को प्रोत्साहन मिला।

जोधपुर राज्य में भूमि की समस्या और भी अधिक उमझी हुई थी। राघि सम्पादन के बाद, शुरू में तो ब्रिटिश समर्थक दीवान मेहता धर्मेन्द्र और प्रधान मालिमसिंह ने अपने विरोधी सामन्तों-भाउबा, घामोप, भीमाज इत्यादि को राज्य के खर्च को पूरा करने के नाम पर एक-एक गाँव राज्य को सौंपने के लिए विवश किया।^{२२} इसके बाद, ब्रिटिश विरोधी सामन्तों के हाथ में सत्ता आई तो उन्होंने ब्रिटिश समर्थक सामन्तों की ज़मीनों को खालसा में मिलाने का प्रयत्न किया।^{२३} जब महाराजा मानसिंह के हाथ में पूर्ण सत्ता आ गई^{२४} तो उसने अपने समस्त सामन्तों की शक्ति को कमजोर कर अपनी निरंकुश सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया।^{२५} चूंकि मानसिंह का व्यवहार अंग्रेजों के अनुकूल न था,^{२६} अतः ब्रिटिश सरकार ने उसके विरोधी सामन्तों का पक्ष लिया। विरोधी सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार के सुझाव पर ही सर्वधानिक मार्ग अपनाते हुए उसे अपना वह सुप्रसिद्ध ज्ञापन दिया था जिसमें भूमि पर उनके कुलीय दावे और शासक के साथ समानता का दावा प्रस्तुत किया गया था।^{२७} ब्रिटिश सरकार के निरन्तर दबाव के कारण

१९ पो० क० २६ मार्च १८२३ नं० १८-१६ और १५ अगस्त १८२३ न० ३५।

२० वही, २ मई १८२३, नं० २१।

२१ वही, नं० २२।

२२. (क) मारवाड़ की क्वात, खंड २, पृ० २७७।

(घ) ओझा-जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ८३०।

२३ बाघोप, चडावल, खेजडवा, रोहड़, साधोन, धीमसर आदि ब्रिटिश समर्थक ठाकुरों की ज़मीनें जलत की गई थीं।
—मारवाड़ की क्वात पृष्ठ ३, पृ० २६४।

२४ (क) ग० ग० ४० (जो० रि०)—हकीमत वही नं० १०, पृ० २०६।

(ख) पो० क० २६ दिसम्बर १८१८ नं० ५५-५६।

२५ (क) मारवाड़ की क्वात, खंड ३, पृ० २८४-२८६।

(घ) पो० क० ३१ मार्च १८२१, नं० १३-१४।

२६. राजपूताना एग्जैन्सी ऑफिस, फाइल नं० ५, जोधपुर पृष्ठ १ १८३४।

२७ (क) मारवाड़ की क्वात, पृष्ठ ३, पृ० २०७।

(घ) पो० क० २६ अगस्त १८२०, नं० २६-३० और २३ दिसम्बर १८२०, नं० ६-८।

१८२४ ई० में मानसिंह की अधिवाश सामन्तो की जागीरें वापस लौटानी पड़ीं।^{३८} मानसिंह ने यह स्पष्ट कहा कि वह ब्रिटिश सरकार की प्रसन्नता के लिए ही विरोधी सामन्तो को क्षमा करके उनकी जागीरें लौटा रहा है।^{३९} इसमें ब्रिटिश सरकार को सामन्तो को अपने पक्ष में करने तथा शासक की मत्ता की निर्बल बनाने का अवसर मिल गया। १८२७-२८ में मानसिंह के अधिवाश सामन्तो ने पुनः विद्रोह कर दिया।^{४०} विद्रोह को दबाने में असफल रहने पर मानसिंह ने सामन्तो के विवाद में ब्रिटिश सरकार के पक्ष में होने को मानना स्वीकार कर लिया।^{४१} अंग्रेजों ने मानसिंह-विरोधी सामन्तो का पक्ष लिया और इस प्रकार अपने पक्षपातियों का एक दल तैयार कर लिया।^{४२}

सैनिक सेवा — शासकों और सामन्तों के आपसी बल का एक अन्य मुख्य विषय था—सामन्तो द्वारा राज्य को दी जाने वाली सैनिक सेवा। मोटे तौर पर इसे दो हिस्सों में बांटा जा सकता है—एक, युद्धकालीन और दूसरी शान्तिकालीन। युद्ध के अवसर पर सामन्तो को अपने दल-बल सहित शासक की सहायता को जाना पड़ता था^{४३} और शान्तिकाल में राज्य के सामान्य कार्यों के लिए अपनी जागीरों की आय के अनुसार सैनिक तथा सवार देने पड़ते थे।^{४४} बराठा प्रभुत्व काल में अधिकांश सामन्तो ने अपने शासकों को परम्परागत सैनिक सेवाएँ देना बन्द कर दिया था।

सैनिक सेवा के सम्बन्ध में सभी राज्यों में एक समान नियम न थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य में एक हजार रुपये यापिक आय पर जागीरदार को एक घुड़सवार, साढ़े सात सौ की आय पर एक शूतरसवार और पाँच सौ की आय पर एक पैदल

३८ (क) रा० रा० ज० [जो० रि०]—खरीदा बही न० १२, पृ० ३४६-४७।

(ख) पो० क० ५ मई १८२३, नं० १९।

३९ एबीसन, खंड ३, पृ० १३१।

४० पो० क० ३ अगस्त १८२८, नं० २५ और २८।

४१ पो० क० १६ अगस्त १८२८, नं० १८ और २९ अगस्त १८२८ ७० १५।

४२ (क) पो० क० ५ सितम्बर १८२८, नं० १७-१८।

(ख) वही, ३१ अक्टूबर १८२८, नं० ६।

४३ रा० रा० ज० [जो० रि०]—जर्नी फाइल नं० १/५, वि० ख० १८५८।

४४ डा० गोपीनाथ शर्मा—राजपूत स्टेट्स, पृ० १८०।

मुरतार नियुक्त किया।^{१६} इस पर ब्रिटिश एजेंट स्टीवर्ट ने लावा दुर्ग की वापसी का सबाल उठाकर मेघसिंह को सबक सिगाने का निश्चय किया।^{१७} यद्यपि मेघसिंह ने लावा तत्काल लौटा देने का वचन दिया फिर भी, उसने विरट्ट सैनिक कार्यवाही की गई और ब्रिटिश सेना ने लावा पर अपना अधिकार कर लिया।^{१८} हम कार्यवाही से सामन्तो में ब्रिटिश सरकार के पक्ष में रहने की भावना की प्रोत्साहन मिला।

जोधपुर राज्य में भूमि की समस्या और भी अधिक उलझी हुई थी। सन्धि सम्पादन के बाद, शुरू में तो ब्रिटिश समर्थक दीवान मेहता धर्मचन्द और प्रधान सालिमसिंह ने अपने विरोधी सामन्तों—आसोप, आसोप, नीमात्र इत्यादि को राज्य के स्वर्च की पूरा करने के नाम पर एक-एक गाँव राज्य की सीपने के लिए विवश किया।^{१९} इसके बाद, ब्रिटिश विरोधी सामन्तो के हाथ में मना भाई तो उन्होंने ब्रिटिश समर्थक सामन्तो की जागीरो को बालसा में मिलाने का प्रयत्न किया।^{२०} जब महाराजा मानसिंह के हाथ में पूर्ण मत्ता आ गई^{२१} तो उसने अपने समस्त सामन्तों की शक्ति को कमजोर कर अपनी निरकुश मत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया।^{२२} चूँकि मानसिंह का व्यवहार अग्रजों के अनुकूल न था,^{२३} अतः ब्रिटिश सरकार ने उसके विरोधी सामन्तो का पक्ष लिया। विरोधी सामन्तो ने ब्रिटिश सरकार के सुभाव पर ही सर्वप्रधानिक मार्ग अपनाते हुए उसे अपना यह सुप्रसिद्ध शापन दिया था जिसमें भूमि पर उनके कुलीय दावे और शासक के साथ समानता का दावा प्रस्तुत किया गया था।^{२४} ब्रिटिश सरकार के निरन्तर दबाव के कारण

१६. पौ० क० २६ मार्च १८२३ नं० १८-१९ और १५ अप्रैल १८२३, नं० ३५।

२०. वही, २ मई १८२३, नं० २१।

२१. वही, नं० २२।

२२. (क) मारवाड की ख्यात, खंड २, पृ० २७७।

(ख) बीजा-जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ८३०।

२३. आसोप, चडावल, रोडहना, रोहर, साधीन, धीमर आदि ब्रिटिश समर्थक ठाकुरों की जागीरें जल्द ही गई थीं।
—मारवाड की ख्यात ख० ३, पृ० २६४।

२४. (क) ग० रा० ख० (जो० रि०)—हरीकृत वही नं० १०, पृ० २०६।

(ख) पौ० क० २६ दिसम्बर १८१८, नं० ५४-५६।

२५. (क) मारवाड की ख्यात, खंड २, पृ० २८४-२८६।

(ख) पौ० क० ३१ मार्च १८२१, नं० १३-१४।

२६. राजपूताना एग्जेन्सी ऑफिस, वादन नं० ५, जोधपुर पंड १, १८३४।

२७. (क) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २०७।

(ख) पौ० क० २६ अगस्त १८२०, नं० २६-२० और २३ दिसम्बर १८२०, नं० ६-८।

१८२४ ई० में मानसिंह की अधिकांश सामन्तो की जागीरें वापस लौटानी पड़ी।^{२८} मानसिंह ने यह स्पष्ट कहा कि वह ब्रिटिश सरकार की प्रसन्नता के लिए ही विरोधी सामन्तो की क्षमा करके उनकी जागीरें लौटा रहा है।^{२९} इसमें ब्रिटिश सरकार को सामन्तो को अपने पक्ष में करने तथा शासक की सत्ता को निर्बल बनाने का प्रयत्न मिल गया। १८२७-२८ में मानसिंह के अधिकांश सामन्तो ने पुन विद्रोह कर दिया।^{३०} विद्रोह को दबाने में असफल रहने पर मानसिंह ने सामन्तो के विवाद में ब्रिटिश सरकार के पक्ष फैसले को मानना स्वीकार कर लिया।^{३१} अंग्रेजों ने मानसिंह-विरोधी सामन्तो का पक्ष लिया और इस प्रकार अपने पक्षपातियों का एक दल तैयार कर लिया।^{३२}

सैनिक सेवा — शासकों और सामन्तों के आपसी कलह का एक अन्य मुख्य विषय था—सामन्तो द्वारा राज्य को दी जाने वाली सैनिक सेवा। मोटे तौर पर इसे दो हिस्सों में बांटा जा सकता है—एक, युद्धकालीन और दूसरी शान्तिकालीन। युद्ध के प्रयत्न पर सामन्तो को अपने दल-बल सहित शासक की सहायता की जाना पड़ता था^{३३} और शान्तिकाल में राज्य के सामान्य कार्यों के लिए अपनी जागीरों की आय के अनुसार सैनिक तथा सवार देने पड़ते थे।^{३४} मराठा प्रभुत्व काल में अधिकांश सामन्तो ने अपने शासकों को परम्परागत सैनिक सेवाएँ देना बन्द कर दिया था।

सैनिक सेवा के सम्बन्ध में सभी राज्यों में एक समान नियम न थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य में एक हजार रुपये वार्षिक आय पर जागीरदार को एक छुडमवार, साढ़े सात सौ की आय पर एक शुतरसवार और पाँच सौ की आय पर एक पैदल

२८ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—खरीदा वही नं० १२, पृ० ३४६-४७।

(घ) पौ० क० ५ नई १८२५, नं० १९।

२९. एचोमन, खंड ३, पृ० १३१।

३०. पौ० क० ८ अगस्त १८२८, नं० २५ और २८।

३१. पौ० क० १६ अगस्त १८२८, नं० १८ और २६ अगस्त १८२८, नं० १२।

३२. (क) पौ० क० ५ सितम्बर १८२८, नं० १७-१८।

(घ) वही, ३१ अक्टूबर १८२८, नं० ६।

३३. रा० रा० अ० [जो० रि०]—अर्जी फाइल नं० १/५, दि० स० १८२८।

३४. डा० गोपीनाथ शर्मा—राजपूत स्टेडीज, पृ० १८०।

सैनिक से राज्य की चाकरी करनी पड़ती थी।^{३५} उदयपुर में प्रत्येक जामीरदार को प्रति एक हजार की आय पर दो सवार और चार पैदल सैनिकों में तीन महीने के लिए चाकरी देनी पड़ती थी।^{३६} जयपुर राज्य में पाँच सौ की वार्षिक आय पर एक सवार और एक हजार की आय पर एक सवार और एक पैदल के हिसाब से सैनिक सेवा ली जाती थी।^{३७} बीकानेर में निश्चित नियम का प्रभाव था। समय समय पर भिन्न भिन्न व्यक्तियों को जागीरें देते समय शासक अपनी इच्छानुसार सैनिक सेवा तय कर देते थे। उदाहरणार्थ, ३७५० रुपये वार्षिक आय की जागीर 'धाधूसा' के ठाकुर को १५ सैनिक देने पड़ते थे तो ५००० रु० की वार्षिक आय वाले 'लोहा' के ठाकुर को १४ और १५००० रु० वार्षिक आय वाले 'राजपुरा' के ठाकुर को १८ सैनिक देने पड़ते थे।^{३८} जैमलमेर के जागीरदारों को अपनी जागीरों में बहुत कम आय होती थी। अतः उन्हें जागीरों के बदले में सैनिक सेवा नहीं देनी पड़ती थी और यदि उनसे सैनिक सेवा ली जाती तो राज्य को उनके सैनिकों का वेतन चुकाना पड़ता था।^{३९}

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद शासकों एवं सामन्तों में सैनिक सेवा के सम्बन्ध में विवाद उठ खड़ा हुआ। इस विवाद का मुख्य कारण यह था कि शान्ति और व्यवस्था के लिए अनेक अधिकारियों के नियन्त्रण में भेरेवाड़ा बटालियन, मेवाड़ भील कोर, शेखावाटी ब्रिगेड, जोधपुर लीजियन और कोटा बटालियन स्थापित हो चुकी थी जिनका सम्पूर्ण व्यय सम्बन्धित राज्यों में सामन्तों के साथ नकद वसूल किया जाता था।^{४०} आपसी झुंझों का अन्त हो जाने से शासकों को सामन्तों की सैनिक सेवाओं की उतनी आवश्यकता न रही थी। सैनिक बटालियनों के लिए नकद खर्चा चुकाने के फलस्वरूप राजाओं ने भी अपने सामन्तों में सैनिक सेवा के बदले में नकद खर्चा वसूल करने का निश्चय किया।

३५ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—सतद बही १० ४७, पृ० २५७, ७० २५, पृ० १६६ और ७० ५६, पृ० ३२।

(ख) मु० शी हरदयालसिंह—तवारीख जामीरदारान्, राज मारवाड़, पृ० ७।

३६ एचोसन खट ३ पृ० २०, २८ और ३०।

३७ रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिम्बुट डिपार्टमेंट, खट १, फाइल नं० सी/४/६।

३८ सी० डी० वृकमसिंह—तवारीख राजस्थानी बीकानेर, पृ० २६०।

३९ लक्ष्मीचन्द—तवारीख जैमलमेर, पृ० १०६।

४० पी० क० २ दिसम्बर १८३४, नं० २३-२५ और १६ फरवरी १८३५, नं० २० और ३४।

सैनिक सेवा के बदले में धन वसूली के मामले में सभी राज्यों ने एक समान पद्धति नहीं अपनाई। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य में सैनिक सेवा धाघी कर दी गई,^{४१} तो बीकानेर राज्य में पुरो सैनिक सेवा समाप्त कर दी गई।^{४२} कम की गई सैनिक सेवा के बदले में यदि जोधपुर, उदयपुर आदि राज्यों में सवार और पैदल के हिसाब में नकद धन की मांग की गई थी तो बरोली में जागीर की कुल आय में से कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।^{४३} जयपुर राज्य में कुछ जागीरदारों से एक निश्चित रकम और कुछ जागीरदारों से आय का कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।^{४४}

उपर्युक्त सभी व्यवस्थाओं में राजकीय माँगों का हिसाब 'रेख' के आधार पर किया जाता था। एक वर्ष में रेख का अभिप्राय गाँव की उस अनुमानित वार्षिक आय से था जो कि शासकों द्वारा दिए गए पट्टे में दर्ज होती थी।^{४५} दूसरे वर्ष में 'रेख' का अभिप्राय उस सैनिक कर से था जो कि राठौर राज्यों—जोधपुर, बीकानेर और किशनगढ़ में सैनिक सेवा के अलावा सामन्तों से लिया जाता था।^{४६}

वस्तुतः रेख वह मापदण्ड था जिसके आधार पर जागीरदारों से उत्तराधिकार शुल्क, सैनिक सेवा, ग्योता शुल्क जैसी राजकीय माँगों का हिसाब-किताब किया जाता था। यही बात शासकों और सामन्तों के आपसी विग्रह का कारण भी बनी, क्योंकि पट्टों में दर्ज रेख के अनुमानित आँकड़ों और गाँव की वास्तविक आय में काफी अन्तर आ गया था। जहाँ शासकों का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से अधिक है, वहाँ सामन्तों का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से कम है। वास्तव में, कुछ गाँवों की असली आय रेख से अधिक थी और कुछ की कम थी। उदाहरणार्थ—

४१. (क) पौ० क० ११ नवम्बर १८३४, नं० ८१३।

(ख) एपीसन, खंड ३, पृ० २५-२७।

४२. जोधा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६१८।

४३. (क) रा० रा० न० [जो० रि०]—ट्रिब्युट डिपार्टमेंट फाइल नं० सी/४/६, खंड १।

(ख) श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० १३६५।

४४. एग्जीमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जयपुर स्टेट १६२५-२६, पृ० ४१।

४५. (क) रा० रा० न० [जो० रि०]—ट्रिब्युट डिपार्टमेंट फाइल नं० सी/४/६, खंड १।

(ख) भूशी हरदयालसिंह—सवारीय बाबोरदारान् पृ० १०।

४६. डा० गोपीनाथ शर्मा—सोशल साइफ इन मेडीवल रायस्थान, पृ० ८६।

सैनिक से राज्य की धाकरी करनी पड़ती थी।^{३५} उदयपुर में प्रत्येक जागीरदार को प्रति एक हजार की आय पर दो सवार और चार पैदल सैनिकों से तीन महीने के लिए धाकरी देनी पड़ती थी।^{३६} जयपुर राज्य में पाँच सौ की वार्षिक आय पर एक सवार और एक हजार की आय पर एक सवार और एक पैदल के हिसाब से सैनिक सेवा ली जाती थी।^{३७} बीकानेर में निश्चित नियम का अभाव था। समय-समय पर भिन्न भिन्न व्यक्तियों को जागीरें देते समय शासक अपनी इच्छानुसार सैनिक सेवा तय कर देते थे। उदाहरणार्थ ३७५० रुपये वार्षिक आय की जागीर 'धाबूना' के ठाकुर को १५ सैनिक देने पड़ते थे तो ५००० रु० की वार्षिक आय वाले 'लोहा' के ठाकुर को १४ और १५००० रु० वार्षिक आय वाले राजपुरा के ठाकुर को १८ सैनिक देने पड़ते थे।^{३८} जैसलमेर के जागीरदारों को अपनी जागीरों से बहुत कम आय होती थी। यत उन्हीं जागीरों के बदले में सैनिक सेवा नहीं देनी पड़ती थी और यदि उनसे सैनिक सेवा ली जाती तो राज्य को उनके सैनिकों का वेतन चुकाना पड़ता था।^{३९}

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद शासकों एवं सामन्तों में सैनिक सेवा के सम्बन्ध में विवाद उठ खड़ा हुआ। इस विवाद का मुख्य कारण यह था कि शान्ति और व्यवस्था के लिए अंग्रेज अधिकारियों के नियन्त्रण में मेरवाड़ा बटालियन, मेवाड़ भील फोर, शेखावाटी रिगैड, जोधपुर सीजियन और कोटा बटालियन स्थापित हो चुकी थी जिनका सम्पूर्ण व्यय सम्बन्धित राज्यों में मन्त्री के साथ नकद वसूल किया जाता था।^{४०} धावसी युद्धों का अन्त हो जाने से शासकों को सामन्तों की सैनिक सेवाओं की उतनी आवश्यकता न रही थी। सैनिक बटालियनों के लिए नकद खर्चा चुकाने के फलस्वरूप राजाओं ने भी अपने सामन्तों से सैनिक सेवा के बदले में नकद खर्चा वसूल करने का निश्चय किया।

३५ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—मनद बही १० ४७, पृ० २१७, १० ४५, पृ० १६६ और न० २६, पृ० ३२।

(घ) मृ० श्री हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान्, राज मेरवाड़, पृ० ७।

३६ एबीसल खड ३ पृ० २०, २८ और ३०।

३७ रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिब्युट डिपार्टमेंट, खड १, फाइल नं० सी/४/६।

३८ सी० डी हूबमसिंह—तवारीख राज्यों बीकानेर, पृ० २६०।

३९ लक्ष्मीबंद—तवारीख जैसलमेर, पृ० १०६।

४० पो० क० २ दिनाम्बर १८३४, नं० २३-२६ और १६ फरवरी १८३५, नं० २० और ३४।

सैनिक सेवा के बदले में धन वसूली के मामले में सभी राज्यों ने एक समान पद्धति नहीं अपनाई। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य में सैनिक सेवा आधी कर दी गई,^{४१} तो बीकानेर राज्य में पूरा सैनिक सेवा समाप्त कर दी गई।^{४२} कम की गई सैनिक सेवा के बदले में यदि जोधपुर, उदयपुर आदि राज्यों में सवार और पैदल के हिसाब में नकद धन की माँग की गई थी तो करौली में जागीर की कुल आय में से कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।^{४३} जयपुर राज्य में कुछ जागीरदारों से एक निश्चित रकम और कुछ जागीरदारों से आय का कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।^{४४}

उपर्युक्त सभी व्यवस्थाओं में राजकीय माँगों का हिसाब 'रेख' के आधार पर किया जाता था। एक ग्रंथ में 'रेख' का अभिप्राय गाँव की उस अनुमानित वार्षिक आय से था जो कि शासकों द्वारा दिए गए पट्टे में दर्ज होती थी।^{४५} दूसरे ग्रंथ में 'रेख' का अभिप्राय उस सैनिक कर से था जो कि राठौड़ राज्यों—जोधपुर, बीकानेर और किशनगढ़ में सैनिक सेवा के अलावा सामन्तों से लिया जाता था।^{४६}

वस्तुतः रेख वह आपदण्ड था जिसके आधार पर जागीरदारों से उत्तराधिकार शुल्क, सैनिक सेवा, म्यूता शुल्क जैसी राजकीय माँगों का हिसाब-किताब किया जाता था। यही बात शासकों और सामन्तों के आपसी विग्रह का कारण भी बनी, क्योंकि पट्टों में दर्ज रेख के अनुमानित आँकड़ों और गाँव की वास्तविक आय में काफी अन्तर आ गया था। जहाँ शासकों का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से अधिक है, वहाँ सामन्तों का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से कम है। वास्तव में, कुछ गाँवों की असली आय रेख से अधिक थी और कुछ की कम थी। उदाहरणार्थ—

४१. (क) पी० क० ११ नवम्बर १८२४, नं० ८१३।

(ख) एबीएन, खंड ३, पृ० २५-२७।

४२. जोधा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६१८।

४३. (क) रा० रा० नं० [जो० रि०]—ट्रिब्युट डिपार्टमेंट फाइल नं० सी/४/६, खंड १।

(ख) ग्यामनदास-बीर विनोद, पृ० १३६१।

४४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जयपुर स्टेट १८२१-२६, पृ० ४१।

४५. (क) रा० रा० नं० [जो० रि०]—ट्रिब्युट डिपार्टमेंट फाइल नं० सी/४/६, खंड १।

(ख) भुग्गी हुरदयार्तातह—सवारीख जागीरदारान्, पृ० १०।

४६. डा० गोपीनाथ जर्ना—सोमनाथ सारक इन मेसोपत राजस्थान, पृ० ८६।

(क) उदयपुर राज्य^{४०}

ठिकाने का नाम	रेख	महाराजा तस्तसिंह के समय (१८२७ ई०) वास्तविक आय
सादडी	४३,२५५ रुपये	१४,८६७ रुपये
बेदला	५७,८०० "	४६,४६० "
कोठारिया	२६,४०० "	१८,८६५ "
देवगढ	६०,१२५ "	६०,००० "

(ख) जोधपुर राज्य^{४०}

ठिकाने का नाम	रेख	महाराजा तस्तसिंह के समय वास्तविक आय
बाणीव	३१,००० रुपये	५१,००० रुपये
आहोर	२२,६२५ ,	२८,७५० "
दासपा	३०,५०० "	२१,१०० "
डोडियाना	३२,००० "	१५,००० "

जागीरी पट्टों में दर्ज तथ्यों से भी इस बात की पुष्टि होती है कि 'रेख' गाँव की अनुमानित वार्षिक आय थी। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य में १७४२ ई० के पूर्व तक जागीरी पट्टों में केवल गाँवों के नाम और उनकी रेख को अंकित किया जाता था। १७४४ ई० से १७६६ ई० तक जागीरी पट्टों में प्रत्येक गाँव के सामने उसकी रेख की रकम और उस गाँव की वास्तविक आय दोनों का उल्लेख किया जाने लगा। १७६७ ई० में रेख की रकम का उल्लेख तथा गाँव की वास्तविक आय का पुनः मूल्यांकन किया जाकर पट्टा में दर्ज किया गया। १८५० ई० में महाराजा ने अपने सामन्तों को पवित्र सौगन्ध की दुहाई देते हुए अपने-अपने गाँवों की वास्तविक आय बतलाने को कहा। इस पर सामन्तों ने वास्तविक आय के आँकड़े प्रस्तुत किए। तब

^{४७} पी० ए० ११ नवम्बर १८५४, न० ८१३।

^{४८} रा० रा० न० [जो० रि०]—ट्रिब्यून डिपार्टमेंट, फाइल न० सी/४/६, खंड १।

से प्रत्येक जागीरी पट्टे में निम्न बातों का उल्लेख किया जाने लगा—(१) रंग की रकम, (२) वास्तविक आय, (३) जागीरी भूमि में सम्मिलित जीविका, भौम तथा शासन सम्बन्धी भूमि की आय, (४) दूसरे नम्बर में वर्णित आय में से तीसरे नम्बर की आय को कम करके वास्तविक आय, (५) नम्बर चार की वास्तविक आय के आधार पर १००० वार्षिक आय पर २ सवार और ४ पैदल के हिसाब से राज्य सेवा में भेजे जाने वाले सवारों और पैदलों की मर्यादा, (६) नम्बर पाँच में वर्णित सहाय के साथ सवार और पैदलों के बदले में एक सवार के लिए १६ ६० प्रतिमास और एक पैदल के लिए ५ ६० प्रतिमास के हिसाब से राज्य की दो वार्षिक बिजली में चुकाई जाने वाली रकम और (७) १००० की वार्षिक आय पर एक सवार और दो पैदल के हिसाब से वर्ष में तीन मास के लिए राजकीय सेवा में भेजे जाने वाले सवारों और पैदलों की संख्या।^{४६} इससे स्पष्ट है कि अधिकांश राज्यों में रंग गाँव की अनुमानित वार्षिक आय होती थी।

सर्वप्रथम, १८२१ ई० में उदयपुर के महाराणा ने सैनिक सेवा के बदले में अपने सामन्तों पर 'छद्म' (कुल आय का छठा हिस्सा) कर लागू किया।^{४७} सामन्तों ने इस नये कर का विरोध किया। ब्रिटिश एजेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षों में १८२७ ई० में समझौता होकर यह तय हुआ कि सामन्तों से अब तक ली जाने वाली सैनिक सेवा माफी करदी जाएगी और इस नवीन मापदण्ड के अनुसार वे 'छद्म' भुगत करेंगे।^{४८} कुछ जागीरों के पट्टों में कुल आय की मात्रा अधिक होने के कारण सामन्तों तथा महाराणा में मतभेद चलता रहा। कुल आय की राशि अब इसलिए महत्वपूर्ण हो गई थी क्योंकि इसके आधार पर छद्म निश्चित की जाती थी। अन्त में १८५४ ई० में जागीरी गाँवों की आय पुनः निर्धारित की गई और फिर उस निर्धारित आय का छठा हिस्सा (छद्म) वसूल किया जाने लगा। कुछ प्रमुख ठिकानों से छद्म इस प्रकार वसूल की गई।^{४९}

४६ उपर्युक्त सभी वृत्तांत जोधपुर राज्य के ट्रिब्यून रिपोर्टमें, वाइल १० सी/४/६, पृष्ठ १ से लिया गया है।

४७ एपीसन, पृष्ठ ३, पृ० २५।

४८ (क) पृ० ५० ११ नवम्बर १८२४, नं० ८१३।

(ख) एपीसन, पृष्ठ ३, पृ० २५ और २७।

४९ पृ० ५० ११ नवम्बर १८२४, नं० ८१३।

ठिकाने का नाम	१८२१ में छद्मद की माँग	१८५४ में ली गई छद्मद की राशि
साददी	७२०४ रुपये	२४८३ रुपये
बेदला	६६३३ "	४४१० "
कोठारिया	४६०८ "	३१५० "
देवगढ़	१००२१ "	१५००० "

सन्म्वर के रावत ने 'छद्मद' के स्थान पर परम्परागत हिसाब से सैनिक सेवा देना ही पसन्द किया ।^{५३}

जोधपुर राज्य के साथ सम्पन्न सन्धि की ८वीं धारा के अन्तर्गत जोधपुर राज्य ने अंग्रेजी सरकार के माँग करने पर १५०० सैनिक उसकी सेवा में रखने का वचन दिया था ।^{५४} परन्तु १८३५ में ब्रिटिश सरकार ने इस धारा के बदले एक नई सन्धि की जिसके अन्तर्गत जोधपुर राज्य ने १५०० सैनिकों की सेवा के बदले में १,१५,००० रु० वार्षिक देना स्वीकार किया ।^{५५} १८३६ ई० में जोधपुर राज्य के सामन्तों ने १५०० सैनिकों की सेवा के बदले में राज्य को १,१५,००० रु० प्रतिवर्ष देना स्वीकार किया ।^{५६} इससे पूर्व, जोधपुर के सामन्तों को कुल २,८३,८२५ रु० की रकम पर ३७५७ सवार, ८६ ऊँट सवार और २६६ पैदल सैनिकों में राज्य की सेवा करनी पड़ती थी । अब १५०० सैनिकों की सेवा के बदले में वे लोग नकद धन देने लगे । परन्तु राज्य सरकार द्वारा इस नकद धन की वसूली १,१५,००० रु० के स्थान पर तीन लाख रुपये तक पहुँच जाती थी, जिसका सामन्तों ने काफी विरोध किया ।^{५७} अन्त में, १८६४ ई० में राज्य ने समस्त सैनिक सेवा के बदले में एक सवार के लिए १७ रु० प्रतिमास,

५३. पो० एजेंट मेवाड़ के नाम सन्म्वर के कैप्टीसिंह का पत्र, दि० १४ अक्टूबर १८५४ ।

५४ (क) मारवाड़ की क्याल, खंड ३, पृ० २६४ ।

(ख) एचीसन, खंड ३, पृ० ११४-११५ ।

५५. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(१) हकीकत बही नं० ३६, पृ० १४७ ।

(११) धरीता बही नं० १०, पृ० ३४७ ।

(ख) मारवाड़ की क्याल, खंड ३, पृ० ३२६-६० ।

(ग) पो० क० १६ अक्टूबर १८३५, १० ३२ और ८ फरवरी १८३६, ग० ६४-६६ ।

५६ (क) पो० क० १० जुलाई १८४७, नं० ८४५ और ७ अगस्त १८४७, नं० २८ ।

(ख) श्यामलदास-बीर बिजोद, पृ० ८६४ ।

५७ पो० क० ७ अगस्त १८४७, नं० ८१३-८१४ (कनैस सदरमैन की रिपोर्ट) ।

एक शुतर सवार के लिए १५ रु० और एक पैदल सैनिक के लिए ८ रु० प्रतिमास के हिसाब से नकद रुपया लेना निश्चित किया।^{१८} परन्तु सामन्तो ने इस दर को अधिक बताया। परिणामस्वरूप १६१० ई० में नई दर तय की गई जिसके अन्तर्गत एक घुड़सवार के लिए १२ रु०, एक शुतर सवार के लिए ६ रु० और एक पैदल सैनिक के लिए ३ रु० प्रतिमास के हिसाब से रुपया लेना तय किया गया।^{१९}

जोधपुर राज्य में सामन्तो से नियमित सैनिक सेवा के अलावा 'रेख' नामक कर भी लिया जाता था। यह कर सर्वप्रथम १७५५ ई० में महाराजा विजयसिंह द्वारा वसूल किया गया था। इस सन्दर्भ में रेड ने लिखा है कि "महाराजा विजयसिंहजी ने वि० स० १८१२ में, जागीरदारों पर शाही जजिये और मारवाड़ से बाहर के युद्धों में भाग लेने की सेवा के बदले में, एक हजार की आमदनी पर तीन सौ रुपये के हिसाब से 'मतालना' नामक कर लगाया।"^{२०} चूँकि यह कर जागीर की आमदनी (रेख) के हिसाब से लिया गया था इसलिए बाद में इसका नाम 'रेख' पड़ गया।^{२१} यह रेख न तो नियमित रूप से प्रति वर्ष वसूल की जाती थी और न ही इसकी दर निश्चित थी। अलग-अलग शासकों ने समय-समय पर अलग-अलग दरों के हिसाब से रेख वसूल की। इसकी दर कम से कम डेढ़ सौ रुपये और अधिक से अधिक पाँच सौ रुपये प्रति एक हजार रुपये वार्षिक आय रही। पाँच सौ रुपये की दर से केवल एक बार १७६० ई० में महाराजा विजयसिंह द्वारा वसूल की गई थी जबकि उन्ने मराठों को पाँच लाख रुपये नकद चुकाने पड़े थे।^{२२}

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद जब शासकों को नियमित रूप से नकद वार्षिक खिराज चुकाने का वचन देना पड़ा तो जोधपुर राज्य ने रेख को नियमित बनाने का यत्न किया। १८३६ ई० में ब्रिटिश एजेंट लडलो की सलाह पर ८० रु० प्रति एक हजार रुपये रेख की दर निश्चित की गई।^{२३} परन्तु सामन्तो के विरोध के

१८. रेड-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६३१।

१९. एग्मिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट, १९३७-३८, पृ० १७।

१०. (क) रेड-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६२७।

(ख) डा० क्याम-रोस और नाविलिटी इन मारवाड़, पृ० १८८।

११. (क) मुंगी हरदयालसिंह-रिपोर्ट इन्डियाय राज मारवाड़, पृ० ३३४।

(ख) रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिब्यून रिपोर्टिंग, फाइन न० ४०/१, खंड १।

१२. (क) रेड-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ३२७-२८।

(ख) मुंगी हरदयालसिंह-इन्डियाय रिपोर्ट राज मारवाड़, पृ० ३६४।

१३. (क) रेड-वही, पृ० ६२८।

(ख) मुंगी हरदयालसिंह-वही, पृ० ३४४।

कारण यह व्यवस्था सफल न हो पाई। १८४४ ई० में महाराजा तत्सत्सिंह के समय रेल की दर को निश्चित करने का जो प्रयत्न पुनः किया गया वह भी असफल रहा।^{१४} अन्त में १८७१ ई० में अंग्रेज रजिस्ट्रेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षों में समझौता हो गया और सामन्तों ने ८० रु० प्रति एक हजार की दर से नियमित रूप से रेल चुकाना स्वीकार कर लिया।^{१५}

बीकानेर के सामन्तों की सैनिक सेवा को महाराजा सूरतसिंह के समय में नकदी में बदला गया।^{१६} शुरू में ६० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद लेने का निश्चय किया गया। बाद में १२५ रु० के हिसाब से लिया जाने लगा। जब १८६६ ई० में सामन्तों ने विद्रोह कर दिया तो उसको दबा दिए जाने के बाद उन्हें २०० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद रूपया देने के लिए बिबिध किया गया। अन्त में १८८४ ई० में एक नया समझौता हुआ जिसके अनुसार प्रत्येक ठाकुर से उसकी जागीर की वार्षिक आय का एक-तिहाई हिस्सा सैनिक सेवा के बदले लिया जाना निश्चित हुआ।^{१७} असवार और करौली में सामन्तों से सैनिक सेवा के बदले जागीर की कुल आय का एक निश्चित हिस्सा लेना तय किया गया।^{१८} जयपुर राज्य में १६२५ ई० में सैनिक सेवा के बदले नकद रुपये लेने का निश्चय किया गया।^{१९} इस प्रकार सामन्तों से ली जाने वाली सैनिक सेवा के बदले नकद रूपया लेने की व्यवस्था शुरू हुई जिससे सामन्तों की शक्ति काफी प्रभावित हुई।

उत्तराधिकार शुल्क

‘उत्तराधिकार शुल्क’ राज्य द्वारा जागीर के नए उत्तराधिकारी से वसूल किया जाता था। इसे अलग अलग राज्यों में अलग अलग नाम से पुकारा जाता था जैसे कि ‘हुक्मनामा’, ‘पेशकशी’, ‘कंद-खालसा’, ‘तलवार-बैधाई’, ‘नजराना’ इत्यादि। राजपूत

६४ (क) रेड-बही, पृ० ६२८।

(ख) जोधपुर रेजीडेन्सी फाइल नं० सी/७६, खट ४ (रा० रा० ख०)।

६५ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड, २११, फाइल १० ८१, जोधपुर १८१४।

(घ) मुन्शी हरदयालसिंह-बही, पृ० ३४७।

६६ ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खट २, पृ० ६१८।

६७ (क) पौ० क० जुलाई १८८३, १० २०६, इष्टरनल ‘ए’।

(घ) बही, अर्बल १८८७, १० २०५-२२०, इष्टरनल ‘ए’।

६८ ग्यामलदास-बीर विनोद पृ० १३६५ और १४१०।

६९ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जयपुर स्टेट, १६२३-२६, पृ० ४१।

राज्यो में इस प्रथा का विकास भुगल दरवार की देन था ।^{७०}

अन्य राज्यों की अपेक्षा यह शुल्क जोधपुर में सामन्तो एवं शासकों के मध्य कलह का कारण बना । जोधपुर राज्य में सर्वप्रथम, भोटाराजा उदयसिंह (१५८३-१५९५) ने इस प्रथा को लागू किया था ।^{७१} उक्त समय यह शुल्क 'पेशकशी' कहलाता था । जागीरदार की मृत्यु पर, उसकी जागीर अस्थायी तौर पर जन्म कर ली जाती थी और मृत जागीरदार के उत्तराधिकारी द्वारा पेशकशी की रकम अदा करने पर उसे उस जागीर का नया पट्टा प्रदान किया जाता था । महाराजा सूरसिंह (१५९५-१६१९) ने पेशकशी की दर जागीर की रकम के बराबर निश्चित कर दी ।^{७२} महाराजा अजीतसिंह (१७०७-१७२४) ने इसका नाम 'हुक्मनामा' रखा और इसके साथ 'तागीरात' नामक एक अन्य कर भी जोड़ दिया ।^{७३} उन्नीसवीं सदी के शुरू में महाराजा भीमसिंह के शासनकाल में 'मुस्सद्दी खच' भी हुक्मनामा के साथ जुड़ गया ।^{७४} महाराजा भानुसिंह के समय में 'हुक्मनामा' की रकम लगभग दुगुनी हो गई । उदाहरणार्थ, धामली गाँव जिसकी बापिक आय ४,४०० रु० थी, के नए उत्तराधिकारी शम्भूसिंह ने ११,००० रु० 'हुक्मनामा' के वसूल किए गए ।^{७५} महाराजा तरुणसिंह सामन्तो से हुक्मनामा की तिगुनी चौगुनी रकम वसूल करने लगा । इस पर सामन्तो ने ब्रिटिश सरकार से अपील की ।^{७६} सामन्तो के अनुरोध पर १८६९ ई० में

७० (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]—देओडे सी फाइन न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) देउ—मारवाड़ राज्य का इतिहास, खण्ड २ पृ० ६२८ ।

७१ (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]—देओडेसी फाइन न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) मुन्गी हुरदवास्तसिंह—उत्तरीय जागीरदारान् राज मारवाड़, पृ० ६-८ ।

७२ मुन्गी हुरदवास्तसिंह—रिपोर्ट इण्डियाम राज मारवाड़, पृ० ४४० ।

७३ (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]—देओडे सी फाइन न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) मुन्गी हुरदवास्तसिंह—उत्तरीय जागीरदारान्, पृ० ८ ।

(औरंगजेब ने जब जोधपुर राज्य को खानमा कर दिया था तब सामन्त लोग अपने निशु शासक अजीतसिंह को बराबरसोचों की पहाडिया में ले गए और वही से मूयों की विद्रोह छापामार सहाई लड़ने रहे । उस समय जनता ने अपने शासक की सहायता के लिए स्वेच्छा से यह कर चुकाना स्वीकार किया । शासन बनने के बाद, अजीतसिंह ने इस कर को जारी रखा ।

७४ (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]—देओडेसी फाइन न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) मुन्गी हुरदवास्तसिंह—उत्तरीय जागीरदारान् पृ० ८ ।

७५ रा० रा० अ० [जी० रि०]—हुक्मनामा न० १ पृ० १० ।

७६ (क) रा० ए० अ० डिस्टोरिक्च रिपोर्ट २५२, फाइन न० ८१, जोधपुर खण्ड ३, पृ० ५५७-५६१ ।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १७०-१७१ ।

कारण यह व्यवस्था सफल न हो पाई। १८४४ ई० में महाराजा तल्लतसिंह के समय रक्ष की दर को निश्चित करने का जो प्रयत्न पुनः किया गया वह भी असफल रहा।^{६४} अन्त में १८७१ ई० में अग्रेज रेजीडेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षों में समझौता हो गया और सामन्तों ने ८० रु० प्रति एक हजार की दर से नियमित रूप से रक्ष चुकाना स्वीकार कर लिया।^{६५}

बीकानेर के सामन्तों की सैनिक सेवा को महाराजा सूरतसिंह के समय में नकदी में बदला गया।^{६६} शुरू में ६० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद लेने का निश्चय किया गया। बाद में १२५ रु० के हिसाब से लिया जाना लगा। जब १८६६ ई० में सामन्तों ने विद्रोह कर दिया तो उसको दबा दिए जाने के बाद उन्हें २०० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद रुपये देने के लिए विवश किया गया। अन्त में १८८४ ई० में एक नया समझौता हुआ जिसके अनुसार प्रत्येक ठाकुर से उसकी जागीर की वार्षिक आय का एक तिहाई हिस्सा सैनिक सेवा के बदले लिया जाना निश्चित हुआ।^{६७} अलवर और करौली में सामन्तों से सैनिक सेवा के बदले जागीर की कुल आय का एक निश्चित हिस्सा लेना तय किया गया।^{६८} जयपुर राज्य में १६२५ ई० में सैनिक सेवा के बदले नकद रुपये लेने का निश्चय किया गया।^{६९} इस प्रकार सामन्तों से ली जाने वाली सैनिक सेवा के बदले नकद रुपये लेने की व्यवस्था शुरू हुई जिससे सामन्तों की शक्ति काफी प्रभावित हुई।

उत्तराधिकार शुल्क

‘उत्तराधिकार शुल्क’ राज्य द्वारा जागीर के नए उत्तराधिकारी से वसूल किया जाता था। इसे अलग अलग राज्यों में अलग अलग नाम से पुकारा जाता था जैसे कि हुबमनामा, ‘पेशकशी’, ‘कंद-खालसा’, ‘तलवार बंधाई’, ‘नजराना’ इत्यादि। राजपूत

६४ (क) रेड-बही, पृ० ६२८।

(ख) जोधपुर रेजीडेंसी फाइल १० सी/७६, खंड ४ (रा० रा० अ०)।

६५ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड, २११, फाइल १० ८१, जोधपुर १८१४।

(घ) मुन्शी हरदयालसिंह-बही, पृ० ३४७।

६६ ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६१८।

६७ (क) वी० क० जुलाई १८८३, १० २०६, इन्टरनल ‘ए’।

(ख) बही, अग्रेज १८८७, १० २०१-२२०, इन्टरनल ‘ए’।

६८ श्यामलदास-बीर विनोद पृ० १३६३ और १३१०।

६९ एग्जिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जयपुर स्टेट, १६२५-२६, पृ० ४१।

राज्यों में इस प्रथा का विकास मुगल दरबार की देन था ।^{७०}

अन्य राज्यों की अपेक्षा यह शुल्क जोधपुर में सामन्तों एवं शासकों के मध्य कलह का कारण बना । जोधपुर राज्य में सर्वप्रथम, मोटाराराजा उदयसिंह (१५८३-१५९५) ने इस प्रथा को लागू किया था ।^{७१} उस समय यह शुल्क 'पेशकशी' कहलाता था । जागीरदार की मृत्यु पर, उसकी जागीर अस्थाई तौर पर जन्म कर ली जाती थी और मृत जागीरदार के उत्तराधिकारी द्वारा पेशकशी की रकम भुगतान करने पर उसे उस जागीर का नया पट्टा प्रदान किया जाता था । महाराजा मूरसिंह (१५९५-१६१९) ने पेशकशी की दर जागीर की रकम के बराबर निश्चित कर दी ।^{७२} महाराजा प्रजोत्तमसिंह (१७०७-१७२४) ने इसका नाम 'हुक्मनामा' रखा और इसके साथ 'तागीरात' नामक एक अन्य कर भी जोड़ दिया ।^{७३} उन्नीसवीं सदी के शुरू में महाराजा भीमसिंह के शासनकाल में 'मुत्तहो खर्च' भी हुक्मनामा के साथ जुड़ गया ।^{७४} महाराजा मानसिंह के समय में 'हुक्मनामा' की रकम लगभग दुगुनी हो गई । उदाहरणार्थ, घामनी गाँव जिसकी वार्षिक आय ४,४०० रु० थी, के नए उत्तराधिकारी शम्भूसिंह से ११,००० रु० 'हुक्मनामा' के वसूल किए गए ।^{७५} महाराजा तन्हासिंह सामन्तों से हुक्मनामा की तिगुनी-चौगुनी रकम वसूल करने लगा । इस पर सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार से अपील की ।^{७६} सामन्तों के अनुरोध पर १८६६ ई० में

७०. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—देओडे-सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) रेट—मारवाड़ राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ६२८ ।

७१. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—देओडे-सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—नकारीख जागीरदारान् राज मारवाड़, पृ० ६-८ ।

७२. मुन्शी हरदयालसिंह—रिपोर्ट इन्विजाम राज मारवाड़, पृ० ४४० ।

७३. (क) रा० रा० अ० [ना० रि०]—देओडे सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—नकारीख जागीरदारान्, पृ० ८ ।

(औरंगजेब ने जब जोधपुर राज्य की खानगी कर दिवा था तब सामन्त लोग अपने मित्र शासक अजोतसिंह को अराजकियों की पहलुआ में ले गए और वही से मुगलों के विरुद्ध छापामार सजाई सहने रहे । उस समय जनता ने अपने शासक की सहायता के लिए स्वेच्छा से यह कर चुकाना स्वीकार किया । शासन बनने के बाद, अजोतसिंह ने इस कर को जारी रखा ।

७४. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—देओडे-सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४ ।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—नकारीख जागीरदारान् पृ० ८ ।

७५. रा० रा० अ० [जो० रि०]—दूबवही न० ३, पृ० ३० ।

७६. (क) रा० ए० आ० डिस्ट्रिक्ट रिजर्व २५२, फाइल न० ८१, जोधपुर खण्ड ३, १८५७-५९ ।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १७०-१७१ ।

कारण यह व्यवस्था सफल न हो पाई। १८४४ ई० में महाराजा तत्तासिंह के समय रेल की दर को निश्चित करने का जो प्रयत्न पुनः किया गया वह भी असफल रहा।^{१४} अन्त में १८७१ ई० में ग्रंथेज रेजिडेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षों में समझौता हो गया और सामन्तों ने ८० रु० प्रति एक हजार की दर से नियमित रूप से रेल चुकाना स्वीकार कर लिया।^{१५}

बीकानेर के सामन्तों की सैनिक सेवा को महाराजा सूरतसिंह के समय में नकदी में बदला गया।^{१६} शुरू में ६० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद लेने का निश्चय किया गया। बाद में १२५ रु० के हिसाब से लिया जाने लगा। जब १८६६ ई० में सामन्तों ने विद्रोह कर दिया तो उसको दबा दिए जाने के बाद उन्हें २०० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद रुपये देने के लिए विवश किया गया। अन्त में १८८४ ई० में एक नया समझौता हुआ जिसके अनुसार प्रत्येक ठाकुर से उसकी जागीर की वार्षिक आय का एक-तिहाई हिस्सा सैनिक सेवा के बदले लिया जाना निश्चित हुआ।^{१७} झलवार और करौली में सामन्तों से सैनिक सेवा के बदले जागीर की कुल आय का एक निश्चित हिस्सा लेना तय किया गया।^{१८} जयपुर राज्य में १६२५ ई० में सैनिक सेवा के बदले नकद रुपये लेने का निश्चय किया गया।^{१९} इस प्रकार सामन्तों से ली जाने वाली सैनिक सेवा का बदल नकद रुपया लेने की व्यवस्था शुरू हुई जिससे सामन्तों की शक्ति काफी प्रभावित हुई।

उत्तराधिकार शुल्क :

‘उत्तराधिकार शुल्क’ राज्य द्वारा जागीर के नए उत्तराधिकारी से वसूल किया जाता था। इसे भलग-भलग राज्यों में भलग भलग नाम से पुकारा जाता था जैसे कि ‘हुवमनामा’, ‘पेशकशी’, ‘बंद-खालसा’, ‘तलवार बंधाई’, ‘नजराना’ इत्यादि। राजपूत

१४ (क) रेड-बही, पृ० ६२८।

(ख) जोधपुर रेजिडेंट्स काहल १० सी/७६, खंड ४ (रा० रा० अ०)।

१५ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड, २५१, फाइल न० ८१, जोधपुर १८१४।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह-बही, पृ० ३४७।

१६ बीकानेर-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ९१८।

१७ (क) पी० क० जुनाई १८८३, न० २०६, इण्टरनल ‘ए’।

(ख) बही, अर्गुल १८८७, १० २०१-२२०, इण्टरनल ‘ए’।

१८ श्यामलदास-बीर बिनोद पृ० १३६३ और १३१०।

१९. एग्जिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जयपुर स्टेट, १९२३-२६, पृ० ४१।

राज्यों में इस प्रथा का विकास मुगल दरबार की देन था ।^{७०}

अन्य राज्यों की अपेक्षा यह शुल्क जोधपुर में सामन्तो एवं शासकों के मध्य कलह का कारण बना । जोधपुर राज्य में सर्वप्रथम, मोटाराजा उदयसिंह (१५८३-१५९५) ने इस प्रथा को लागू किया था ।^{७१} उस समय यह शुल्क 'पेशकशी' कहलाता था । जागीरदार की मृत्यु पर, उसकी जागीर अस्याई तौर पर जल्ज कर ली जाती थी और मृत जागीरदार के उत्तराधिकारी द्वारा पेशकशी की रकम भ्रदा करने पर उसे उस जागीर का नया पट्टा प्रदान किया जाता था । महाराजा सूरसिंह (१५९५-१६१९) ने पेशकशी की दर जागीर की रेल के बराबर निश्चित कर दी ।^{७२} महाराजा अजीतसिंह (१७०७-१७२४) ने इसका नाम 'हुक्मनामा' रखा और इसके साथ 'जागीरात' नामक एक अन्य कर भी जोड़ दिया ।^{७३} उन्नीसवीं सदी के शुरू में महाराजा भीमसिंह के शासनकाल में 'मुत्सद्दी खर्च' भी हुक्मनामा के साथ जुड़ गया ।^{७४} महाराजा मानसिंह के समय में 'हुक्मनामा' की रकम लगभग दुगुनी हो गई । उदाहरणार्थ, घामली गाँव जिसकी वार्षिक आय ४,४०० रु० थी, के लिए उत्तराधिकारी शमसिंह से ११,००० रु० 'हुक्मनामा' के वसूल किए गए ।^{७५} महाराजा तरुणसिंह सामन्तों से हुक्मनामा की तिगुनी-चौगुनी रकम वसूल करने लगे । इस पर सामन्तो ने ब्रिटिश सरकार से अपील की ।^{७६} सामन्तो के अनुरोध पर १८६९ ई० में

७०. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीमेंटी फाइन न० सी/७९, खंड ४ ।

(ख) रैज—मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६२८ ।

७१. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीमेंटी फाइन न० सी/७९, खंड ४ ।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तबारीख जागीरदारान् राज मारवाड़, पृ० ६-८ ।

७२. मुन्शी हरदयालसिंह—रिपोर्ट इन्डियन राज मारवाड़, पृ० ४४० ।

७३. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीमेंटी फाइन न० सी/७९, खंड ४ ।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तबारीख जागीरदारान्, पृ० ८ ।

(बीरब्रह्म ने जब जोधपुर राज्य की ध्वनसा कर दिया था तब सामन्त लोग अपने सिंगु शासक अजीतसिंह को बराबतियों की पहाडियों में ले गए और वहीं से मुगलों के विरुद्ध छपाशर मचाई लड़ने लगे । उस समय अजता ने अपने शासक की सहायता के लिए स्वेच्छा से यह कर चुकाना स्वीकार किया । शासक बनने के बाद, अजीतसिंह ने इस कर को जारी रखा ।

७४. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीमेंटी फाइन न० सी/७९, खंड ४ ।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तबारीख जागीरदारान्, पृ० ८ ।

७५. रा० रा० अ० [जो० रि०]—हुक्मनामा न० ३, पृ० २० ।

७६. (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५२, फाइन न० ८१, जोधपुर खंड ३, १८५७-५९ ।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १७०-१७१ ।

तत्कालीन ब्रिटिश रेजीडेंट कप्तान ब्रुक के हस्तक्षेप से 'हुक्मनामा' की दर नए सिरे से निश्चित की गई। इसके अनुसार जागीर की वार्षिक आय की तीन-चौथाई राशि निश्चित कर दी गई।^{७७} साथ ही बेटे या पोते के उत्तराधिकारी होने पर उस साल (जिसमें हुक्मनामा लिया गया हो) की रेल और चाकरी माफ की गई। यदि एक वर्ष में दो उत्तराधिकारी गद्दी पर बैठें तो केवल एक 'हुक्मनामा' और दो वर्ष में दो उत्तराधिकारी गद्दी पर बैठें तो द्योडा हुक्मनामा लेने का नियम बनाया गया।^{७८}

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के पूर्व उदयपुर में भी उत्तराधिकार शुल्क की दर निश्चित नहीं थी। अलग-अलग महाराणाओं के समय से भिन्न भिन्न दरों के हिसाब से यह शुल्क वसूल किया जाता रहा। कर्नल टॉड के समय जागीर की वार्षिक आय के बराबर यह शुल्क वसूल किया जाता था। १८१४ ई० में शासक और सामन्तों के मध्य सम्पन्न नए कौलनामे के अन्तर्गत जागीर की कुल वार्षिक आय का तीन-चौथाई भाग उत्तराधिकार शुल्क निश्चित किया गया।^{७९} ग्रामट, गोवुन्दा, बनेडा आदि के जागीरदारों से उत्तराधिकार शुल्क के स्थान पर 'नजराना' लेने की प्रथा चली आ रही थी। नए कौलनामे के अन्तर्गत 'नजराना' भी निश्चित कर दिया गया और अब ८० रु० प्रति हजार की वार्षिक आय के हिसाब से वसूल किया जाने लगा।^{८०} जयपुर राज्य के सामन्तों को भी केवल नजराना देना पड़ता था। बीकानेर में उत्तराधिकार शुल्क जागीर की वार्षिक आय के बराबर लिया जाता था, परन्तु जिन जागीरदारों को खिराज से मुक्त रखा गया था उनसे उत्तराधिकार शुल्क के बदले में नजराना लिया जाता था जोकि वार्षिक आय का एक-तिहाई होता था।^{८१} जैसलमेर के सामन्तों को उत्तराधिकार शुल्क के नाम पर कुछ नहीं देना पड़ता था।^{८२} जागीरों की आय कम होने के कारण ही वहाँ सम्भवतः ऐसी व्यवस्था थी।

उत्तराधिकार शुल्क वास्तव में जागीर के पट्टे का नवीनीकरण शुल्क था। पट्टे का अर्थ—शासक द्वारा जागीरदार को जागीरी क्षेत्र से राजस्व वसूली का अधिकार

७७. रा० रा० ४० [बो० रि०]—(१) वास कका परधाना बही न० ८, पृ० १७।

(११) धरीता बही न० १३, पृ० ४१८।

७८. (क) मुन्शी हरदयालसिंह-तबारीक़ जागीरदारानु, पृ० १०।

(ख) रेड-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ६२६।

७९. एबीएल, खण्ड ३, पृ० ३० (१८१४ का कौलनामा)।

८०. वही।

८१. पाउलेट-गजेटियर ऑफ बीकानेर, पृ० ७६।

८२. सधमीचन्द-तबारीक़ जैसलमेर, पृ० १०६-११०।

सौपना था। जागीरदार की मृत्यु की सूचना मिलते ही राज्य की तरफ से दीवानी सीमे के सक्षम अधिकारी के नेतृत्व में कुछ कर्मचारियों का एक दल जागीर के मुख्य गाँव को भेज दिया जाता था जो उस जागीर को जन्त कर लेता था।^{८३} इसे 'जन्ती' कहा जाता था। जबतक उत्तराधिकार शुल्क जमा नहीं कर दिया जाता अथवा इसके लिए जमानत नहीं दिला दी जाती तबतक जागीर जन्म रहती और जन्मी दल का सारा खर्चा जागीरदार को उठाना पड़ता था। यदि जागीरदार को उत्तराधिकार शुल्क अधिक लगता तो उसके बदले में वह एक वर्ष के लिए अपनी जागीर को जन्ती के धन्दे रहने दे सकता था।^{८४} परन्तु चूँकि इसे अपमानजनक माना जाता था अतः सामान्यतः कोई भी जागीरदार इसके लिए तैयार नहीं होता था। उत्तराधिकारी यदि मृतक का पुत्र अथवा पौत्र होता तो उत्तराधिकार शुल्क जमा कराने वाले वर्ष के लिए उसे रैख तथा सैनिक सेवा से मुक्त रखा जाता था।^{८५} परन्तु यदि वह दत्तक होता तो उसे केवल सैनिक सेवा से ही माफ रखा जाता था।^{८६} उदयपुर में दत्तक उत्तराधिकारी की स्थिति में इयोडा शुल्क लिया जाता था।^{८७} राज्य की संधार्थ युद्ध में वीरगति पाने वाले जागीरदार के उत्तराधिकारी से उत्तराधिकार शुल्क नहीं लिया जाता था। युद्ध के अलावा अन्य राजकीय कार्यों को सम्पन्न करते हुए भी यदि किसी जागीरदार की मृत्यु हो जाती थी तो उसके उत्तराधिकारी से कम शुल्क लिया जाता था।^{८८}

अन्य शुल्क

सैनिक शुल्क तथा उत्तराधिकार शुल्क के अलावा सामन्तो को अन्य अनियमित कर भी चुकाने पड़ते थे। इन अनियमित करों में मुख्य थे—राज्याभिषेक के अवसर पर शासक को भजराता, शासक एवं युवराज के पहले विवाह पर भजराता,

८३ रा० रा० ख० [गो० रि०]—(१) हरीकट बही नं० ३८, पृ० ११०।

(११) जोहदा बही नं० ५, पृ० ७१।

(१११) सनद बही नं० ७१, पृ० १२८।

८४. मुन्गी हरदशासिंह-तथारीख जागीरदारान् पृ० ७।

८५. (क) रा० रा० ख० [गो० रि०]—खरीडा बही नं० १३, पृ० ४२८।

(ख) गो० क० २२ अर्थ १८६१, नं० ६१ और १४ मई १८६६, नं० ११।

८६ बही।

८७ एचीसन, खण्ड ३, पृ० ३० (१८१४ का कोतनामा)।

८८. रा० ए० जो० हिस्टोरिकल रिकार्ड काइल नं० ८१, जोधपुर खण्ड ७, १८६८-६९, पृ० २६

६० उम्रोसवी सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

राजकुमारियों के विवाह पर न्योता का रूप, शासकों की तीर्थयात्राओं पर उन्हें भेंट इत्यादि। अनियमित करों की वसूली अनग अनग दरों से की जाती थी।

जोधपुर राज्य में शासक के राज्याभिषेक पर सामन्तों की एक हजार की रैत पर २५ रु० के हिसाब से नजराना बढ़ा करमा रहता था।^{८६} उदयपुर में इस अवसर पर बड़े बड़े सामन्तों की ५०० रु० तथा एक या दो घाटे घीर अन्य सामन्तों की एक हजार की रंग पर २० रु० के हिसाब से नजराना देना पड़ता था।^{८७} शासक और युवराज के प्रथम विवाह पर जोधपुर राज्य में जागीरदारों से प्रति हजार की भाय पर १०० रु० वसूल किया जाता था।^{८८} जबकि उदयपुर राज्य में यह शुल्क भी राज्याभिषेक की दर से ही वसूल किया जाता था।^{८९} राजकुमारियों के विवाह के अवसर पर जोधपुर महाराजा तर्कसिंह के शासनकाल तक एक हजार की रैत पर ४० रु० के हिसाब से सामन्तों से 'न्योता' के रूप वसूल लिये जाते रहे।^{९०} परन्तु बाद में इसे घटा कर २५ रु० के हिसाब से वसूल किया जाने लगा।^{९१} उदयपुर में 'न्योता' के रूप में राजकुमारियों के विवाह के अवसरों पर एक हजार की वापिक भाय पर १५० रु० के हिसाब से वसूल किया जाता था।^{९२} इसके अलावा कई सामन्तों से घोड़ों की भी माँग की जाती थी। उदयपुर में महाराणाओं के तीर्थयात्रा पर जाने के लिए भी सामन्तों से एक हजार वापिक भाय पर ७५ रु० के हिसाब से भेंट वसूल की जाती थी।^{९३} अन्य राज्यों में भी, मामूली हेर-फेर के साथ उपर्युक्त सभी कर सामन्तों से वसूल किये जाते थे। अन्तर इतना ही है कि ब्रिटिश सरकार से पहले इनकी दरें निश्चित नहीं थीं जबकि बाद में निश्चित हो गई थी।

८६ (क) मारवाड़ प्रैसी ५० १५० ।

(ख) पो० क० म करवरी १८४४, १० ४७-५१ ।

(ग) कनस सदरलैंड की रिपोर्ट, सन् १८४७ वीरा ३० ।

८७ एथीसन, खण्ड ३, ५० ३१ ।

८८ रा० रा० अ० [जो० रि०]-हकीकत बही १० २२, ५० ११० ।

८९ एथीसन, खण्ड ३, ५० ३१ ।

९० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-(१) विवाह री बही १० ३, ५० २ ।

(११) सनद बही १० ७६, ५० २७ और २०१ ।

(ख) जोधपुर री ब्यात ५० ८६ ।

९४ रा० रा० अ० [जो० रि०]-देखीडे की फाइन १० सी/३/४, खण्ड १ ।

९५ एथीसन, खण्ड ३ ५० ३२ ।

९६ बही ।

करो की अदायगी के अलावा सामन्तो को कुछ अन्य कर्तव्यों का भी पालन करना पड़ता था। उन्हें प्रतिवर्ष एक निश्चित अवधि के लिए अपने शासक के दरबार में उपस्थित रहना पड़ता था और इस अवधि में शासक की पूर्ण अनुमति के बिना सामन्त लोग राजधानी को नहीं छोड़ सकते थे।^{१७७} निश्चित अवधि के अलावा अक्षय तृतीया, दशहरा जैसे विशेष अवसरों पर भी सामन्तों की दरबार में उपस्थित होना पड़ता था।^{१७८} राजधानी से शासक की अनुपस्थिति के दौरान किसी भी सामन्त को रनिवास की देखभाल का काम सौंपा जा सकता था।^{१७९} इसी प्रकार, रनिवास की स्थितियों के यात्रा काल में उनकी सुरक्षा तथा व्यवस्था का भार भी किसी सामन्त को उठाना पड़ता था।^{१८०} सामन्तों के असन्तोष का सबसे बड़ा कारण यह था कि उन्हें स्वयं अपने तथा अपने पुत्र-पुत्रियों का विवाह करने से पहले उसकी सूचना शासक को देनी पड़ती थी।^{१८१} इसी प्रकार, सामन्तों को नया दुर्ग अथवा परकोटा बनाने के लिए भी शासक से पूर्ण अनुमति लेनी पड़ती थी।^{१८२} उपर्युक्त सभी विषयों को लेकर अधिकांश राज्यों में शासकों और सामन्तों में आपसी कलह चालू रहता था।

सामन्तों के विशेषाधिकार :

जोधपुर, जयपुर, उदयपुर, बीकानेर आदि बड़े राज्यों के प्रथम कोटि के सामन्त स्वयं को अपने मुलीय राज्यों का सरक्षक और शासक का सलाहकार मानते थे और यह अपेक्षा रखते थे कि शासक राज्य की महत्वपूर्ण समस्याओं पर उनसे विचार-

६७ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(१) अर्जी बही न० ६, पृ० २०५।

(११) हकीकत बही १० ४६, पृ० १४२।

(ख) एपीसन, खंड ३, पृ० ३२।

६८ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(१) हकीकत बही न० ४६, पृ० १४२।

(११) हकीकत बही न० ४७, पृ० ३२४।

(ख) मारवाड प्रैसी, पृ० १८।

६९ रा० रा० अ० [जो० रि०]—हकीकत बही न० ४३, पृ० स० ४३, १४७, १५०, १५१, १६१-६६ और २२३।

१०० बही, पृ० स० ५३, १४७, १५०-१५१।

१०१ बही, न० ४१, पृ० १०५।

१०२ बही, (क) नस्ता न० ४०, कुन नं० ७, पृ० ३०।

(ख) अर्जी बही न० ६, पृ० १७२।

६२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

विमर्श करता रहे।^{१०३} इसे सामन्त लोग अपनी प्रतिष्ठा की बात मानते थे। प्रथम थ्रेणी के ये सामन्त अपने शासक का 'सास रुद्धा' मिलने पर ही राजदरबार में उपस्थित होते थे।^{१०४} राजदरबार में उपस्थित होने पर शासक को थ्रेणी तथा पद-मर्यादा के अनुसार ही उन लोगों का सम्मान करना पड़ता था और अपनी जागीरों को वापस लौटाते समय शासक को उन्हें 'सिरोपाव' देकर बिदा करना पड़ता था।^{१०५}

शासक के राज्याभिषेक, राजघराने में विवाह, युवराज के जन्म आदि अवसरों पर शासक से 'सिरोपाव' प्राप्त करना उच्च कोटि के सामन्तों का विशेषाधिकार था।^{१०६} अपनी थ्रेणी एवं पद-मर्यादा के अनुसार शासक से लबाजमा (जिसमें मङ्गारा, निशान, चँवर-चँवरी, सोने-चाँदी की छड़ी इत्यादि चीजें होती थी) प्राप्त करना भी उनका विशेषाधिकार था।^{१०७} कुछ राज्यों में, प्रमुख सरदारों को जैसे कि जोधपुर राज्यान्तर्गत कुचामन^{१०८} और बूढनू^{१०९} के ठाकुर को तथा उदयपुर में सलूमबर के ठाकुर को^{११०} अपने सिकके ढालने के विशेषाधिकार मिले हुए थे। कई सामन्तों को शराब की भट्टियाँ चलावे का भी विशेषाधिकार था।

१०३ उदाहरणार्थ, जोधपुर शासक ने १८१७ ई० में आसोप के ठाकुर को खास स्वका लिखा था—“ठाकुरा केमरींतिहजी तुम्हारी जुहार बाबजी तथा अधिक आदले से सला बिचारणी है मु बिताव हाजर बाबजी।” —आसोप, आसोप का इतिहास, पृ० १५५।

१०४ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(१) खास स्वका परवाना बही नं० ४।

(११) हकीकत बही, न० ४३, पृ० ९०।

(ख) आसोप—आसोप का इतिहास, पृ० १६६।

१०५ रा० रा० अ० [जो० रि०]—(१) बर्गी बही नं० ९, पृ० २२९।

(११) हकीकत बही न० ८, पृ० ४७५।

१०६ रा० रा० अ० [जो० रि०]—हकीकत बही नं० ८, पृ० ४७०।

१०७ बही, फाइल नं० सी/१/७ खड १, टाइटल, जानत एण्ड प्रिविजेस।

१०८ रा० रा० अ० [जो० रि०]—(१) हकीकत बही न० ३३, पृ० १११।

(११) बही, न० ३६, पृ० २७२।

(१११) सनद बही न० ५६, पृ० १६८।

(ख) वेब-दी करेसीज ऑफ दी हिंदू स्टेट्स ऑफ राजस्थान, पृ० ४६।

१०९ रेज-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खड १, पृ० ६४७।

११० (क) श्यामलदास-बीर विनोद।

(ख) वेब-बही, पृ० ३३।

जागीरदारों को स्वयं अपने तथा अपने पाटवी पुत्र और अपनी पुत्रियों के विवाह पर अपने शासक से सिरोपाव और 'न्यूता' की रकम प्राप्त करने का हक था।^{१११} इसी प्रकार, ताजीमी सरदार के नये उत्तराधिकारी को अपनी गद्दी नशीनी के समय अपने शासक से सिरोपाव प्राप्त करने का अधिकार था।^{११२}

ताजीमी सरदारों को राज्य के सामान्य न्यायालयों में उपस्थित होने से मुक्त रखा गया था और शासक की पूर्ण अनुमति के बिना उन पर कोई अभियोग नहीं चलाया जा सकता था।^{११३} अपने अपने क्षेत्रों में जागीरदारों को कई प्रकार के न्यायिक अधिकार भी प्राप्त थे।^{११४}

राजाओं द्वारा अपने अधिकारों को स्थापित करने की प्रतिक्रिया के फलस्वरूप सामन्तों ने भी अपने शासकों से अपने विशेषाधिकारों का सम्मान करवाने पर जोर देना शुरू किया। उदाहरणार्थ, बीकानेर में सामन्तों ने अपने शासक के विरुद्ध ब्रिटिश एजेंट से शिकायतें कीं जो इस प्रकार थीं^{११५}—

(१) पहले दरबार द्वारा सामन्तों को उनकी मर्यादा के अनुसार उपहार दिए जाते थे परन्तु अब उपहार तो कम कर दिए गए हैं और बर बढ़ा दिए गए हैं।

(२) पहले राज्य की बर चुकाते समय सामन्त लोग अपनी तरफ से ही अपने 'कामदार खर्च' के नाम पर कुछ रकम बाद देकर शेष रुपया जमा करा देते थे। अब पहले सम्पूर्ण रुपया जमा कराना पड़ता है और बाद में 'कामदार खर्च' का बिल पेश करना पड़ता है।

(३) पहले सामन्तों को अपने जागीरी क्षेत्र में पेड़ काटने के अधिकार थे। अब इस पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया है।

१११ रा० रा० ब० [जो० रि०] हकीकत वही नं० ४१, पृ० १०५।

[उदयपुर रि०]—(१) वही दफ्तर बख्शीखाना नं० ८६, वि० सं० १६०३।

(११) मेहता संश्रामसिंह कलेसतम्ब फाइन नं० २७, वि० सं० १६११।

११२ रा० रा० ब० [यो० रि०]—(१) हकीकत वही नं० ४४, पृ० ३८।

(११) वही, नं० ४८, पृ० २२७।

(१११) वही नं० ७, पृ० ७४।

[उदयपुर रि०]—वही दफ्तर बख्शीखाना नं० ८६, वि० सं० १६०५।

११३ यो० क० कनस सदरजिद की रिपोर्ट १८४७।

११४ (क) रा० रा० ब० (बीकानेर रिकार्ड्स)—रेजीडेन्सी फाइन नं० ४ 'ए'।

(ख) यो० क० बरद्वार १८४४, नं० ३४५-३४६।

११५ रा० रा० ब० (बीकानेर रिकार्ड्स)—रेजीडेन्सी फाइन नं० ४ 'ए'।

(४) पहले जागीरदारों को स्टाम्प शुल्क तथा न्यायालय शुल्क से मुक्त रखा गया था। अब उन्हें इस मुविधा से वंचित कर दिया गया है।

सामन्तों की शासकों के साथ समानता की माँग

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद, युवराज छत्रसिंह की भ्रमाल मृत्यु हो जाने से जब महाराजा मानसिंह के हाथ में पुनः जोधपुर की शासन सत्ता आ गई^{११६} तो उसने अपने सभी सामन्तों की शक्ति को कुचल कर अपनी निरंकुश सत्ता स्थापित करने का यत्न किया।^{११७} इस पर सामन्तों ने अपने शासकों के विरुद्ध ब्रिटिश सरकार को अपना प्रसिद्ध ज्ञापन^{११८} प्रस्तुत किया जिसमें शासकों के साथ अपनी समानता और भूमि पर अपने कुलीय दावे को प्रस्तुत करते हुए कहा गया था कि "श्री महाराजा और हम, एक ही राठौड़ कुटुम्ब के हैं। यदि यह हम लोगों की सेवा स्वीकार करता है तो हमारा राजा और नेता है, नहीं तो यह केवल हमारी बराबरी का दर्जा रखता है, और हम लोग उसके भाई-बंधु और भूमि के दावेदार हैं।"^{११९}

ब्रिटिश सरकार के प्रोत्साहन से सामन्तों की माँगें बढ़ी, इसकी पुष्टि १८३६ ई० में उसके द्वारा प्रस्तुत मुभाषों^{१२०} से होती है जिनमें महाराजा मानसिंह को अपने सरदारों को राज्य तथा शासन का उत्तरदायित्व सौंपने, निम्नस्तर के पदाधिकारियों को हटाने तथा सामन्तों की सलाह में अपना शासनकार्य चलाने का अनुरोध किया गया था। कर्नल सदरलैंड ने महाराजा के सामने जो शर्तें रखी थीं^{१२१} उनमें भी सामन्तों के अधिकारों की बात साफ भलकती है जैसेकि, सामन्तों की विश्वासपात्र सरकार का गठन करना और निर्वाचित ठाकुरों के वैधानिक अधिकार उन्हें वापस सौंपना इत्यादि।

११६. (क) रा० रा० अ० (जी० रि०)-हकीकत बंदी नं० १०, पृ० २०१।

(ख) पौ० क० २६ दिसम्बर १८१८, नं० ५२-५६।

११७. (क) मारवाड़ की क्वात, खंड ३, पृ० २८४-८६।

(ख) पौ० क० ३१ मार्च १८२१, पृ० १३-१४।

११८. (क) ओझा-जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ८३६-३८।

(ख) पौ० क० २६ अगस्त १८२०, पृ० २६-३० और २३ नवम्बर १८२०, पृ० ६-८।

११९. टॉड, खंड १, पृ० १५६।

१२०. (क) कर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, १० जून १८३६, पृ० १२।

(ख) मारवाड़ प्रैसी, पृ० ५४।

१२१. (क) मारवाड़ की क्वात, खंड ३ पृ० ३६५-६६।

(ख) मारवाड़ प्रैसी पृ० ७२।

सामन्तो द्वारा शासक के साथ समानता का दावा करने और महाराज के विरोधियों का साथ देने के कारण प्रतिशोध की इच्छा से महाराजा तरतसिंह ने मारवाड के सामन्तो के स्थान पर अहमदनगर से अपने साथ आये लोगो को शासन कामों में अधिक महत्त्व देना शुरू कर दिया^{१२२}। उसके इस कृत्य से मारवाड के सामन्तो को भारी ठेम पहुँची क्योंकि यह उनकी समानता और उनके विशेषाधिकारो पर सीधा प्रहार था। अतः उन्होने अंग्रेज रेजीडेंट से अपील की जिसने महाराजा को चेतावनी दी कि सामन्तो का सम्मान कायम रखा जाय और अहमदनगर वासियों को अधिक महत्त्व नहीं दिया जाय^{१२३}।

रेज, उत्तरदायित्व शुल्क इत्यादि मामलो में जब महाराजा तरतसिंह ने एकपक्षीय कार्यवाही द्वारा अधिक रुपया वसूल करना शुरू किया तो सामन्तो को उसका यह कार्य अपने अधिकारो का अपहरण प्रतीत हुआ। उन्होने इस सम्बन्ध में पुनः ब्रिटिश सरकार से अपील की^{१२४}। ए० जी० जी० ने महाराजा को ठाकुरो की शिकायतें दूर करने का सुभाव भेजा। इस पर भी जब महाराजा ने अपना रवैया नहीं बदला तो १८५७ ई० में सामन्तो ने सीधे गवर्नर जनरल से अपील की^{१२५} जिसने ए० जी० जी० को इस सम्बन्ध में आवश्यक कदम उठाने का निदेश दिया^{१२६}।

१८५७ की सैनिक क्रान्ति और उसमें मारवाड के कुछ सामन्तो के सक्रिय सहयोग के कारण महाराजा तरतसिंह को सामन्तो के विरुद्ध अपनी इच्छानुसार कार्यवाही करने का अवसर मिल गया। अतः १८६७ में सामन्तो ने पुनः ब्रिटिश सरकार से अपील की कि उन्हें उनके वैधानिक अधिकारो से वंचित रखा जा रहा है^{१२७}।

१२२. (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]-नस्ता, ग० ४३, बुक नं० २, प्याठ री बही, पृ० ६।

(ख) कर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, ७ अगस्त, १८४७।

(ग) पी० क० ३ फरवरी १८४४, न० १२८ और ७ मार्च १८४४, न० १७-७४।

१२३. (क) रा० रा० अ० [जी० रि०]-नस्ता ग० ४३, बुक नं० २, प्याठ री बही, पृ० ५६।

(ख) पी० क० ३ फरवरी १८४४, न० १२८।

(ग) कर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, ७ अगस्त १८४७।

१२४ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २४३, फाइल न० ६२, जोधपुर १८६६।

(ख) मारवाड प्रेसी, पृ० १६६।

१२५. रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५०, फाइल न० ८१, जोधपुर खंड १, १८५१।

१२६ वही।

१२७ मारवाड प्रेसी, पृ० १६७।

१२८ रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५५, फाइल न० ८१, जोधपुर खंड ६, १८६३-६४।

६६ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

सितम्बर १८६८ में सामन्तों ने महाराजा की ओर शासन प्रस्तुत किया उसमें भी उनके विशेषाधिकारों तथा समानता के सिद्धान्त को अभिव्यक्त करने वाले मुद्दा सम्मिलित थे ^{१२१}।

सन्धि सम्पादन के बाद, मई १८१८ में कप्तान टॉड की अध्यक्षता से उदयपुर महाराणा और उसके सामन्तों में कीलनामा हुआ ^{१३०}। इसका ध्येय कमजोर महाराणा की सत्ता को सबल बनाना तथा शक्तिशाली सामन्तों की सत्ता को कमजोर करना था। कीलनामे की शर्तें इस तथ्य की पुष्टि करती हैं। परन्तु सामन्तों के विरोध के कारण इस कीलनामे का पूरी तरह से पालन नहीं किया जा सका और १८२७ और १८४० में नये कीलनामे करवाये गए ^{१३१}। इस तरह समर्थ होने हुए भी महाराणा को सामन्तों के साथ कई बार कीलनामे करने पड़े। इन नये कीलनामों में सामन्तों के विशेषाधिकारों को कायम रखने का प्रयत्न किया गया, जैसे, महाराणा अपने सामन्तों से 'छट्ठन्द' के अलावा अन्य कोई कर वसूल नहीं करेगा, सामन्तों को अपनी जागीरों से मालगुजारी तथा लाग-बाग बमूल करने का अधिकार होगा और हत्यारों के अलावा अन्य लोगों को शरण देने का भी विशेषाधिकार रहेगा इत्यादि। १८५० ई० में जब महाराणा न कीलनामे का उल्लंघन करते हुए सामन्तों के कई गाँव जबरन कर लिये तो उन्होंने ब्रिटिश सरकार से अपील की ^{१३२}। इस पर १८५४ में दोनों पक्षों के मध्य पुनः नया कीलनामा तैयार किया गया जिसमें दोनों पक्षों के अधिकारों और कर्तव्यों का विस्तृत उल्लेख किया गया ^{१३३}। इससे स्पष्ट है कि दोनों पक्षों की अधिकार-सीमाओं को स्पष्ट करने की ब्रिटिश नीति से सामन्तों को शासकों के साथ समानता की भाँग करने का बड़ावा मिलता रहा और ब्रिटिश सरकार दोनों पक्षों को अपना आश्रित बनाने में सफल रही।

ब्रिटिश सरकार की नीति

मराठों के प्रभुत्व काल में राजस्थान के कई सामन्तों ने अपने शासकों की सहायता

१२१ रा० रा० ज० [जी० रि०]—रेजीडेसी फाइल नं० सी/३।

ए० जी० जी० कर्नल ईटन को प्रेषित सामन्तों के शासन की प्रतिविधि, दिनांक ४ सितम्बर १८६७।

१३० एचोसन, खण्ड ३, पृ० २३-२४।

१३१ वही, पृ० २६-२७।

१३२ वही, पृ० २१।

१३३ वही, पृ० ३०-३२।

के बिना, अपने ही माधनों से अपनी जागीरो की रक्षा की थी^{१३४}। मराठों और पिडारियों के भय से मुक्त हो जाने के बाद उन्हें ब्रिटिश सरकार स्वीकार करने में कोई लाभ नहीं दिखाई पड़ा। उल्टे उन्हें यह भय था कि शासकों द्वारा स्वीकार किये जाने वाले ब्रिटिश सरकार के लिए नहीं उन्हें भी भारी कीमत न चुकानी पड़े और दीर्घकालीन परम्पराओं से प्राप्त अपने विधेयाधिकारों से वंचित न हो जाना पड़े। अतः अधिकांश सामन्त शुरू में ब्रिटिश सरकार के विरुद्ध थे^{१३५}। इसके विपरीत कई शासकों ने ब्रिटिश सरकार का स्वागत किया। उन्हें यह विश्वास था कि ब्रिटिश सहयोग के साथ वे अपने सामन्तों की शक्ति को नियंत्रित कर अपनी निरकुश सत्ता स्थापित करने में सफल हो सकेगे।

जैसा कि हमारे अध्याय में वर्णित किया जा चुका है, शासकों और सामन्तों के आपसी कलह में ब्रिटिश सरकार की नीति किसी पक्ष विशेष का समर्थन करने की न थी अपितु दोनों पक्षों की शक्ति को क्षीण कर, दोनों को ही अपना आश्रित बना, राज्यों के आन्तरिक शासन पर अपना नियंत्रण स्थापित करने की थी^{१३६}। जहाँ एक तरफ उनकी नीति किसी भी शासक को पूर्ण निरकुश होना से रोकने की थी^{१३७} वहीं दूसरी तरफ किसी भी राज्य में पहले की भांति सामन्तों के पुनः शक्तिशाली हो जाने के भी विरुद्ध थी^{१३८}। इसमें यह अनुमान लगाया जा सकता है कि ब्रिटिश नीति समय-समय पर शासकों और सामन्तों में आपसी विवाद के नये नये विषय पैदा करने तथा उनमें आपस में मतभेद उत्पन्न करने में सहायक रही। मसूम्बर के रावत के दि० १७ दिसम्बर १८५२ के एक पत्र में अंग्रेजों की नीति पर प्रकाश डालते हुए लिखा गया है कि, "श्री जो (महाराजा) तो पाटल मालक घर में गढ़ रा मुख्तार सो। अबल तो भा ही देपजे के साहेब लोग (अंग्रेज) ने आया ३४ बरग हुवा जिनम

१३४. उज्जुरगाव, उज्जपुर व देवगड, मसूम्बर और वेदनेर व आभीरवालों ने अपने ही माधनों से मराठों से अपनी जागीरो की रक्षा की थी।

—गिड, खंड १, पृ० ५०३।

इसी प्रकार, जयपुर व ठाकुर भरतगिरी ने पिडारी खमीर खाँ के विरुद्ध अपने ही साधनों से माधोपुर की रक्षा की थी। —पृ० ४० १४ अक्टूबर १८१८, नं० १०२।

१३५. (क) सी० नं० १५ जून १८१६, नं० ८ और ७ मिनम्बर १८१६ नं० ५।

(ख) ए० सी० नं० १—राजपूत स्टनीज पृ० २६४।

१३६. रा० २० दि० अक्टूबर १८, सेक्टर नं० ३३४, दि० २ जून १८२३।

१३७. देखें अध्याय २—महाराजा मानसिंह के विरुद्ध उठाए गए कदम। इसी प्रकार जयपुर का राजमाता के प्रभाव को क्षीण करने का प्रयत्न किया गया था।

१३८. देखें अध्याय २—बीकानेर और उज्जपुर के सामन्तों के विरुद्ध उठाए गए कदम।

मठा किसी भी भगवा-नसाद जो हुई सो साहब नोगा री मला सु हीज हुई^{१३६} ।” महाराजा मानसिंह के आध्यात्मिक गुरु लडखूनाय का भी यही विचार था कि १८२८-२९ में सामन्तों के विद्रोह के पीछे ब्रिटिश सरकार का पड़ना था^{१४०} ।

उदयपुर और जोकानेर जैसे राज्यों में जहाँ सामन्तों की शक्ति अधिक बढ़ी-चढ़ी थी, ब्रिटिश सरकार ने शासकों को अपने सामन्तों की शक्ति को कुचलने में पूरा-पूरा सहयोग दिया परन्तु जोधपुर और जयपुर जैसे राज्यों में जहाँ शासकों की शक्ति अधिक बढ़ी-चढ़ी थी अथवा शासकों ने ब्रिटिश लोगों की वृद्धि में अपेक्षित सहयोग नहीं मिल पा रहा था, वहाँ उसने शासकों को विद्रोही सामन्तों का पक्ष लिया । परिणाम स्वरूप, दोनों ही पक्ष निर्बल हो गए और अपने अपने अधिकारों को कायम रखने के लिए ब्रिटिश सरकार की कृपा पर आश्रित हो गए ।^{१४१}

राजस्थान के अधिकांश शासकों को ब्रिटिश सरकार के प्रतिफल में वार्षिक निराज भत्ता देने का वचन देना पड़ा किन्तु ग्रावटर्सोनी ने अंग्रेजों सरकार का ध्यान इस ओर भी आकृष्ट किया कि सामन्तों को ब्रिटिश सरकार के लिए किसी प्रकार की कोई कीमत नहीं चुकानी पड़ी है ।^{१४२} अंग्रेजों का मत था कि शासकों के समान सामन्तों को भी ब्रिटिश सरकार का लाभ मिल रहा है, फिर भी उनको कुछ नहीं देना पड़ता है । इतना ही नहीं कई अवसरों पर वे ब्रिटिश सरकार और उसके अधिकारियों की अवहेलना भी कर बैठते थे । उदाहरणार्थ, ब्रिटिश सरकार ठगों का उन्मूलन करना चाहती थी परन्तु जोधपुर राज्य के बलनियावास के ठाकुर ने भगोड़े ठगों को शरण प्रदान की और उन्हें सरदारों की सौंपने से इनकार कर दिया और ब्रिटिश सरकार के कर्मचारियों को अपमानित कर वापस भेज दिया ।^{१४३} इसी प्रकार, घानेराव के ठाकुर ने ब्रिटिश प्रान्त के एक अपराधी लुटेरे को शरण प्रदान की और ए० जी० जी० के आदेश की अवहेलना करते हुए उसे भाग जाने दिया ।^{१४४} १८५७ के समय आउवा, घासोप, गूलर, रुदनगर, बलनियावास,

११६ रा० रा० अ० [उदयपुर रिपोर्ट]—मेहला संघामसिंह कृपेयन्त फादल नं० २ ।

१४०. पौ० क० ४ अक्टूबर १८३०, नं० ४ ।

१४१. उदाहरणों के लिए देखें अध्याय-२ ।

१४२ (क) रा० रे० रि० खण्ड ६६, सेक्टर नं० २८१, दि० ७-४-१८२३ ।

(ख) पौ० क० २ नवम्बर १८२२, नं० ७ ।

१४३. आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २१५, फादल नं० ५, जोधपुर खण्ड १, १८३४ ।

१४४. पौ० क० ३१ अक्टूबर १८३३, नं० ३७-४४ और १० जनवरी १८३४, नं० १६-१८ ।

साविया आदि के जागीरदारों ने विद्रोही सैनिकों को सहयोग प्रदान किया।^{१४४} विद्रोह के दिनों में बगड़ी ठाकुर ने जनरल लॉरेन्स को राशन देने से भी इनकार कर दिया।^{१४५} सामन्तों का यह व्यवहार अंग्रेज सरकार को बहुत अधिक खटकने लगा गया था।

ब्रिटिश सरकार राज्यों के आन्तरिक शासन पर अपना नियन्त्रण स्थापित करना चाहती थी। इसके लिए उसने शुरू में शासक विरोधी सामन्तों एवं मुत्सद्दी लोगों को अपना समर्थन देकर उन्हें शक्तिशाली बनाने का प्रयत्न किया। परन्तु इससे उन्हें अपेक्षित लाभ नहीं मिला। उदाहरणार्थ, कम्पनी सरकार के व्यापारिक हितों की वृद्धि की दृष्टि से आक्टरलोनी ने जयपुर के ब्रिटिश समर्थक मुख्यमन्त्री रायल बैरीसाल से ब्रिटिश वस्तुओं पर नें चुंगी समाप्त करने का अनुरोध किया जिसे उसने ठुकरा दिया।^{१४६} कई आसरो पर तो शासक विरोधी सामन्तों ने अपने शासक के विरुद्ध ब्रिटिश सरकार द्वारा की जाने वाली कार्यवाहियों का समर्थन करने से भी इनकार कर दिया। उदाहरणार्थ, अक्टूबर १८२६ ई० में अंग्रेज रेजीडेंट ने जयपुर की राजमाता को अभिभावक पद से हटाने के लिए सामन्तों की मभा आयोजित की जिसमें अधिकांश सामन्तों ने रेजीडेंट के प्रस्ताव का समर्थन नहीं किया।^{१४७} महाराजा भानसिंह के विरोधी सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार से महायता की याचना की परन्तु जब कर्नल सदरलैंड ने उनसे पूछा कि महाराजा के साथ युद्ध की स्थिति में आप लोग किसका साथ देंगे, तब विरोधी सामन्तों की तरफ से ठाकुर शक्तिदान ने बिना किसी हिचक के कहा कि हम लोग महाराजा का साथ देंगे।^{१४८} ऐसी स्थिति में ब्रिटिश सरकार के लिए सामन्तों की शक्ति को कमजोर करना ही स्वाभाविक था।

१४५. (क) रा० रा० न० [श्री० रि०]—सन्द बही न० १३८, पृ० ११०।

(ख) मारवाड की क्वाटर, खण्ड ४, पृ० ३४०।

(ग) मारवाड प्रेसी ५० १६८।

१४६ (क) मार० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५२, वाइस न० ८१, जोधपुर पृ० ३, १८४७-४८।

(ख) मारवाड प्रेसी ५० १७१।

१४७. पी० क० २३ अक्टूबर १८१६, न० ३२-३३ और ४ दिसम्बर १८१६, न० ८।

१४८. पी० न० १२ जनवरी १८२७, न० १८।

१४९. (क) रा० रा० न० [श्री० रि०]—अन्नी बही न० ६, पृ० २०५।

(ख) मारवाड की क्वाटर, खण्ड ३, पृ० ३८३।

१०० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध तक सामान्त लोग अपनी जागीरों में लगभग स्वतन्त्र शासक की भाँति शासन करने थे।^{१४०} बड़े सामन्तों के अपने दरबार थे। अपने अधिकारी, कर्मचारी और सैनिक दस्ते थे। अपनी जागीरों में शान्ति और व्यवस्था को बनाए रखने तथा आन्तरिक उपायों का दखान की जिम्मेदारी भी उन्हीं की थी।^{१४१} उनके न्यायिक अधिकार भी बड़े चने थे। वे ग्राम पनायतों के निर्णयों के विरुद्ध अपीलें सुनते थे और कई मामलों में छमियोंगो की सीधी मुगवाई भी करते थे।^{१४२} बर्नल सदरलैंड ने लिखा है कि मारवाड़ के सामन्त-गरदार निष्पक्ष एवं ठोस न्याय प्रदान करने तथा अपने क्षेत्रों की समृद्धि के लिए ग्वालमा भूमि में नियुक्त सरकारी कर्मचारियों ने बड़ी श्रमिष्ट रूचि रखते हैं।^{१४३} बड़े सामन्तों की मृत्यु दण्ड के अलावा सभी प्रकार की गजर्ए देने का अधिकार प्राप्त था। उन्हें किसी भी व्यक्ति को यहाँ तक कि अस्त्रधारियों को भी अपनी गली में शरण देने का अधिकार था।^{१४४} शासक के समान ही वे अपने जागीरी क्षेत्र में लोगों की भूमि का अनुदान दे सकते थे। उन्हें व्यापारियों तथा दुकानदारों से उनकी सुरक्षा के दक्षते में कई प्रकार के शुल्क वसूल करने का अधिकार था।^{१४५} इसी प्रकार सामन्तों को अपने अपने क्षेत्रों में कार्यपालिका न्यायपालिका और व्यवस्थापिका सम्बन्धी अधिकार भी प्राप्त थे। फलतः अपनी राजा पर उनका प्रबल नियन्त्रण बाधक था।

राजपूत राज्यों के साथ मरि गमभीरों के बाद ब्रिटिश सरकार ने सामन्तों को खालसा भूमि वापस ढौटाने के लिए विवश किया। बीकानेर राज्य में सामन्तों के राजस्व वसूली अधिकार को सीमित एवं निश्चित कर दिया गया।^{१४६} उदयपुर राज्य में भी, शासकों और सामन्तों के मध्य हुए विविध कीलनामों के द्वारा सामन्तों

१४०. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपुताना स्टेट्स १८९७-९८ पृ० १६।

१४१. (क) मुन्शी हरदयालसिंह-सवारीख बागीरदारा, पृ० ७।

(ख) रैड मारवाड का इतिहास, खण्ड २ पृ० ६३०।

१४२. मारवाड प्रेसी, पृ० १२४।

१४३. पौ० क० बर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, ७ अगस्त १८४७।

१४४. (क) आर० ए० ओ० हिस्पोरिबल रिकार्ड २१२, फाइल न० ५, जोधपुर १८३४, खण्ड १, पृ० १६।

(ख) रा० रा० ख० [जो० रि०]-वस्तानं ४३ कुक न० २, काला री घड़ी, पृ० ६-७।

(ग) पौ० क० १० जनवरी १८३४, न० १६-१८ और ६ मार्च १८३४, न० ७-८।

१४५. (क) एन्सोन, खण्ड ३, पृ० २३।

(ख) पा० क० २६ अगस्त १८४८, न० २६।

१४६. रा० रा० ख० [बीकानेर रियासत]-रेजीडेन्सी फाइल न० ४ 'ब' १८६१ ई०।

के राजस्व वसूली के अधिकार को सीमित करना का प्रस्ताव किया गया।^{१५७} जोधपुर में, सामन्तों के भूमि-अनुदान सम्बन्धी अधिकार को समाप्त कर दिया गया। अब वे किसी भी व्यक्ति को 'शासन' अथवा 'टोहलो' के नाम पर भूमि या अनुदान नहीं कर सकते थे। महाराजा तख्तसिंह ने ३० मई १८५० ई० को एक आदेश जारी कर सामन्तों द्वारा भूमि अनुदान देने की प्रथा का ही अन्त धापित कर दिया।^{१५८}

सामन्तों के विशेषाधिकारों को कमल शासन की तुलना में ही नहीं अपितु उनके जागीरी क्षेत्र की जनता की दृष्टि में भी कम करने का प्रस्ताव किया गया। जागीरों के निवासी अथवा जागीरदारों को रबोहृति के दिना, अपना भूल निवास स्थान छोड़ कर अन्यत्र कहीं आश्रय नहीं हो सकने थे। जागीरदारों के इस विशेषाधिकार के कारण ही जागीरों में यह घनी-निघन सभी लोगों पर उनका प्रभाव काममें था। ए० जी० जी० सर हेनरी लॉरेन्स ने अनेक अधीन समस्त रेजीडेंटों और एजेंटों को विशेष निर्देश दिया कि वे अपने सम्बन्धित राज्यों के शासकों पर दबाव डालकर जागीरदारों के इस विशेषाधिकार को समाप्त करवाने का प्रस्ताव करें।^{१५९} सामन्तों के इस विशेषाधिकार का अन्त होने ही राजस्थान के अनेक सेनापतियों और ब्रिटिश प्रान्तों में अनेक लोगों जिन्होंने सामन्तों की स्थिति एवं प्रतिष्ठा में काफी कमी आ गई।

१६वीं शताब्दी में सामन्तों का सैनिक सेवा के बढ़ने नज़र दृष्टा देना स्वीकार करता पड़ा। इसका उनको आर्थिक और राजनीतिक स्थिति पर दूरगामी प्रभाव पड़ा। अब उनका लिए नकद शर्णा वृत्ताने के साथ साथ बड़े-बड़े सैनिक दस्तों को भी घनाए रखना कठिन हो गया और विवश होकर उन्हें अपने नैतिक दस्ते भंग करने पड़े।^{१६०}

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में सामन्तों के व्यापिक अधिकारों को कम करने की दिशा में कदम उठाये गए। सर्वप्रथम, छोटे छोटे सामन्तों के व्यापिक अधिकार समाप्त किये गए। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य में १८८३-८४ ई० में केवल ४७ सामन्तों को ही अपनी प्रजा के दीवानी और फौजदारी मामलों की सुनवाई का सीमित अधिकार

१५७ एबीएम खंड ३, [१८१८, १८२७ और १८४४ के कोलनामे]।

१५८ (क) आसोरा-जासोरा का इतिहास, पृ० १६० और १६३।

(ख) एमराइन-राजपूताना गवर्नर खंड ३ 'ए', पृ० १६६।

१५९ (क) रा० ए० जी० हिस्तिरिक्त रिपोर्ट २५२, कदम न० ८१, जोधपुर खंड ३, १८५७-५८।

(घ) नाथूराम खन्ना-राजस्थान रोल इन दी स्ट्रुक्च ऑफ १८५७, पृ० १२।

१६० एम एन्टिक्विटि रिसेच बाक राजपूताना स्टेट्स १८६७-६८, पृ० ८२।

१०२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

ही सुरक्षित रहा^{१९१}। प्रथम थैली के सामन्तो को फौजदारी के मामलों में ६ माह तक की सजा और ३०० रु० तक जुर्माना करने का और दीवानी मामलों में १००० रु० तक तक के दावों की सुनवाई का अधिकार ही मान्य रहा। तीसरी थैली के जागीरदारों को एक माह तक की सजा और १०० रु० तक जुर्माना करने का और ३०० रु० तक के दीवानी दावों की सुनवाई का अधिकार सुरक्षित रहा^{१९२}। राजस्थान के अधिकांश राज्यों में शासक की पूर्व अनुमति के बिना स्थानीय सामान्य न्यायालयों में सामन्तों के विरुद्ध अभियोग नहीं चलाया जा सकता था। अब उनके विरुद्ध अभियोगों की सुनवाई के लिए "सरदार कोर्ट्स" स्थापित किये गए^{१९३}। बीकानेर राज्य में तो सामान्य न्यायालयों को भी सामन्तों के विरुद्ध अभियोगों की सुनवाई करने तथा उनके विरुद्ध "कुर्को" के आदेश जारी करने के अधिकार दे दिये गए^{१९४}। सामन्तों को भी सामान्य जनता की भांति न्यायालय शुल्क देने के लिए विवश होना पड़ा। न्यायिक अधिकारों के छिन जान अथवा अत्यधिक सीमित हो जाने तथा न्यायालयों के सम्मुख साधारण जनता और उनकी स्थिति में विशेष अन्तर न रहने से सामन्तों का सार्धजनिक प्रभाव काफी कम हो गया। जागीरदारों की इस परिवर्तित स्थिति का सही चित्र बीकानेर के जागीरदारों द्वारा अपने शासन के विरुद्ध अग्रेज एजेंट से समय-मसम पर की गई शिकायतों में स्पष्ट देखने को मिलता है^{१९५}। जैसे—

१. पहले, फौजदारी मामलों में दंडित राजपूतों और राठौड़ों को राज्य की सामान्य जेलों में नहीं रखा जाता था और सामन्तों की पृथक् मकानों में बंद किया जाता था। अब सभी को समान्य जेलों में रखा जान लगा है।

२. सामन्तों की दीवानी, फौजदारी और राजस्व अधिकारों से वंचित कर दिया गया जिससे उनका अपनी प्रजा पर नियंत्रण ढीला पड़ गया है।

३. सामान्य जनता को अपनी सम्पत्ति देखने तथा गिरवी रखने का पूरा अधिकार है, परन्तु सामन्तों के इस अधिकार को सीमित कर दिया गया है।

उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध तक सामन्त लोगों का सेठ-साहूकारों तथा व्यापारियों पर बड़ा भारी प्रभाव था। वे लोग व्यापारियों से राहदारी, दाना-पानी इत्यादि शुल्क

१९१. एडमिनिस्ट्रटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट १८८४-८५, पृ० १४।

१९२. वही।

१९३. रेड-मारशाड् राज का इतिहास, खंड २, पृ० ४७४।

१९४. रा० रा० न० [बीकानेर रिकार्ड्स]-रेजिस्ट्रार फाइन न० ४ 'ब' [१८८३-८४]।

१९५. वही।

वसूल कर बढ़ने में उन्हें सुरक्षा प्रदान करते थे^{१६६}। परन्तु अब भूजो के मुकामों के अनुसार शासकों ने उनके दृग विगपाधिकार को भी समाप्त कर दिया और इस प्रकार के शुल्कों को लागू करने तथा वसूल करने का एकमात्र अधिकार राज्य सरकार का माना गया^{१६७}। यद्यपि स्वयं ब्रिटिश अधिकारियों का मत था कि सामन्तों द्वारा वसूल किये जा। वाले शुल्कों से व्यापारी वर्ग को काफी सतोष था^{१६८}। इसमें सामन्तों का न केवल अपनी आय के प्रमुख स्रोत से ही वंचित हो जाना पड़ा अपितु व्यापारी वर्ग पर उनका प्रभाव भी कम हो गया। यातायात के नये साधनों, विविध रेलमार्गों के खुल जाने से बड़े जागीरदारों का व्यापारियों पर रहा सहा प्रभाव भी समाप्त हो गया। नये भूजो कायदे-कानून भी सेठ-साहूकारों को जागीरदारों के प्रभाव से मुक्त हो जान में सहायक हुए। उन्हें अपने धातानियों से ऋण वसूली के लिए अब पहले की भाँति सामन्तों के अनुग्रह की आवश्यकता नहीं रही। अब वे ग्यायालयों द्वारा धातानी से अपना ऋण वसूल कर सकते थे। इस प्रकार सामान्य जनता पर सामन्तों का नियन्त्रण एवं प्रभाव धीरे धीरे कम होता गया और अब वे पहले की भाँति 'सत्ता के स्रोत' नहीं रह गये।

राज्या में शासन व्यवस्था के नये नियमों में भी सामन्तों की प्रतिष्ठा को कम करने में योग दिया। उदाहरणार्थ पहले जागीरदारों के नाम से भाने वाले माल पर बु गी नहीं लगनी थी परन्तु नये नियमों के अन्तर्गत उन्हें यह छूट बन्द कर दी गई^{१६९}। पहले उन्हें भूराधियों तथा राजद्रोहियों को भी अपनी गद्दी में शरण देने तथा शराब पाने के अधिकार प्राप्त थे और स्टाम्प शुल्क तथा ग्यायालय शुल्क से छूट मिली हुई थी। परन्तु नये नियमों तथा ग्यायालयों की नई व्यवस्था के अन्तर्गत ये अधिकार समाप्त कर दिये गए^{१७०}। इस प्रकार सामन्तवर्ग कई मामलों में सर्वसाधारण जन की सामान्य स्थिति में आ गया।

१६६ पो० क० २६ अगस्त १८४८, नं० २६।

१६७ एबीएन, खंड ३, पृ० २४ और ३२ [१८१८ और १८२४ के कौपतावे]।

१६८ पो० क० २६ अगस्त १८४८, नं० २६।

१६९ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(१) एषवही नं० ५ पृ० ४०-४३।

(३) रेजीडेन्सी आइस नं० ४३, १८८६ ई०।

(घ) रैज-भारतवाह का इतिहास, खंड २ पृ० ४७३।

१७० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—बस्ता नं० ४३, बुक १० २, क्वाटर री बही, पृ० ६-७।

(ख) आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स २११, पृ० १० १ जोधपुर खंड १ १८३४।

(ग) पो० क० १० जनवरी १८३४, नं० १६-१८।

ब्रिटिश सरकार ने राज्यों में नीकरशाही के अपने प्रति निष्ठावान और स्वामिभक्त नये वर्ग को प्रोत्साहित किया ताकि उसकी सहायता से उसे अपनी इच्छानुसार हस्तक्षेप करने का अवसर मिलता रहे। इस नीति के परिणामस्वरूप उन्नीसवीं सदी के अन्त तक लगभग सभी राज्यों की शासन व्यवस्था पर, सामन्तो की अपेक्षा, इस नये नीकर-शाही वर्ग का प्राधान्य हो गया। इससे जागीदारों का शासनतंत्र पर रद्द-सहा प्रभाव भी क्षीण हो गया।

उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध तक सामान्यतः समाज का नेतृत्व प्रतिष्ठित कुलों के पास बना रहा। सामाजिक संगठन और जीवन में उनकी प्रतिष्ठा काफी बढ़ी-बढ़ी थी। इसका एक मुख्य कारण यह था कि राजस्थान के सामन्त अपनी जागीरों में उपस्थित रहते थे। वे व्यापार-वाणिज्य के सरक्षक ज्ञान्ति और व्यवस्था के नियामक तथा न्याय के अनुपालक^{१७१}। संक्षेप में वे वास्तविक रूप में जनता के नेता थे।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में समाज तेजी के साथ बदलने लगा। परिवर्तित सामाजिक जीवन में सम्बन्धों के मुख्य आधार पूँजी, अर्थव्यवस्था, व्यापारिक सम्बन्धों और शैक्षणिक योग्यता इत्यादि तत्त्व होते गए। राजपूत सामन्तों ने सामाजिक सम्बन्धों में इन नए आधारभूत क्षेत्रों में योग्यता प्राप्त करने का प्रयत्न नहीं किया। व्यापार-वाणिज्य तथा पूँजी के विनियम को वे धनियों का काम और शिक्षा को आजीविका का साधन मात्र समझते थे^{१७२}। जागीरदारों के पुत्रों की शिक्षा के लिए कई राज्यों में पृथक् स्कूल भी खोले गए थे वे परन्तु जागीरदारों ने अपने पुत्रों को भेजना पसन्द नहीं किया^{१७३}। परिणाम यह निकला कि प्रगति की दौड़ में वे लोग घनवान् तथा शिक्षित परिवारों की तुलना में पिछड़ने लगे।

१७१ पृ० क० १७ जनवरी १८४२, न० १३६-१३७।

१७२. (क) एम० ए० कैरिंग-हिंदू ट्राइब्स एण्ड कास्ट्स, पृ० ११६।

(ख) राजपूताना मजलिसर, खण्ड २ 'ए', पृ० ३६।

(ग) श्यामसदास-वीर विनोद, पृ० १३३०।

१७३ (क) रा० रा० ज० [जगपुर रिकार्ड्स]-फाइल न० जी/४/०७, १८६६ ई०।

(ख) श्यामसदास-वीर विनोद, पृ० १३३०।

(ग) एफ० एन० रोड-रिपोर्ट ऑन दी स्टेट ऑफ एग्युकेशन इन दी मेटिब स्टेट्स ऑफ राजपूताना [१९०३]।

सामाजिक जीवन

राजस्थान का परम्परागत सामाजिक ढाँचा •

उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ में राजस्थान का परम्परागत सामाजिक ढाँचा अपना अस्तित्व बनाए हुए था । सामाजिक संगठन में प्रत्येक जाति की अपनी उस जाति की विशेषता तथा उसके द्वारा अंगीकृत व्यवसाय पर निर्भर थी । एकमात्र आर्थिक सम्पन्नता कोई विशेष महत्त्व नहीं रखती थी । विशुद्ध व्यवसायो को अपनाने वाली जातियों को सामाजिक संगठन में उच्च स्थान प्राप्त था चाहे आर्थिक दृष्टि से वे निर्धन ही क्यों न हों । इसी प्रकार आर्थिक दृष्टि में सम्पन्न होने पर भी अशुद्ध व्यवसायो को अपनाने वाली जातियों को निम्न स्थान प्राप्त था^१ । सामाजिक संगठन के अनुशासन को बनाए रखना प्रत्येक जाति का कर्तव्य माना जाता था । इस कर्तव्य का पालन करवाने का दायित्व संबंधित जाति-पंचायतों का था जिन्हें अपने कर्तव्य पालन में राज्य सरकारों का संरक्षण प्राप्त था^२ ।

जाति-पंचायतें अपनी जाति की उन्नति के लिए खान-पान, शादी-विवाह एवं रीति-रिवाजों के सम्बन्ध में समय-समय पर नियम बनाती थी^३ और अपनी जाति के लोगों से जातीय नियमों एवं मर्यादाओं का पालन करवाती थी । जाति-भोज के लिए पचों की पूर्व अनुमति लेना आवश्यक होता था^४ । इस प्रकार के अवसरों पर जातीय-शिष्टाचार के पालन का पंच साग बड़ा ध्यान रखते थे । सामूहिक जाति-भोजों में

१ रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीमेंटो फाइल न० १४ 'ब' ।

२ डॉ० गोपीनाथ वर्मा—राजपूत स्टडीज़, पृ० १७५ ।

३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—पूटकर बही, राजीनामा, सम्बत् १९१३, पृ० २ ।

(ख) मारवाड़ महुं मजुमारी रिपोर्ट १८९१, पृ० ३२ ।

४ जोधपुर की क्वाउ, पृ० १०३ ।

पचायत सामान्यतः किसी भी प्रकार के परिवर्तन की आज्ञा नहीं देती थी^४। जाति-पचायतों ऐसे मामलों की सुनवाई परम्परागत रिवाज के अनुसार करती थी जिनसे जातीय शुद्धता पर आंच आती हो^५। दण्ड अपराध पर निम्न करता था। सबसे कठोर दण्ड जाति से बहिष्कृत करना था^६।

जाति-पचायतों औपचारिक रूप से राज्य के नियंत्रण एवं सरदारों में होती थीं,^७ किन्तु सामान्यतः राज्य कभी अनुचित हस्तक्षेप नहीं करता था। शासन करने वाले जातिगत मामलों की जाति-पचायतों के पास ही भिजवा देते थे^८ तथा ऐसे विवादों में अधिकतर पचायतों के निर्णयों की ही मान्यता दी जाती थी। जाति-पचायत के निर्णय से असन्तुष्ट व्यक्ति राजकीय न्यायालय की शरण ले सकता था परन्तु वहाँ भी जाति पक्षों की महायत्ना से ही न्याय किया जाता था।^९ इस प्रकार, परम्परागत सामाजिक ढाँचे को बनाए रखने में जाति-पचायतों ने महत्वपूर्ण भूमिका प्रदा की।

राजपूत शासकों ने भी सामाजिक ढाँचे को बनाए रखने में काफी योगदान दिया। उदाहरणार्थ, ब्रह्मानुगत दास दासियों पर उनके राजपूत स्वामियों के अधिकार को न्यायिक मान्यता प्रदान की गई।^{१०} भूमि-रूबर बपूली के मामले में भी अधिकांश राज्यों ने ब्राह्मण राजपूत, महाजन इत्यादि जातियों की परम्परागत सुविधाओं को कायम रखा।^{११} इन सबके परिणामस्वरूप राजस्थान में जाति-प्रथा पर आधारित परम्परागत सामाजिक ढाँचे का अस्तित्व बना रहा।

परम्परागत जातीय व्यवसायों में परिवर्तन

राजस्थान में सामाजिक दृष्टि से जाति-रथा का परम्परागत स्वरूप कायम रहा परन्तु आर्थिक दृष्टि से उसमें परिवर्तन आ गया और परम्परागत जातीय व्यवसायों के अलावा प्रत्येक जाति को अन्य विविध व्यवसाय अपनाने पड़े।

४. रा० रा० अ० [जो० रि०]—हथवही सम्बन्ध १९४८, पृ० ३।

५. वही, [कोटा रिकार्ड्स]—भंडार नं० २०, बस्ता नं० ६१, वि० सं० १९०२।

६. वही, [जो० रि०]—सनद परवाना वही, सम्बन्ध १८५८, पृ० ३९।

७. रा० रा० अ० [जोधपुर रिकार्ड्स]—फुटकर वही कबूलियत, सम्बन्ध १९०४-१९०९।

८. वही, चित्तमेन डोडी तानका वही वि० सं० १९११।

९. वही, (क) जोधपुर रिकार्ड्स—सनद परवाना वही वि० सं० १८५८, पृ० ५२।

(घ) कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ३ वि० सं० १८८१।

११. वही, (क) जोधपुर रिकार्ड्स—रेजिस्ट्री फाइल नं० सी/२/३, पार्ट I, १९२० ई०।

(घ) उदयपुर रिकार्ड्स—मेहता संध्यानिह कलेक्शन, फाइल नं० ७४३।

१२. देखें अध्याय ६ (रूप के अन्तर्गत)।

गठारहवीं और उन्नीसवीं सदी में ब्रिटिश सरकार की स्थापना तक, राजपूत शासकों के आपसी युद्धों, उत्तराधिकार संघर्षों, शासकों और सामन्तों के आपसी संघर्षों और इन सबमें मराठों तथा पिडारियों की घुसपैठ के परिणामस्वरूप राजपूत राज्यों का आर्थिक जीवन काफी अस्त-व्यस्त हो गया और परम्परागत जातीय व्यवसाय के पालन की पहले जैसी भर्थादा नहीं रही। ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद शासकों और सामन्तों की बड़ी बड़ी सेनाओं के विघटन, नमक-व्यवसाय पर अंग्रेजों के एकाधिकार, आधुनिक शिक्षा के प्रसार राज्यों की शासन संस्थाओं के अंग्रेजीकरण तथा राजकीय सेवाओं के विस्तार, भूमि बन्दोबस्त, यातायात के नए साधनों इत्यादि तत्त्वों के सामूहिक प्रभाव से भी आतिथित व्यवसाय के साथ-साथ अन्य पेशों को अपनाते की प्रवृत्ति को काफी प्रोत्साहन मिला।

ब्राह्मण — परम्परागत सामाजिक ढाँचे में ब्राह्मणों का स्थान सर्वोपरि था। अध्ययन-अध्यापन, धार्मिक कर्मकाण्डों का सम्पादन, पाठपूजा और पीरोहिष्य उनके परम्परागत जातीय व्यवसाय थे। उन्नीसवीं सदी में भी पढ़े लिखे ब्राह्मणों में से बड़े-बड़े ने अध्यापन के अपने परम्परागत व्यवसाय को जारी रखा।^{१३} शिक्षा का काम करने वाले ब्राह्मणों को सामान्यतः राज्यों में वेतन अथवा भूमि दी जाती थी।^{१४} मन्दिरों में देवार्चन और पाठ-पूजा का परम्परागत व्यवसाय भी कई ब्राह्मणों ने अपना रखा था। वस्तुतः अधिकांश ब्राह्मणों की आजीविका का यह प्रमुख साधन था। अधिकांश मन्दिरों के साथ राज्य सरकारों अथवा सामन्तों द्वारा प्रदत्त जमीन अथवा भूमि जुड़ी हुई थी जिसका उपयोग ब्राह्मण पुजारी करते थे।^{१५} इसके अतिरिक्त, उन्हें राज्य और जनता से नकद चढ़ावा भी मिलता रहता था। देवपूजा के अलावा बहुत से ब्राह्मणों ने 'कथा वाचन' का व्यवसाय भी अपना रखा था। इस काम की करने वाले ब्राह्मणों को भी राज्य की तरफ से भूमि का अनुदान मिलता रहता था।^{१६} ब्राह्मणों के कुछ घराने राजकुलों तथा सामन्तों के पारिवारिक

१३. रा० रा० अ० (क) [जो० रि०]—दस्तरी रिवाइंस, फाइल नं० १४।

(ख) [को० रि०]—महार नं० २/२, वस्ता नं० ७६, वि० स० १९१५।

१४. रा० रा० अ० [उदयपुर रिवाइंस]—डेवरवाग जमा खर्चें बही नं० १७, वि० स० १९३०।

१५. वही, (क) जोधपुर रिवाइंस—दस्तरी रिवाइंस, फाइल नं० १४, वि० स० १८८२।

(ख) कोटा रिवाइंस—महार नं० ३, वि० स० १८६५।

(ग) उदयपुर रिवाइंस—मेहता संभागसिंह कलेक्शन, फाइल नं० २५७।

१६. (क) उदयपुर रिवाइंस—बख्शीखाना बही नं० ६१, वि० स० १९०२।

(ख) कोटा रिवाइंस—महार नं० २, वस्ता नं० ३, वि० स० १८६४।

पुरोहित बने हुए थे। धार्मिक कर्मकाण्डों तथा अनुष्ठानों के अवसर पर वे सम्बन्धित शासक तथा सामन्त का प्रतिनिधित्व करते थे। उन्हें "राजगुरु", "राजपुरोहित", "राजव्यास" आदि उपाधियों में सम्मानित किया जाता था।^{१७} ग्रामीण ब्राह्मण मध्यकाल में ही कृषि व्यवसाय को अपना चुने थे।^{१८} राज्य द्वारा ब्राह्मणों को कर-मुक्त भूमि अनुदान \blacksquare दी जाती थी और कृषि करने वाले ब्राह्मणों की भूमि-कर के मामले में सुविधाएँ प्रदान की जाती थी। कुछ सम्पन्न ब्राह्मणों ने भू-राजस्व और मायन की इजारेदारी के काम का अपना लिया था।^{१९} राजस्थान के प्रमुख व्यापारिक मार्गों पर स्थित नगरों तथा बस्ती के कुछ सम्पन्न ब्राह्मणों ने व्यापार-वाणिज्य तथा साहूकारी के व्यवसाय भी अपना रखे थे। बीकानेर के सारस्वत और पाणीवाल, जोधपुर के श्रीमाली और नन्दवाना भरतपुर के गौड़ और बांसवाड़ा के नागर ब्राह्मण कुशल व्यापारी तथा प्रतिष्ठित साहूकार थे। राज्यीय सेवाओं में भी ब्राह्मणों की नियुक्ति होती थी। जोधपुर राज्य में जोशी समूह और जोशी हमराज दीवान पद पर पहुँचे थे।^{२०} अवसर पड़ने पर कूटनीतिक तथा प्रशासनिक कार्यों का उत्तर-दायित्व भी उन्हें सौंपा जाता था। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य और अजमेर के मध्य सम्पन्न सन्धि पर महाराजा की तरफ से व्याम विशनराम और व्याम अमैराम ने हस्ताक्षर किए थे।^{२१}

उन्नीसवीं सदी में विभिन्न व्यवसायों में लगे रहने पर भी सामाजिक दृष्टि से ब्राह्मण पुरानी परम्पराओं को कायम रखने पर जोर देते रहे। इसी से सामान्य जनता उन्हें हिन्दू संस्कृति का संरक्षक समझती रही और ग्रामरू तथा सामन्त भी उन्हें पर्याप्त मान-सम्मान देते रहे। किन्तु आधुनिक शिक्षा के असार मध्यम वर्ग के धर्म्युद्ध, राज्यों की प्रशासनिक सेवाओं में नियुक्ति सम्बन्धी नीति और अंग्रेजी नियमों की एकरूपता से ब्राह्मणों के नेतृत्व की चुनौती उत्पन्न हो गई।

१७. जोधपुर रिकार्ड्स—दस्तरी रिकार्ड्स, वाइल नं० १५, वि० सं० १८८२।

१८. बीकानेर और जयपुर के श्रीमाली तथा पासीवाल, जोधपुर के श्रीमाली तथा पुष्करना और अजमेर के मुखवान ब्राह्मणों में से अधिकांश ने कृषि-वर्ग अपना लिया था।

—दस्तरी रिकार्ड्स फाइल नं० ७७ वि० सं० १९०२।

—मेहता संग्रामसिंह कलेवराक्ष, फाइल नं० ८८, वि० सं० १९२१।

१९. जोधपुर रिकार्ड्स—दृष्टवही नं० ३, वि० सं० १८९१, पृ० २६।

२०. रेज-मारवाड का इतिहास, खंड २, पृ० ४२६।

२१. जोधपुर रिकार्ड्स—खरीदा बही नं० १२, पृ० ३२७-२८।

राजपूत — राजपूतों में सम्बन्धित एवं शासक जाति के सदस्य होने के नाते ब्राह्मणों के बाद समाज में राजपूतों का स्थान था। उनमें गाय तशानुगन रूप में ५/१० बीघा से लेकर बड़ी बड़ी जागीरें थी। यह जाति राजस्थान में एक अभिजात वर्ग की भांति रहती थी और राजपूत अपनी मान-मर्यादा तथा उमंग सम्बन्धित शिष्टाचार के प्रति पर्याप्त संवेदनशील थे।^{२२} सामान्यतः राजकीय सेवा अथवा सामन्तों की सेवा के अनिश्चित अन्य निम्नी भी व्यवसाय को अपनाते थे अपने कुल की प्रतिष्ठा के विरुद्ध समझते थे।^{२३} राजपूत राज्यों के ब्रिटिश सङ्घर्ष में आने से राजपूतों के लिए सैनिक सेवा का व्यापक क्षेत्र सन्तुलित तथा सीमित हो गया। राज्यों की प्रभौतिक सेवाओं के क्षेत्र में अन्य जातियों का प्रभाव बढ़ता गया। व्यापार-वाणिज्य एवं धन-सम्पत्ति अर्जित करने के अन्य पेशों में रुचि न होने के कारण साधारण राजपूतों को कृषि-कर्म अपनाने पर विवश हो जाना पड़ा। ब्रिटिश काल के पूर्व अधिकांश जमींदार राजपूत थे और उनकी भूमि पर अन्य कानूनकार लेनी करते थे जो सम्बन्धित जमींदारों को भूराजस्व चुका देने थे। जब अधिकांश छोटे-छोटे भूस्वामी राजपूतों ने अपनी भूमि पर स्वयं सत्ता करना शुरू कर दिया। लेकिन इसमें उन्हें नीचर चाकरों से काम करवाना पड़ा। राजपूत शासकों और सामन्तों ने कृषि-कर्म अपनाने वाले राजपूतों को भूमि-कर के सम्बन्ध में कई प्रकार की छूट प्रदान की।^{२४} इसमें स्पष्ट है कि उसीसदी मदी में राजपूत जाति के प्रभाव में कमी आने लग गई थी।

वैश्य — राजस्थान में वैश्य अथवा महाजन की सामान्यतः बनिपा कहा जाता था।^{२५} व्यापार-वाणिज्य और लेन-देन वैश्यों का परम्परागत व्यवसाय था। राज्य के महानकार तथा जमींदारों के कामदार होने से और चोहरायन (लेन-देन) के कारण उनका प्रभाव काफी बढ़ गया था।

वैश्यों के कुछ प्रमुख घराने राज्यों के माहूकार तथा बैंकर्स भी बने हुए थे। जयमेर के सेठ गुमेरमल उम्मेदमल ने कई वर्षों तक जोधपुर, जयपुर, विशालगढ़, टोंक

२२. एम० ए० गोरिंग-डिड्ड ट्राइल एण्ड फास्टिंग, पृ० ११८-१६।

२३. कंमारेश-एण्डो राजी जैठ इण्डिया, पृ० ८६-८७ (गोरिंग की पुस्तक से उद्धृत, पृ० ११६)।

२४. (१) जोधपुर रिवाइन्स—दफ्तर हज़ूर बटो नं० २४, वि० सं० १८८०।

(२) पौ० १०-राजोवद्र मुखर्जी रिपोर्ट।

२५. (क) इयामकाल—बीर विनोद, पृ० ११६।

(घ) मारवाड मर्चण्टाइली रिपोर्ट, १८६१, पृ० ४२१।

११० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

आदि राज्यों के लिए सज्जानेदार और बैंकर्स का काम किया था।^{२६} रीषा के सेठ मुख्तियारजी जीवनदास भी लाखों रूपयों की हुण्डियों का मेन-देन करते थे।^{२७} अजमेर के सेठ मुनीराम लखमीचन्द भी कई राज्यों के साहूकार थे। १८३२ ई० में स्वयं अंग्रेज सरकार ने भी उनसे दस लाख रूपयों का ऋण लिया था।^{२८} कर्नल टॉड ने सेठ जोरावरमल को इन्दौर से बुलवाकर उदयपुर राज्य का बैंकर तथा बोपाध्यक्ष नियुक्त किया था।^{२९} ब्रिटिश सरकार के खिराज को चुकाने के लिए भी राजपूत राजाओं को प्रायः सेठ साहूकारों की शरण लेनी पड़नी थी। उदाहरणार्थ, १८२३ ई० में उदयपुर राज्य ने स्थानीय मेठों से २२५,००० रु० का ऋण लेकर खिराज चुकाया।^{३०} इसी प्रकार, १८२७ ई० में जोधपुर राज्य को स्थानीय मेठ-साहूकारों से ८,००,००० रु० ऋण लेकर खिराज चुकाना पड़ा।^{३१} जोधपुर, कोटा आदि राज्यों ने भी समय-समय पर मेठ-साहूकारों से ऋण लेकर खिराज चुकाया।^{३२}

उन्नीसवीं सदी में राज्यों के सैनिक और प्रशासनिक पदों पर भी वैश्य काफी मात्रा में आसीन थे। प्रशासनिक राजकीय सेवाओं पर तो उनका लगभग एकाधिकार ही कायम हो गया था। जोधपुर राज्य में सिचवी इन्द्रराज, गुलराज फतेहराज, मेहता प्रतापसिंह और भंडारी लखमीचन्द—ये सभी लोग “दीवान” पद तक पहुँचे थे।^{३३} उदयपुर राज्य में मेहताओं का भारी प्रभाव रहा।^{३४} बीकानेर के मेहताओं में सबसे प्रतिष्ठित हिन्दूमल हुमा जो राज्य के दीवान पद तक पहुँचा था।^{३५}

२६. पी० क० ए' मार्च १८८०, नं० ३६६-६२७ और अक्टूबर १८६४, नं० १६५-६८।

२७. सुखसम्पतिराय—ओपवाल जाति का इतिहास, पृ० ७२।

२८. पी० क० १८ जून १८३२, नं० २७।

२९. (क) कर्नल टॉड, खंड २, पृ० ४४५।

(ख) ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास, खंड २ पृ० ७०६।

३०. पी० क० ११ मार्च १८३१, नं० ४८।

३१. वही, ६ नवम्बर १८२७, नं० २१।

३२. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(१) सनद नं० १४४, पृ० ४२०।

(११) वही, नं० १४६, पृ० १६५-६७।

(ख) कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २१२, वारता नं० १४०, दि० नं० १८८४।

३३. जोधपुर रिकार्ड्स—(१) वारता नं० ३४, फाईल नं० ४०, पृ० १०७।

(११) वारता नं० ४०, फाईल नं० ७, पृ० ११४।

३४. उदयपुर रिकार्ड्स—वही दफ्तर बरभोजाना, नं० ८३, ८४, ८५ और ८६।

३५. ओझा—बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २ पृ० ७५२-५५।

११२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

वाते उनके साथ सीधा व्यापार नहीं कर सकते थे।^{३७} थोक व्यापार भयवा एजेन्सी के लिए धन और व्यावसायिक बुद्धि-दोनों की आवश्यकता होती है और वैश्य समाज में ये दोनों बातें उपलब्ध थीं। दूसरा कारण यह था कि अंग्रेज बड़े-बड़े सेठ-साहूकारों को राज्यों में हटाकर ब्रिटिश प्रान्तों में बगाना चाहते थे। इसमें उनका दोहरा हित था। पहला शासकों की आर्थिक क्षमता को गिराकर आर्थिक दृष्टि से उन्हें घपने उपर आश्रित बना। उनमें और अधिक सुविधाएँ प्राप्त करना और दूसरा, राजस्थानी वैश्यों की जमा पंजी का ब्रिटिश प्रान्तों में अंग्रेज व्यापारियों की एजेन्सियों के रूप में विनियोग करना।^{३८}

इसलिए ब्रिटिश शासन ने शुरू से ही वैश्य समुदाय को संरक्षण देने की नीति अपनाई। राजस्थान के कई प्रमुख सेठ साहूकारों को ब्रिटिश भारत में बसने के बदले में अंग्रेज सरकार ने उन्हें अपने संरक्षण, सहायक और सुविधाओं का आश्वासन दिया। सम्बंधित राज्य सरकारों को भी समय समय पर शिक्षावत् की जाती रही कि ब्रिटिश प्रान्तों में बसने वाले सेठ साहूकारों का साथ किसी प्रकार की सरती न की जाय। उदाहरणार्थ जोधपुर पोलिटिकल एजेंट निम्न ने राज्य सरकार को लिखा था कि 'सेठ चैनमल साकि गौडवार ने नवानगर (व्यावर) में व्यापार शुरू किया है। उसके साथ सम्झौत की जाय।'^{३९} इसी आशय का एक अन्य पत्र सेठ जोरावर-मल के लिए लिखा गया था। परिणामस्वरूप, कई प्रमुख वैश्य परिवार ब्रिटिश भारत में जाकर बस गए। राज्यों से हटा बसूती के मामले में भी ब्रिटिश सरकार समय समय पर सेठ साहूकारों का पक्ष लेकर शासकों पर दबाव डालती रही कि वे उनका ऋण चुकाने की व्यवस्था करें। कई मामलों में तो ब्रिटिश सरकार ने ऋण प्रदानगी के लिए राज्यों की तरफ से सेठ साहूकारों को अपनी जमानत तक दी।^{४०} प्रमुख मार्गों पर व्यापारिक कारियों की सुरक्षा के लिए ब्रिटिश सरकार राज्यों पर विशेष दबाव डालती रही और मुट जाने वाले व्यापारियों को हर्जाना दिलाने में

३७ श्री रामगोपाल जी मोहंता अभिनन्दन ग्रन्थ पृ० २४।

३८ वही, पृ० २४-२६।

३९ रा० रा० अ० जा० रि० — रेजीडेन्सी फाइल १० १, पत्र न० १ दि० ८-२-१८४८।

४०. पृ० ४० — (१) ११ मार्च १८३९, न० ४८।

(११) १८ फरवरी १८४८, न० ६१।

(११) ३ मार्च १८४६, न० ११-१७।

अपने प्रभाव का प्रयोग करती रही।^{४१} कई बार उनकी सामान्य कठिनाइयों के बारे में भी वह विशेष रुचि लेती थी। उदाहरणार्थ, १८३६ ई० में कुछ मारवाड़ी व्यापारियों ने कोटा से अपना कारोबार हटा लिया। इस पर अंग्रेज सरकार ने जांच-पड़ताल की।^{४२} जयपुर राज्य में जब अजमेर के व्यापारियों द्वारा भनाज खरीदने में राज्य सरकार ने बाधा डाली तो अंग्रेज सरकार ने जयपुर राज्य को लिखा कि वह बेचने वाले और खरीदने वाले के बीच में अपने अधिकार का उपयोग न करे।^{४३}

ब्रिटिश सरकार की स्थापना के बाद अंग्रेजों ने राज्यों में प्रचलित 'राहदारी शुल्क' को समाप्त करवाने का प्रयत्न किया था परन्तु उन्हें सफलता नहीं मिली।^{४४} बाद में, १८३८ ई० में मेहना शेरसिंह की सहायता से जयपुर राज्य में^{४५} और मेहना हिन्दूमल की सहायता से १८४४ ई० में बीकानेर राज्य में^{४६} 'राहदारी' शुल्क काफी कम करवाने में सफलता मिल गई। सम्भवतः इन सेवाओं के बदले में अंग्रेज सरकार ने १८५४ ई० में सेठ साहूकारों को सामन्तों के प्रभाव से मुक्ति दिलवाने के लिए सामन्तों के उस परम्परागत विशेषाधिकार को समाप्त करवाया जिसके अन्तर्गत जागीर का कोई भी निवासी जागीरदार की पूर्व स्वीकृति के बिना जागीर छोड़कर कहीं अन्यत्र आवास नहीं हो सकता था।^{४७} अंग्रेजी नियमों के आधार पर धन-सम्पत्ति, लेन-देन, ऋण सम्बन्धी इत्यादि नये नियमों को राज्यों में लागू करवाकर अंग्रेजों ने वैश्य समाज की सबसे बड़ी मदद की। ऋण बमूली के लिए अब उन्हें गाँव पचायतों और सामन्तों तथा राज्याधिकारियों की कृपा पर आश्रित रहने की आवश्यकता ही न रही। वस्तुतः राजस्थान पर ब्रिटिश सरकार का सर्वाधिक लाभ वैश्य समाज को मिला और इससे उन्होंने अपनी राजनीतिक, आर्थिक एवं सामाजिक प्रतिष्ठा और भी अधिक बढ़ाने तथा समाज में अग्रणी स्थान प्राप्त करने का प्रयत्न किया।

४१ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(१) पोर्टफोलियो फाइल नं० १८, १८३६-४१ ई० ।

(११) दस्तरी रिकार्ड्स १८४३-४५ ई० ।

(घ) पो० क० २६ जून १८२६, नं० १२-१४ ।

४२ पो० क० २ अक्टूबर १८३६, नं० ४७ ।

४३ वही ५ दिसम्बर १८३३, नं० १७ ।

४४ पो० क० १८ सितम्बर १८१६, नं० ३३ और २३ अक्टूबर १८१६, नं० ३२-३४ ।

४५ वही, ८ अक्टूबर १८३८, नं० १०-१६ ।

४६ सी० क० २३ मार्च १८४४, नं० ३६६, ४१२ और ४१५ ।

४७. नामूराम छद्मभावत-राजस्थान में रोल इन द स्ट्रगल ऑफ १८५७, पृ० १२ ।

११४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

कृषि-कर्मों और व्यावसायिक जातियाँ — राजस्थान की कृषि कर्मों जातियों यथा जाट, गूजर, विशनोई, सीरवी, कुनबी, कीर, अहीर इत्यादि की व्यावसायिक स्थिति में कोई विशेष परिवर्तन नहीं हुआ। परन्तु बढ़ते हुए भूमि-कर के कारण वे ऋणग्रस्त होते चले गए और कइयों को कृषि-कर्म त्याग कर शहरों में आजीविका की खोज करनी पड़ी।

व्यावसायी जातियों की स्थिति में कोई विशेष परिवर्तन नहीं आया और ये पहले की भाँति अपना परम्परागत व्यवसाय करती रही। बड़े बड़े नगरों तथा ब्रिटिश प्रांतों में कुशल मजदूरों की माँग बढ़ जाने से इन लोगों में शहरों की ओर जाने की प्रवृत्ति बढ़ी। कसाई, बलाई, चमार, भगी, रंगर आदि अछूत जातियों की व्यावसायिक स्थिति में भी कोई विशेष परिवर्तन नहीं आया सिवाय इसके कि उनमें से कुछ ने कृषि को भी अपना व्यवसाय बना लिया।

समुक्त परिवार प्रथा — उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध तक राजपूत राज्यों की भूमि-व्यवस्था में भूस्वामित्व व्यक्तिगत भी था और सामूहिक भी। प्रत्येक परिवार की अपनी भूमि होती थी और परिवार के विभाजित होने पर परम्परागत उत्तराधिकार के नियमों के अनुसार भूमि का बँटवारा भी होता था।^{४८} किन्तु, चूँकि उस समय भूमि ही जीवन निर्वाह का मुख्य साधन थी अतः भूमि विभाजन की प्रवृत्ति भी अपेक्षाकृत कम रही और पितृसत्तारमक पद्धति पर आधारित समुक्त परिवार प्रथा, एक महत्वपूर्ण इकाई के रूप में बनी रही।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में होने वाले नये भूमि बन्दोबस्त की दो मुख्य विशेषताएँ थीं—पहली, प्रत्येक व्यक्ति की भूमि का राजस्व पृथक् रूप से निर्धारित करना और दूसरी, लगान की दर नवद रूपों में निश्चित करना। इस व्यवस्था से गाँव का समष्टिवादी जीवन कमजोर हो गया क्योंकि भूमि और लगान के लिए अब किसान व्यक्तिगत रूप से उत्तरदायी हो गया। इससे भूमि पर व्यक्तिगत अधिकार की भावना अधिक प्रबल हुई और परिवार तथा भूमि विभाजन की प्रवृत्ति अधिक बढ़ गई।

४८ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—हुवाला बही, वि० सं० १८८४-१८९४।

(ख) जोधपुर रिकार्ड्स—परगनाह तोजी रिकार्ड्स वि० सं० १८८३-१८८९।

(ग) बीकानेर रिकार्ड्स—मात पी बहियाँ (उद्घोष सरदारगढ़) वि० सं० १८७१-८८।

परिवार की समुक्त सम्पत्ति तथा भूमि के बँटवारे को लेकर पारिवारिक झगड़ों तथा विवादों की वृद्धि हुई ।^{४४}

बढ़ते हुए नये उद्योग-पन्धों, नयी औद्योगिक-व्यावसायिक संरचना, शहरीकरण और यातायात के साधनों ने भी व्यक्तिवाद को प्रोत्साहित किया । इस परिस्थिति में, समुक्त परिवार के स्थान पर अब विभाजित कुटुम्ब और व्यक्तिगत सम्पत्ति की भावना का विकास हुआ जिसमें समुक्त परिवार के विघटन को बढ़ावा मिला ।

संस्कार — उन्नीसवीं सदी के हिन्दू समाज में जन्म से लेकर मृत्यु तक विविध संस्कारों का महत्त्व बना रहा । इनमें से कुछ संस्कार यथा विवाह और मृतक संस्कार जीवन के अभिन्न अंग समझे जाने लगे क्योंकि वे प्राचीनतम धार्मिक व्यवस्था पर आधारित थे । कुछ अन्य संस्कार जैसे कि नामकरण, अन्नप्राशन, धूँडाकर्म, वरुणदेष्टृ इत्यादि अभिन्न अंग नहीं थे किन्तु एक सच्चे समय से चले आने के कारण धर्म में सम्बन्धित माने जाने लगे थे । विभिन्न सामाजिक और धार्मिक परिवर्तनों के कारण अब संस्कारों का स्वरूप बदल चुका था तथा इनका महत्त्व भी कम हो गया था ।^{४०} सामान्य जनता सभी संस्कारों को विधिपूर्वक नहीं निभा पाती थी क्योंकि इनके लिए आवश्यक धन व्यय करना उसके लिए सम्भव नहीं था ।

विवाह — हिन्दू समाज में विवाह संस्कार एक धार्मिक और सामाजिक दायित्व समझा जाता था ।^{४१} विवाह के लिए शायु की सीमा निश्चित नहीं थी । विवाह के पूर्व 'सगाई' की रस्म अदा की जाती थी ।^{४२} इस अवसर पर लड़की का रिता लड़के के लिए अपनी स्थिति के अनुकूल बपड़े धातूपण, मेवा मिठाई तथा नारियल भेंटता था । विवाह का दिन निश्चित हो जाने से लेकर बारात की विदाई तक अलग-अलग जातियों में विविध रीति रिवाजों का पालन किया जाता था ।^{४३}

४४ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(१) अनासनी केसले, वि० सं० १८८०-१९११ ।

(११) दण्डी रिकार्ड्स, फाइन नं० ५ ।

(ख) उदयपुर रिकार्ड्स—मैहता सहायमिह बनेबज स, फाइन नं० ८०, ८१, ८२, ८३ और ८५ ।

४०. इमामसदास-बीर बिनोद, पृ० २०८ ।

४१. जोधपुर रिकार्ड्स-दलनूर बीमवार, घण्ट २, पृ० ६७७ और १०७१ ।

४२. (क) जोधपुर रिकार्ड्स-व्याव बही नं० ३, ४ और ५ ।

(ख) कोटा रिकार्ड्स-सदर नं० ३, वि० सं० १८८१ ।

४३ (क) जोधपुर रिकार्ड्स-व्याव बही नं० ३, ४ और ५ ।

(ख) अजमेर रिकार्ड्स-फाइन नं० १५६ और २७७ ।

११६ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

परिवार की प्रतिष्ठा की दृष्टि से विवाह के अवसर पर 'बरी-पट्टा' और दहेज का विशेष महत्व था। घर पक्ष की सम्पत्ति से बधू के लिए जो धातुपणा और वस्त्र लाए जाते थे उसे 'बरी' कहते थे।^{१४} इनके साथ भेजे जाने वाले मेवा-मिठाई तथा सुगन्धित वस्तुओं को 'पट्टा' कहते थे।^{१५} बधू पक्ष की तरफ से दिया जाने वाला सामान 'दहेज' कहलाता था। बरी-पट्टे में चूड़ा और चूदड़ी का होना जरूरी होता था क्योंकि इन दोनों को गुलाब का प्रतीक समझा जाता था।

राजपूतों में दहेज का प्रचलन बढ़ित था। उन्नीसवीं सदी में राजपूतों के लिए आवश्यक दहेज जुटा पाना बटिन हो गया था क्योंकि घर उनके पास पहले की भांति प्रायः के साधन नहीं रह गए थे। आर्थिक अभाव ने राजपूतों में 'बग्यावष' और अन्य जातियों में बधू भूषण की प्रवृत्तियों को प्रोत्साहित किया। पालीव ल छाहणों तथा सरायगी और पो-वाल महाजनो में तो बधू भूषण के रूप में घर पक्ष की हजारों रुपया चुराना पड़ता था।^{१६} पञ्चेवर जातियों में भी बग्या भूषण अथवा 'रीत का रुपया' लेने की प्रथा शुरू हो गई।^{१७}

इसमें प्रतीत होता है कि उन्नीसवीं सदी में, विवाह जैसे सप्पारों में भी घन सम्बन्धी लेन-देन ने महत्व प्राप्त कर लिया था। वही वहीँ पर सगाई तय कर देने के बाद भी अग्रिय घन मिलने का मुयोग होने पर लोग सगाई सम्बन्ध तोड़ कर लहकी का विवाह दूसरी जगह करने लगे। १८६०-१९०० की अवधि में जोधपुर राज्य की दीवानी अदालतों में सगाई सम्बन्ध तोड़ने के २०६ मामले प्रस्तुत हुए।^{१८}

विधवा विवाह — उन्नीसवीं सदी में ब्राह्मण, उच्च राजपूत, महाजन, डोली, पूड़ीगर और साँसी जातियों में विधवा-विवाह का प्रचलन नहीं था।^{१९} अन्य जातियों में विधवा विवाह का प्रचलन था। विधवा विवाह को 'नाता' कहा जाता था। विधवा विवाह के पूर्व विधवा के भृत्य पति के घरवालों से फारगती (हिस्साब का चुकारा) करवाना आवश्यक होता था। भालियों में फारगती के लिए १६ रु० से ५० रु० तक और भाटों में ४० रु० देने की रीति थी।^{२०} ऐसा नहीं करने पर जाति

१४ वही।

१५ वही।

१६. (क) असवर रि०—फादर नं० १६६ और २७७।

(ख) [जो० रि०]—दस्तरी रिकार्ड्स, फादर नं० १, वि० सं० १९०२।

१७. वही।

१८. [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फादर नं० ८, पार्ट I, १८९१ ई०।

१९. मारवाड़ महुँ महुमारी रिपोर्ट १८९१, पृ० १२१, १५६, १६६ और १६९।

२०. वही, पृ० ४० और १०५।

पचायत और राज्य सरकार जुर्माना करती थी। उदाहरणार्थ, कोटा के रामा मीना ने फारगती नहीं की। सरकार ने उस पर १० रु० जुर्माना रिया।^{६१} विधवा-विवाह के मामले में भी घन सम्बन्धी लेन-देन का प्रभाव बढ़ा। पेशेवर तथा निम्न जातियों में तो पति के जीवित रहते भी घन के लालच में विवाहित सड़की को किसी अन्य को 'नाते' दे दिया जाता था।^{६२} नाते से उत्पन्न सन्तान पूर्णतः वैध समझी जाती थी।

मृतक संस्कार —हिन्दू संस्कारों में 'मृतक संस्कार' का भी अपना विशिष्ट महत्त्व है। यद्यपि भ्रूलग-भ्रूलग जातियों में पृथक्-पृथक् रिवाजों की परम्परा पड़ गई थी तथापि बुनियादी बातों में एकरूपता कायम रही। मृतक संस्कार से सम्बन्धित दो रिवाजों का उल्लेख करना महत्त्वपूर्ण होगा। एक 'भदर' और दूसरा मृतक भोज। लगभग सभी हिन्दू जातियों में बड़े-बूढ़े की मृत्यु पर उसके निकटतम पुरुष रिश्तेदारों के लिए सिर के बाल, दाढ़ी और मूँछ मुँडश कर 'भदर' होना आवश्यक होना था। शासक की मृत्यु पर मुगलमान, सिक्ख, ईसाई इत्यादि जानियों को छोड़ कर शेष समस्त नागरिकों को भदर होना पड़ता था।^{६३} इस सम्बन्ध में चाकायदा राजकीय आदेश भी प्रसारित किये जाते थे।^{६४}

राजस्थान के हिन्दू समाज में प्रौढ और वृद्धों की मृत्यु पर मृतक भोज का आयोजन महारोग के समान व्यापक था।^{६५} निर्धन लोगों को कर्ज लेकर भी मृतक भोज का आयोजन करना पड़ता था और वे जीवनभर ऋण नहीं चुका पाते थे। सम्पन्न लोग इस अवसर पर खूब खर्च करते थे। उदाहरणार्थ, मेहता सायबचंद ने अपने पिता के मृतक भोज पर ५२ गाँवों के महाजनों को आमन्त्रित किया था।^{६६} सरकारी स्रोतों से पता चलता है कि विविध राज्यों में प्रतिष्ठित नागरिकों तथा

६१ कोटा रि०—महार नं० २०, बस्ता नं० ११, वि० सं० १९०२।

६२ बही, (i) मूँडार नं० २/१, बस्ता नं० १७०, वि० सं० १९१५।

(ii) मूँडार नं० २/१, बस्ता नं० १७०, वि० सं० १९२६।

६३. (क) कोटा रि०—महार नं० २२, बस्ता नं० १९३, वि० सं० १९२२।

(ख) जोधपुर की क्वाथ [पानविहू आदि] पृ० १०८।

६४. कोटा रि०—महार नं० २२, बस्ता नं० १९३, वि० सं० १९२२।

६५. (क) जोधपुर की क्वाथ [पानविहू आदि] पृ० ७५ व ८० और १०३।

(घ) [जो० रि०]—विशेषा फाइन नं० १ 'ब'।

६६. जोधपुर की क्वाथ [पानविहू आदि], पृ० ८०।

जागीरदारों को इस अवसर पर राज्य की तरफ से अनुदान भी दिया जाता था।^{१७}

परम्परागत प्रथाओं का अन्त

सतीप्रथा—लम्बे समय से चली आने के कारण सतीप्रथा को घम का एक सामान्य भग समझा जाने लगा था।^{१८} राजस्थान में सतीप्रथा का सर्वाधिक प्रचलन राजपूत जाति में था। अन्य जातियों में इसका उदाहरण अगवाह रूप में ही मिलते हैं। सतीप्रथा न तो अनिवार्य थी और न ही कसब्य परायणता से जकड़ी हुई थी। ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता जब किसी भी शासक की मृत्यु पर उसकी समस्त जीवित पत्नियाँ या उपपत्नियाँ सती हुई हो। इससे विपरीत तरासीन स्रोतों से यह बात पुष्ट होती है कि कई विधवा रानियाँ पति की मृत्यु के बाद भी लम्बे समय तक जीवित रही और उनके भरण-पोषण के लिए जागीरों की उचित व्यवस्था की गई।^{१९}

ब्रिटिश सरकार के बाद राजपूत राज्यों के आपसी युद्धों और बाह्य आक्रमणों का अन्त हो गया। शासकों और सामन्तों में चलने वाले सघर्षों का प्रचलन भी काफी कम हो गया। अतः राजघरानों में सतीप्रथा लगभग समाप्त हो गई। जयपुर राजघराने में १८१८ ई० के बाद कोई रानी सती नहीं हुई। बीकानेर में १८२५ ई० के बाद राजघराने में सती की कोई घटना घटित नहीं हुई।^{२०} जोधपुर में १८४३ ई० के बाद कोई रानी सती नहीं हुई। उदयपुर में भी जो कि सतीप्रथा का गूढ समझा जाता था १८३६ ई० के बाद कोई रानी सती नहीं हुई। १८४२ ई० में महाराणा सरदारसिंह की मृत्यु पर बड़ी कठिनाई के बाद एक दासी को सती होने के लिए तयार किया जा सका था।^{२१} इस प्रकार सतीप्रथा अपने आप में सीमित होती जा रही थी और जब अंग्रेज सरकार ने इस प्रथा को बन्द करने के लिए शासकों पर दबाव डाला तो उन्हें इस प्रथा को बन्द करने के लिए एक बधानिक आधार उपलब्ध हो गया।

१७ (क) उदयपुर रि०—बही क्षत्र बख्शीखाना नं० ८० वि० सं० १६०५।

(ख) कोटा रि० भठार नं० २ बस्ता नं० ५६ वि० सं० १६०५।

१८ (क) पो० क० ३० नवम्बर १८४४ नं० ११३। — 

(ख) कलकटा डब खड १ पु० ६५१।

१९ (क) [जो० रि०]—सनद बही नं० २१ पु० २३।

(ख) उदयपुर रि०—बख्शीखाना बही नं० ६१, वि० सं० १६०२।

२० (क) सोहनवाल—तवारीख राजधौ बीकानेर पु० २१।

(ख) मोसा—बीकानेर राज्य का इतिहास खंड २, पु० ४०८।

२१ पो० क० १८ जुलाई १८४२, नं० २१।

सर्वप्रथम, १८३० ई० में अलवर राज्य में सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित किया गया।^{७२} १८३६ ई० में जोधपुर राज्य के आन्तरिक शासन में अंग्रेज समर्थक दल का प्रभुत्व हो जाने के पश्चात् सतीप्रथा को बन्द करवाने के प्रयत्न किये गए परन्तु सफलता नहीं मिली।^{७३} १८४३ ई० में महाराजा मानसिंह की मृत्यु पर कई स्त्रियाँ सती हुईं। उस अवसर पर अंग्रेज रेजिडेंट लडलू भी उपस्थित था परन्तु सती को रोकने का कोई प्रयत्न नहीं किया गया।^{७४} १८४४ ई० में जयपुर राज्य में सती-प्रथा गैर-कानूनी घोषित की गई।^{७५} १८४६ ई० में झुंजरपुर, बाँसवाड़ा और प्रताप-गढ़^{७६} में तथा १८४८ ई० में जोधपुर^{७७} और कोटा^{७८} में सतीप्रथा बन्द की गई। १८५६ ई० तक उदयपुर और किशनगढ़ के अलावा शेष सभी राज्यों में सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित किया जा चुका था।^{७९}

सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित किये जाने के बाद भी राजपूत राज्यों में सती-प्रथा की छुटपुट घटनाएँ घटित होती रही। इसका एक प्रमुख कारण यह था कि सतीप्रथा से सम्बन्धित अपराधियों को नियम भंग के लिए किसी प्रकार की न तो सजा दी जाती थी और न ही जुर्माना किया जाता था।^{८०} कुछ उत्तरदायित्व उन अंग्रेज अधिकारियों का भी था जो हम विषय में अंग्रेज सरकार के सक्रिय हस्तक्षेप के विरुद्ध थे।^{८१} जागीरदार भी सतीप्रथा को धार्मिक मामला मानकर इसमें हस्तक्षेप ही विरुद्ध थे।^{८२}

७२. वही, १८ नवम्बर १८३८, नं० ५३।

७३. वही, ७ अगस्त १८४०, नं० ८४३।

७४. (क) वही, ६० मितम्बर १८४३, नं० ६२।

(ख) जोधपुर की ब्याठ, पृ० २०३।

७५. पौ० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० ११२।

७६. वही, १२ दिसम्बर १८४६, नं० ४७-४६।

७७. रा० रा० न० [नो० रि०]—(१) डोलियाँ रा कीठार, फाइल नं० ३८, ५८ और ७८।

(२) सनद वही नं० १२५, पृ० २३३।

(३) खरीता वही नं० १३, पृ० ४४४।

७८. (क) वही, [कोटा रि०]—अद्वार नं० २२, बस्ता नं० १६७, १६८ और १७० वि० सम्बत् १९०५-१९१६।

(ख) पौ० क० १४ अगस्त १८४८, नं० ७२।

७९. पौ० क० ५ फरवरी १८५७, नं० १२६।

८०. वही, २ अगस्त १८४६, नं० ५३।

८१. वही।

८२. पौ० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० ११३।

१२० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

अंग्रेजों के प्रभाव के फलस्वरूप कई शासकों ने इस सम्बन्ध में नये तौर से आदेश प्रसारित किये । उदाहरणार्थ, कोटा राज्य में सतीप्रथा में सहयोग देने वाले परिवार के साथ-साथ सम्बन्धित जागीरदारों और राज्याधिकारियों को भी उनकी प्रतापधानी के लिए दण्डित किये जाने का आदेश प्रसारित किया गया ।^{१८३} जोधपुर राज्य में सतीप्रथा के नियमों का उल्लंघन करने पर साधारण परिवारों के लिए ७६० और जागीरदारों पर १०६० प्रति हजार रकम के हिसाब से जुर्माना करने के आदेश प्रसारित हुए ।^{१८४} छोटे शासकों के प्रति ब्रिटिश सरकार का रुख और भी अधिक सख्त रहा । उदाहरणार्थ, भालावाड नरेश की मृत्यु पर जब उसकी एक पत्नी सती हो गई तो गवर्नर जनरल ने नये शासक के साथ औपचारिक पत्र व्यवहार बन्द कर अपनी नाराजगी प्रकट की और भालावाड नरेश द्वारा धमा मारने तथा भविष्य में ऐसी घटना न घटने देने का आश्वासन देने पर ही पत्र-व्यवहार पुनः जारी किया गया ।^{१८५} इसी प्रकार, १८५२ ई० में जब जोधपुर नरेश के महलों के सामने ही एक सती की घटना घटित हुई और महाराजा न उस सम्बन्ध में कोई कायवाही नहीं की^{१८६} तो रेजीडेंट रिजमण्ड ने दसहरे पर आयोजित दरबार का बहिष्कार करने का निश्चय किया । इस पर महाराजा ने एक नया आदेश प्रसारित कर सतीप्रथा को प्रोत्साहित करने तथा उसमें योग देने वाले जागीरदारों पर २००६० प्रति एक हजार रकम के हिसाब से जुर्माना करने की घोषणा की ।^{१८७} इस विषय में शासकों की उदासीनता से असंतुष्ट होकर सरिम्स ने तो अपनी सरकार को वहाँ तक लिखा था कि इस सम्बन्ध में अपराधियों को सजा देने का अधिकार दरबारों के हाथ से ले लिया जाना चाहिए ।^{१८८} परन्तु परम्परावादी जागीरदारों का मानना था कि मृतक के साथ उसकी पत्नी सती हो, यह मृतक के लिए सम्मान की बात है । जो लोग जुर्माने से बचने के लिए सतीप्रथा को रोकने का प्रयत्न करते हैं वे अपने आपको कलंकित करते

१८३. रा० रा० ब० [कोटा रि०]—अंश नं० २२, अस्ता नं० १६७, १९८ और १७० दि० ६० १६०५-१६११ ।

१८४. वही, [जो० रि०]—(१) कोलिया रा कोठार, फास नं० ३८, ५८ और ७८ ।

(II) सवद वही नं० १३०, पृ० ३०७ ।

(III) खरीता वही नं० १३, पृ० ४४४-४४५ ।

१८५. पौ० क० २६ जुलाई १८५८, नं० ७८ और २६ मई १८५६, नं० २४-२६ ।

१८६. वही, १६ नवम्बर १८५२, नं० २२२ ।

१८७. वही, १७ दिसम्बर १८५२, नं० ३६८ ।

१८८. वही, ५ फरवरी १८५७, नं० १२६ ।

है।^{८६} यही कारण है कि नये नियमों के उपरान्त भी उन्नीसवीं सदी के अन्त तक कई राज्यों में सतीप्रथा की छुटपुट घटनाएँ घटित होती रही। उदाहरणार्थ—

जोधपुर राज्य

- (१) मार्च १८६१ में मालानी ज़िले में एक चारण स्त्री सती हुई।^{८७}
- (२) १८६३ ई० में भालामड के ठाकुर गभीरसिंह की दो स्त्रियाँ सती हुई।^{८८}
- (३) १८७१ ई० में थोवला गाँव में एक राजपूत के साथ उसकी स्त्री सती हुई।^{८९}

जयपुर राज्य

- (१) १८५८ में धाना ठिकाना की ठकुरानी सती हुई।^{९०}
- (२) १८६६-६७ में उनियादे गाँव में राजपूत जाति की एक स्त्री सती हुई।^{९१}
- (३) १८७० में खेतडी गाँव में सती की घटना घटी।^{९२}
- (४) १८८३ में उतरना गाँव में सती की घटना हुई।^{९३}

उदयपुर राज्य में सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करने में काफी विलम्ब लगा। महाराणा भीमसिंह की मृत्यु (१८२८ ई०) पर उनकी चार पत्नियाँ और चार उपपत्नियाँ सती हुईं।^{९४} महाराणा जवानसिंह की मृत्यु (१८३६ ई०) पर उनकी तीन पत्नियाँ और छह उपपत्नियाँ सती हुईं।^{९५} इस अवसर पर गवर्नर जनरल ने नये महाराणा को प्रेषित अपने पत्र में लिखा था कि ब्रिटिश सरकार उन लोगों को मैत्री भाव से कैसे देख सकती है जो कि ऐसे क्रूर कृत्यों को प्रोत्साहित करते हों।^{९६} राजस्थान में नियुक्त ए० जी० जी० कर्नल एल्वास ने प्रत्युत्तर में

८६. वही, २४ जुलाई १८१६, पृ० १०२।

८७. वही, अर्बन १८६१, पृ० २६६-७३, पार्टे 'ए'।

८८. धानवटे-सर प्रतापसिंह, पृ० २२।

८९. रा० रा० अ० [अग्नेररि०]—कादल न० 'डी' (१)२।

९०. वही, कादल न० २५/२६, पृ० १।

९१. पो० क० अगस्त १८७७, न० २६५, जनरल 'डी'।

९२. वही, अगस्त १८७०, न० ४७-४८, जनरल 'ए'।

९३. वही, जनवरी १८८३, न० ६४-६६, ए' ब्राउन (१)।

९४. पो० क० २६ दिसम्बर १८३८, पृ० २०।

९५. वही।

९६. वही।

१२२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

लिखा था कि नया महाराणा सरदारसिंह एक जागीरदारी घराने से गोद आया है। अतः यह आशा की जा सकती है कि वह ब्रिटिश सरकार की इच्छाओं का समादर करेगा।^{१००} १८४२ ई० में महाराणा सरदारसिंह की मृत्यु पर यद्यपि उसकी कोई पत्नी या उपपत्नी सती नहीं हुई तथापि एक दासी को सती होने के लिए तैयार कर लिया गया।^{१०१} इस अवसर पर कर्नल सदरलैंड ने अपनी सरकार को लिखा था कि अब उदयपुर में सतीप्रथा शीघ्र ही समाप्त हो जाएगी।^{१०२} परन्तु उसकी आशा पूरी न हुई। यह ठीक है कि इसके बाद राजघराने में कोई स्त्री सती नहीं हुई परन्तु जागीरदारों और सामान्य लोगों में सती की घटनाएँ घटित होती रही जो महाराणा स्वरूपसिंह के समय तक जारी रही।^{१०३} ब्रिटिश राज्य सरकार ने सती-प्रथा को अभी तक गैर-कानूनी घोषित नहीं किया था।

उदयपुर में सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करने में जो विनम्र हो रहा था, उसका एक मुख्य कारण तो यह था कि उदयपुर के महाराणा अपने आपकी परम्परागत संस्कृति का पीपक मानते थे। चूँकि सतीप्रथा एक परम्परागत प्रथा थी और जनता की धार्मिक भावनाओं पर आधारित थी, अतः उन्होंने उसे बन्द करने की तरफ विशेष ध्यान नहीं दिया। दूसरा मुख्य कारण महाराणाओं और सामन्तों के बिगड़े हुए आपसी सम्बन्ध थे। सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करके महाराणा सामन्तों के विरोध को और अधिक बढ़ाना नहीं चाहते थे।

१८४६ ई० में जब उदयपुर राज्य के वापिक खिराज में ब्रिटिश सरकार ने दो लाख रुपये की कमी कर दी तब कर्नल सदरलैंड ने अपनी सरकार के सामने यह विश्वास व्यक्त किया था कि इस कदम से महाराणा के हाथ मजबूत होंगे और राज्य में सतीप्रथा को समाप्त करने में सहयोग मिलेगा।^{१०४} परन्तु महाराणा ने इसके उपरान्त भी सतीप्रथा को बन्द करने के लिए कोई आदेश जारी नहीं किया। १८५४ ई० में महाराणा पर इस सम्बन्ध में पुनः दबाव डाला गया तो उसने स्पष्ट कहा कि सामन्तों के साथ उसके बिगड़े हुए सम्बन्धों को देखते हुए वह इस विषय में कदम उठा कर उन्हें और अधिक असंतुष्ट करने को तैयार नहीं है।^{१०५} उदयपुर

१००. वही, १० अप्रैल १८३६, पृ० १८।

१०१. वही, १८ जुलाई १८४२, पृ० २१।

१०२. वही।

१०३. पृ० २१० [उदयपुर रि०]—बही सती केसेज, वि० सं० १६०२-१६२४, बस्ता नं० ११५।

१०४. पृ० ८० २६ जून १८४६, पृ० २०६।

१०५. वही, ११ नवम्बर १८५४, पृ० १०८।

सरकार ने महारानी विक्टोरिया की १८५८ की उद्घोषणा का भी गलत अर्थ लगाया और ब्रिटिश सरकार को स्पष्ट करना पड़ा कि घर्म के नाम पर किसी को परेशान नहीं किया जायगा परन्तु सती जैसी प्रथा को सहन भी नहीं किया जाएगा।^{१०४} फिर भी, उदयपुर सरकार ने सतीप्रथा का पक्ष लेकर ब्रिटिश सरकार से काफी लम्बा पत्र-व्यवहार किया और परिणाम यह हुआ कि ब्रिटिश सरकार को महाराणा को चेतावनी देनी पड़ी कि यदि उसने सतीप्रथा को बन्द करने के लिए कठोर कदम न उठाये तो सरकारी पत्र-व्यवहार में उसके नाम के साथ महाराणा प्रादि सम्मान-सूचक उपाधियों का प्रयोग बन्द कर दिया जाएगा और ए० जी० जी० महाराणा के साथ शिष्टाचारी मुलाकात भी बन्द कर देगा।^{१०७} इस चेतावनी के बाद भी महाराणा ने कोई कदम नहीं उठाया और राज्य में सती की दो घटनाएँ घटित हो गईं।^{१०८} तब ए० जी० जी० ने महाराणा के साथ अपनी शिष्टाचारी मुलाकात बन्द कर दी।^{१०९} तब कही जाकर, १८६० ई० में महाराणा ने सतीप्रथा को बन्द करने के आदेश जारी किए।^{११०} फिर भी, सतीप्रथा की छुटपुट घटनाएँ होती रही। उदाहरणार्थ, मार्च १८६२ में भादेसर की ठकुरानी सती हुई। अप्रैल में भैंसरोडगड के कामदार की पत्नी सती हुई। इसी मास में, भीडार गाँव की एक निम्न जाति की स्त्री सती हुई। सितम्बर मास में एक भीमिया राजपूत की पत्नी सती हुई।^{१११} इस पर १८६२ ई० में महाराणा श्रधूसिंह ने सतीप्रथा को बन्द करने के सम्बन्ध में सख्त कदम उठाए और तमाम गाँवों के पटेलों के नाम इशतिहार जारी किए।^{११२} इसके बाद सतीप्रथा प्रायः समाप्त हो गई। इसका उल्लेख अपवाद रूप

१०६. वही, २७ जनवरी १८६०, नं० ८०-८१।

१०७. महाराणा के नाम गवर्नर जनरल का धरीला, दि० २२ मार्च १८५८।

१०८. पौ० क० दिसम्बर १८६०, नं० ४०७-४११, पार्ट 'ए'।

१०९. वही।

११०. पौ० क० दिसम्बर १८६०, नं० ४०७-४११, पार्ट 'ए' १।

१११. (क) रा० ए० ओ० [खारज] खंड ८, नं० ४३।

(घ) वही, हिस्टोरिकल रिकार्ड २२, फाइन नं० ४३, १८६२।

११२. रा० रा० ब० [उदयपुर रि०]—मेहता संवामखिह कनेक्शन, फाइन नं० ७६७, दि० २०

१२४ उत्तरीगयी मदी के राजस्थान का सामाजिक एवं धार्मिक जीवन

जो नहीं-नहीं देगे को मिलेगा ? १११

कन्या बध : - उत्तरीगयी मदी के मध्य तक राजस्थान में कन्या बध की प्रथा मीमिना माना में प्रचलित थी ११२ इस प्रथा व प्रथा के छोड़ करणों में परिवार का सम्मान नष्ट हो जा। की धातक तथा सदृशी व विवाह की सम्मया में दो मुख्य कारण थे । शत्रुता जाति व वैवाहिक सम्बन्ध परम्परागत ऋणों में बरहे हुए थे । एक राजपूत घरानी मरणा का विवाह धनो ही कुल घबरा गीत में गरी कर सक्ता था ११३ उदाहरणार्थ, एक राठीर घराना विवाह राठीरों में नहीं कर सकता था क्योंकि कुलीन भातों के धातक पर लागू राठीर स्वीकृत घराने की भाई-बहिन सम्भले में । हमने वैवाहिक सम्बन्धों का क्षेत्र बाटी मीमिन हो गया । वैवाहिक सम्बन्धों में दूसरी बाधा यह थी कि प्रत्येक राजपूत घरानी पुत्री का विवाह धनो में उच्च घराने प्रथम किमी सामग्रीय या सामग्री घराना में हो करने की धातकता रमता था ११४ परन्तु हमने किम् धरमिह दहेज तथा त्याग की धातकता थी । मुगलकाल में राजपूतों के किन्तु विवाह योग्य दहेज जुटाता बहिन नाम नहीं था क्योंकि उनके सामने संनिक मेवालो द्वारा जागोरे तथा पुस्तकार प्राप्त करने का ध्यातक शेष गुता था । मुगल काल के पान के बाद यह क्षेत्र सीमित हो गया और ब्रिटिश सरकार के बाद और भी धधिर मकुचिन हो गया जिससे सामान्य राजपूतों की धातक हिमि दयनीय हो गई और विवाह मात्र दहेज तथा त्याग न युग पाने के भय में गुप्त में कन्या बध का विवक्त धरनाता ही ठीक समझा ११७

कन्या बध की प्रथा न तो जातकों में और न ही सामग्री में प्रचलित थी ११८

१११ उदाहरणार्थ, (i) मकर १८९८ में मातोसा व व की एक बहिनो मरी हुई ।

—पो० व० ३ दिवम्बर १८९८, प० २०-२३ ।

(ii) जून १८८० में केवलीर में एक राजपूत स्त्री मरी हुई ।

—पो० व० जून १८८०, प० १९९-१९९, पो० ९० ।

(iii) मर्च १८८१ में एक और स्त्री मरी हुई ।

—पो० व० मर्च १८८१, प० २८३, पो० ९० ।

११४ मार० ९० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २२८, फाइल नं० १४ ए जायदूर १८४१ ।

११५. कर्नल टॉड, रॉड १, पृ० ६९१ ।

११६. (क) वही ।

(ख) एम० ए० बोरिंग-हिन्दू द्रावण एंड फास्ट, पृ० १२० ।

११७. शरित, पृ० १२० ।

११८. पो० व० ३ मकर १८४४, प० १२२ ।

अधिकांश राजपूतों की इच्छा भी इस प्रथा को समाप्त करने की थी।^{११९} परन्तु एक परम्परागत प्रथा को समाप्त करने की दिशा में कोई भी व्यक्ति पहल करने में हिचकिचा रहा था। ब्रिटिश सरकार भी शीघ्र कोई कदम उठाना नहीं चाहती थी।^{१२०}

सर्वप्रथम १८३४ ई० में कोटा राज्य में कन्या वध को गैर-कानूनी घोषित किया।^{१२१} इसी वर्ष, उदयपुर महाराणा ने भीना जानि के लिए कन्या वध को गैर-कानूनी घोषित किया।^{१२२} जनवरी १८३७ में बीकानेर नरेश रतनसिंह ने अपनी गया तीर्थ यात्रा की अवधि में अपने सरदारों से कन्या वध न करने की प्रतिज्ञा करवाई।^{१२३} इन्हीं दिनों कर्नल सदरलैण्ड और मेजर थोरसबी ने इस विषय पर कुछ अन्य राजपूत शासकों से बातचीत की परन्तु उन्हें पर्याप्त सफलता नहीं मिली।^{१२४} बेवत जोधपुर राज्य में अक्टूबर १८३६ में कन्या वध को रोकने के लिए कुछ नियम अवश्य बनाये गए।^{१२५} १८४४ ई० में अंग्रेज रेजीडेंट सडनू को जयपुर राज्य में इस प्रथा को गैर-कानूनी घोषित करवाने में सफलता मिल गई।^{१२६} इससे प्रोत्साहित होकर जोधपुर राज्य ने ७ मई १८४४ और उदयपुर ने २४ मई १८४४ को इस प्रथा को गैर-कानूनी घोषित कर दिया।^{१२७}

हत्याग—कन्या वध प्रथा को गैर-कानूनी घोषित कर दिया गया परन्तु इसे सफल बनाने के लिए 'हत्याग' की समस्या को हल करना अति आवश्यक था। राजपूत जानि में विवाह के अवसर पर बहून से राज्यों के थारण, भाट, डोली इत्यादि आ जुटते थे और ये लोग सड़की वालों से मुँह मांगी दान-दक्षिणा प्राप्त करने का हठ

११६. पौ० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५३।

११७. वही, नं० १५४।

११८. वही, २३ जनवरी १८३४, नं० १६-२६।

११९. वही।

१२०. (क) दयालदास की हत्या, खंड २, पृ० १२६-१२६।

(ख) बीकानेर-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४२४ और ४३१।

१२१. पौ० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५४।

१२२. (क) पौ० क० ७ अगस्त १८४७, नं० ८४५।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १०७।

१२३. पौ० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५३ और १५ फरवरी १८४७, नं० ४६।

१२४. (क) रा० रा० ख० [ओ० रि०]—(३) खरीता वही नं० १३, पृ० ४४२-४४।

(४) यास रत्ना परवाना वही नं० ६, पृ० २८।

(ख) पौ० क० ७ नवम्बर १८४४, नं० १४१, और ३० नवम्बर १८४४, नं० १६०।

१२८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

होने का आरोप लगाकर उन्हें मार डालने की कुप्रथा प्रचलित थी। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राजपूत राज्यों ने कानून द्वारा इस कुप्रथा को समाप्त करने का प्रयत्न किया।

१८५३ ई० में 'मेवाड़ प्रीस प्रेस' के एक संजिह ने एक स्त्री को डकन होने के सन्देह में मार डाला^{१३७}। इस पर तत्कालीन ए० जी० जी० ने भारत सरकार से इस प्रथा को समाप्त करने तथा ऐसा करने वालों के विरुद्ध कार्यवाही करने की स्वीकृति माँगी^{१३८}। भारत सरकार ने ए० जी० जी० को निदेश दिया कि वह प्रत्येक राजपूत शासक को अपने-अपने राज्य में इस कुप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करने के लिए विवश करे और ऐसा करने वालों के लिए सख्त सजा की व्यवस्था करे^{१३९}। परिणामस्वरूप, महाराजा स्वरूपसिंह ने २२ अक्टूबर १८५३ को इस सम्बन्ध में एक आदेश प्रसारित किया जिसके अन्तर्गत इस प्रथा को गैर-कानूनी घोषित किया गया और उल्लंघन करने वालों को कारावास की सजा देने की घोषणा की गई^{१४०}। इस आदेश के उपरान्त भी यह प्रथा जारी रही और बविराज श्यामलदास का कहना है कि उनके द्वारा 'धीर विनोद' के रचना काल (१८७६) तक यह प्रथा बन्द नहीं हो पाई थी^{१४१}। उदाहरणार्थ, मध्यम १८६२ में बप्पीवाड़ा गाँव की दो स्त्रियों पर डकन होने का आरोप लगाया गया और उनके दोनों हाथ जला दिए गए। उनसे एक का सरकान प्राणान्त हो गया^{१४२}। अगस्त १८६८ में होहीमाता गाँव में एक युवती को डकन होने के सन्देह में निर्दयतापूर्वक मार डाला गया^{१४३}। जनवरी १८७४ में जावस गाँव में डकन होने के सन्देह में एक भील स्त्री को मार दिया गया^{१४४}। १८७५ में मँडायी और धानेल गाँवों की दो स्त्रियों को डकन होने के सन्देह में जीवित जला दिया गया^{१४५}।

११७. ब्रुक्स-हिस्ट्री ऑफ मेवाड़, पृ० १३।

१३८. पृ० नं० १६ फरवरी १८५३, नं० १२१-१२२।

१३९. पृ० नं० वही, नं० १२३।

१४०. (क) पृ० नं० २७ जनवरी १८५४, नं० १५८।

(घ) रा० रा० नं० [उदयपुर रि०]—बही डकन।

१४१. श्यामलदास-धीर विनोद, पृ० २०४०।

१४२. पृ० नं० जनवरी १८६३, नं० ११६-११८।

१४३. वही, सितम्बर १८६६, नं० ७२-७६।

१४४. वही, मार्च १८७४, नं० १-३।

१४५. मेवाड़ एजेंसी रिपोर्ट १८७५-७६ ई०।

कोटा राज्य में भी डाकन प्रथा काफी प्रचलित थी। उदाहरणार्थ, १८१६ ई० में बंरागी हीरानाथ ने राज्य सरकार से अपील की कि मेरे तीनों बेटों को यहाँ के पटेल की बुझा खा गई। सरकार की तरफ से यह आदेश जारी किया गया कि अगर यह बात सही सिद्ध हो तो उसे गधे पर बैठा कर गाँव से निर्वासित कर दिया जाय^{१४१}। इसी प्रकार, भुझासे गाँव के पटेल ने सरकार को सूचित किया कि उसके गाँव की सूरी मुलतानी को लोग डाकन कहते हैं। इस पर सरकार ने आदेश दिया कि उसे गाँव से निकाल दिया जाय^{१४२}। परन्तु जब अर्जुनपुरा के पटेल गगोल्या ने अपने गाँव की एक स्त्री को सरकारी आदेश के बिना ही जीवित जला दिया तो उस पर १२५ रु० जुर्माना किया गया^{१४३}। इसके साथ ही इस प्रथा को गैर कानूनी घोषित कर दिया गया और इस कानून का उल्लंघन करने वालों के लिए सजा की व्यवस्था की गई^{१४४}। फिर भी उन्नीसवीं सदी के अन्त तक यह प्रथा पूर्ण रूप से समाप्त नहीं हो पाई।

औरतो और लडकियों का क्रय-विक्रय

उन्नीसवीं सदी के मध्य तक राजस्थान में स्त्रियों और लड़कियों की खरीद-फरोख्त सामान्य रूप से प्रचलित थी। कुछ राज्य तो इस खरीद फरोख्त पर विधिवत् कर वसूल करते थे। खरीद फरोख्त के कई कारण थे। राजपूत लोग अपनी पुत्री के विवाह में दहेज के साथ गोला गोली (दाम-दासी) देने के लिए खरीदते थे^{१४५} तो कुछ सामन्त या सम्पन्न लोग स्त्रियों की रखलों के रूप में रखने के लिए खरीदते थे।^{१४६} कई वेश्याएँ अनैतिक पेशा करवाने के लिए खरीद फरोख्त करती थी।^{१४७} लडकियों को सामान्यतः साधु लोग अपना चेली बनाने अथवा सम्पन्न लोग धरछू दास बनाने के लिए खरीदा करते थे।^{१४८} तत्कालीन स्रोत इस मानव-व्यापार पर पर्याप्त प्रकाश डालते हैं। उदाहरणार्थ १८४४ ई० में जोधपुर राज्य के सिपाही रामसिंह ने

१४६ रा० रा० अ० [कोटा रि०]—भंडार १० ३, वि० स० १८७३।

१४७ वही, वि० स० १८८०।

१४८ वही, भंडार १० २/२, वस्ता म० १२, वि० स० १८०४।

१४९ वही।

१५० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—दस्तखत रिवाज-त-पादल १० १३३।

(ख) रा० ए० रि० (का०) १८८७, स्नेहरी नं० १।

१५१ रा० रा० अ० [कोटा रि०]—भंडार १० २/२ वस्ता म० १२ वि० स० १८०४।

१५२ वही, (जा० रि०) रेखादेवी पादल १० सी/२/५ खड १।

१५३ वही।

१३० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

माली जानि के बाला नामक व्यक्ति की पत्नी को ७० रु० में खरीदा।^{१५४} इसी प्रकार, व्यावर के एक मित्राहो ने नागौर के पठान रहीम खाँ की बीवी को १२० रु० में खरीदा।^{१५५} रेजीडेन्ट ऑफ के पत्रों में पता चलता है कि १८४४ ई० में जोधपुर के गणेश भाट और उसके साथियों ने जोधपुर और जयपुर की २२ घोरतों को साहोर ले जाकर बेचा।^{१५६}

मेहता शेरगिह के नाम कर्नल रॉडमन के पत्र से पता चलता है कि उदयपुर के भैरजी नामक राजपूत न ब्रिटिश प्रदेश के भोमा नामक व्यक्ति की ११ वर्षीया पुत्री को ५४ रु० में खरीदा था। भग्नेत्र अधिकारियों ने भैरजी के सिलाक सहन कार्यवाही करने तथा लड़की को मापस लोगन के सम्बन्ध में महाराणा के साथ तम्बा पत्र-व्यवहार किया। परन्तु उदयपुर सरकार ने यह उत्तर दिया कि इसमें लड़की खरीदने वाले का दोष नहीं है क्योंकि इस राज्य में लोड़ी गुलाम खरीदने की प्रथा बहुत पुराने समय से चली आ रही है।^{१५७}

कोटा राज्य में लड़के लड़कियों की खरीद-फरोह को कानूनी मान्यता प्राप्त थी और राज्य सरकार आवायदा 'ब' बमूल करती थी।^{१५८} उदाहरणार्थ, १८३८ ई० में लोडा रामचन्द्र ने अपना पुत्र १५ रु० में बेचा जिसकी 'चीयान' (कर) के ६ रु० राजकोष में जमा कराए गए। इसी प्रकार, महमूद ने देवला माली से एक लड़का ३५ रु० में खरीदा जिसकी चीयान के ७ रु० राज्य में जमा कराए गए।^{१५९}

१८४७ ई० में राजपूत राज्यों ने लड़के लड़कियों की खरीद-फरोह को गैर-कानूनी घोषित कर दिया।^{१६०} सर्वप्रथम १६ फरवरी १८४७ को जयपुर राज्य ने एक इशतिहार जारी कर इस व्यापार को सर्वथा घोषित किया। लड़के-लड़की खरीदने-बेचने की मनाही कर दी गई और खरीदने तथा बेचने वाले-दोनों के विषय सख्त कार्यवाही किए जाने की घोषणा की गई।^{१६१} जोधपुर राज्य में इस व्यापार को

१५४ बही-दस्तावेज रिजार्ड्स फाइल नं० २।

१५५ वही।

१५६ वही, पोर्टफोलियो फाइल नं० १०।

१५७ रा० रा० नं० (उदयपुर रि०)-मेहता सद्गामसिंह कलेक्टर, फाइल नं० ७४१।

१५८ वही, (कोटा रि०)-महार नं० २/२, बस्ता नं० ८, १२ और ३४।

महार नं० १२, बस्ता नं० ७, ८ और १३।

१५९ वही, महार नं० १४, बस्ता नं० १२, वि० सं० १८६२।

१६० पो० नं० १ मार्च १८६७, प० ४६।

१६१ वही।

प्रोत्साहन देने वालों पर २०० रु० जुर्माना तथा एक मास के कारावास की व्यवस्था की गई।^{१६२} कोटा राज्य में सर्वप्रथम १८३१ ई० में लड्डे-लडकियों की खरीद-फरोख्त पर रोक लगाई गई थी।^{१६३} परन्तु १८३४ से १८६२ ई० तक के कागजातों से पता चलता है कि खरीद-फरोख्त जारी रही और सरकार पहने की भाँति 'कर' वसूल करती रही।^{१६४} ऐसा अनुमान लगाया जा सकता है कि राज्य सरकार ने ब्रिटिश सरकार को सन्तुष्ट करने के लिए इश्टिहार तो जारी कर दिए थे परन्तु उन पर धमक नहीं किया गया। घन्न में १८६२ ई० में इस व्यापार को बन्द करने की दिशा में पुनः आदेश प्रसारित किए गए।^{१६५} उदयपुर राज्य में भी सितम्बर १८६३ ई० में इस व्यापार को बन्द करने के सम्बन्ध में राजकीय आदेश प्रसारित किए गए।^{१६६} इस प्रकार, उन्नीसवीं सदी के अन्त तक मानव-व्यापार की यह परम्परागत प्रथा समाप्त हो पाई।

अपरिवर्तित सामाजिक प्रथाएँ

सतीप्रथा, कन्या वध, त्याग, डाकन प्रथा, धोखो और लडकियों का नय-विनय आदि परम्परागत प्रथाओं का उन्नीसवीं सदी के अन्त तक अन्वसान हुआ गया, परन्तु वेश्यावृत्ति और घरेलू दास प्रथाएँ अपने परम्परागत रूप में जारी रही।

वेश्यावृत्ति

उन्नीसवीं सदी में भी सगीत और नृत्य में निपुण प्रमुख वेश्याओं को राजकीय सरक्षण प्रदान किया जाता था और उन्हें राजकोष से नियमित वृत्ति दी जाती थी।^{१६७} कई वेश्याएँ मन्दिरों में नृत्य गान किया करती थी और बदले में उन्हें काफी

१६२ रा० रा० अ० [को० रि०]—(१) खास रुक्ता परधाना बही नं० १, पृ० २८ ।

(११) सनद बही नं० १२४, पृ० ५२७-२८ ।

१६३ बही, [कोटा रि०]—भंडार नं० २/२, बस्ता नं० ३३, वि० सं० १८८८ ।

१६४. रा० रा० अ० [कोटा रि०]—भंडार नं० २/२, बस्ता नं० ५४, वि० सं० १८६५ ।

भंडार नं० १५, बस्ता नं० १५, वि० सं० १८८६-६० ।

१६५ बही, भंडार नं० २२, बस्ता नं० १६८, वि० सं० १९१६ ।

१६६ रा० ए० रि० (का) १८६४, स्नेहरी नं० २ ।

१६७ रा० रा० अ० [उदयपुर रि०]—बक्योद्याना नं० ३०, वि० सं० १६०० ।

बही, नं० १८७, वि० सं० १९११ ।

[कोटा रि०]—भंडार नं० २/१, बस्ता नं० ३ और १२, वि० सं० १८८७-

१९१० ।

[जयपुर रि०]—दस्तूर कोसवार, खंड २५, पृ० १०५५-६५ ।

[जोधपुर रि०]—दस्तरी रिवाज, फाइन नं० ७७ ।

१३२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

पुरस्कार मिलता था। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य में मदारा और कोटा में निरभा, रतना, लाडा, नाम की वेश्याएँ मन्दिरों में नृत्य-गान किया करती थीं।^{१६८}

सामान्य वेश्याएँ नृत्य संगीत अथवा यौन व्यापार के द्वारा अपना निर्वाह करती थीं। कई वेश्याएँ छोटी आयु की अथवा विशोरवय की लड़कियों को खरीदकर, उनसे अनैतिक व्यापार करवाती थीं। उदाहरणार्थ, कोटा की पेमी वेश्या ने कसब (अनैतिक व्यापार) कराने के लिए चम्पा नामक लड़की और बदिया वेश्या ने निहाल नामक लड़की खरीदी थी।^{१६९}

उन्नीसवीं सदी के अन्त तक, वेश्यावृत्ति को समाप्त करने अथवा नियन्त्रित करने की दिशा में किसी भी राज्य में कोई कदम नहीं उठाया गया और अंग्रेज सरकार ने भी इस बाध करवाने में किसी प्रकार की रुचि नहीं ली।

घरेलू दास प्रथा :

राजस्थान में विशेषकर राजपूत जाति में घरेलू दासों की प्रथा उन्नीसवीं सदी के अन्त तक जारी रही। ये घरेलू दास राजपूतों की अर्बुद सन्तान के और वशानुगत सेवकों के रूप में अपने स्वामी की सेवा किया करते थे। राजस्थान के लगभग सभी राज्यों में दास प्रथा प्रचलित थी। इन्हे गोला, दरोगा, चाकर, दास, खानेजादा, बेला इत्यादि विविध नामों से पुकारा जाता था।^{१७०} इनकी स्त्रियों को गोली, डावरी, बदारन, बाई आदि नामों से पुकारा जाता था।^{१७१} गोला लोग अपने स्वामी की आज्ञा के बिना विवाह नहीं कर सकते थे। जब उनकी लड़कियाँ विवाह योग्य हो जाती तो उन्हें शासक के सम्मुख उपस्थित किया जाता था। यदि शासक की इच्छा किसी लड़की को अपने निवास में रखने की होती तो किसी दूसरे गोले के साथ उस लड़की के विवाह की रस्म भेदा कर वह उसे तत्काल अपने निवास में दाखिल कर लेता था।^{१७२} उसके पति को कुछ नकद रुपया तथा दहेज का सामान

१६८ वही, [उदयपुर रि०]—मेहता संशयमिह क्लेशदास, फादल नं० २३८।

[कोटा रि०]—भटार नं० ३, वस्ता नं० ४३, वि० सं० १६०८।

१६९. रा० रा० नं० [कोटा रि०]—(१) भटार नं० २/२, वस्ता नं० १२, वि० सं० १६०४।

(११) वही, वस्ता नं० ८, वि० सं० १८८३।

१७० (क) दस्तूर बीमवार खंड १४, पृ० २२६, २३१ और ७६१।

(घ) रा० रा० नं० [जलवर रि०]—फादल नं० १३३।

१७१. वही।

१७२. वही।

देकर विदा कर दिया जाता था और फिर जत्र तक वह राजमहलों में रहती थी तब तक उसके साथ उसके पति का किसी प्रकार का कोई सम्बन्ध नहीं रहना था। इस प्रकार, उपपत्नी के रूप में स्वीकृत गौली 'पडदायत' कहलाती थी, अर्थात् अब उसे रनिवास के पदों में रहना होता था।^{१७३} यदि शासक प्रसन्न होकर उसे हाथ पंरो में सोने के आभूषण पहनने की स्वीकृति दे दते तो उसका पद और सम्मान बढ़ जाता था और वह 'पासवान' अथवा 'खवासन' कहलाती थी और समारोहों आदि में उसकी बैठक रानियों के नीचे रहती थी।^{१७४} जन्म, विवाह तथा अन्य समारोहों पर पडदायतों तथा पासवानों की काफी उपहार मिलते थे।^{१७५} उनके पुत्रों की शादी धूमधाम से की जाती थी और उन्हें आमीरों तथा उच्च पद प्रदान किए जाते थे।^{१७६} जिन लड़कियों को रनिवास में दाखिल नहीं किया जाता था वे या तो 'डावरी' के रूप में जनाना महलों में सेविका का जीवन व्यतीत करती थी अथवा उन्हें शासकों की पुत्रियों के दहेज में दे दिया जाता था। कभी-कभी उनका विवाह शासक के कृपापात्र गोलों के साथ भी कर दिया जाता था।

राजमहलों तथा सामन्तों के निवासों में गोला-गोलियों का चाहे कितना ही अधिक प्रभाव क्यों न रहा हो, उनकी सामाजिक स्थिति बहुत ही निम्न रही। कोई भी राजपूत उन्हें अपनी पुत्री देने को तैयार नहीं होना था।^{१७७} कई जागीरों में तो गोलों को घोड़े की सवारी करने तक की भी मनाही थी।^{१७८}

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में होने वाले सामाजिक सुधारों से इस जाति के लोगों में भी चेतना की लहर उठी और उन्होंने अपने आपको 'रावणा राजपूत' कहना शुरू कर दिया।^{१७९} इसके बाद उन्होंने अपनी वंशानुगत परतन्त्रता से मुक्त होने का प्रयत्न किया परन्तु बीसवीं सदी के प्रथम दो-तीन दशकों तक भी उन्हें इसमें सफलता नहीं मिल पाई। इसका प्रमाण इस बात से मिलता है कि १९१६ के अन्त

१७३. दस्तूर बीमवार, खंड १४, पृ० २२६, २३१, ७६१, ७७३, ८६५ और ८९२।

१७४. (क) रा० रा० ज० (अवधर रि०)-फाइल नं० १३३।

(ख) रावणा-राजपूत दर्जन, पृ० १२।

१७५. दस्तूर बीमवार, खंड १४, पृ० २२६, २३१ और ७६१।

१७६. वही, पृ० ७६३, ७६३, ८०२, ८१२ और ८१९।

१७७. रावणा-राजपूत दर्जन, पृ० १४।

१७८. वही, पृ० ३१।

१७९. मर्डुमगुपारी रिपोर्ट, राज मारवाड़ १८६१, पृ० १८२।

१३४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

में जोधपुर राज्य में तो उनके सम्बन्ध में विधिवत् इशतिहार जारी किया गया जिसकी मुख्य बातें इस प्रकार थी^{१८०}—

(१) इस प्रकार के धरेलू दासों को उनका मालिक खाना, बपड़ा और विवाह, मृत्यु, जन्म इत्यादि का व्यय प्रदान करता है। अतः बदले में उसे उनसे सेवा कार्य करवाने का अधिकार है।

(२) यदि किसी दरोगा का परिवार इतना अधिक बढ जाय कि उसका मालिक सम्पूर्ण परिवार का व्यय न उठा सके अथवा उसे सभी सदस्यों की सेवाओं की आवश्यकता न रहे तो ऐसी स्थिति में मालिक अपने लिए आवश्यक सदस्यों की सेवा का उपभोग करते हुए अन्य सदस्यों को जीविका के अन्य साधन ढूँढने का आदेश दे सकता है, परन्तु इन सदस्यों को भी आवश्यकता पडने पर उनका स्वामी वापस बुला सकता है।

(३) राजपूत मालिक अपनी पुत्रियों के विवाह के समय धरेलू दासों की पुत्रियों को दहेज में दे सकता है। प्रमुख सामन्त अपने किसी भी धरेलू दास के सम्पूर्ण परिवार को भी दहेज में देने के अधिकारी हैं।

(४) अन्य साधनों से जीविकाजर्न करने वाले धरेलू दासों की पुत्रियों को भी दहेज में देने का अधिकार कायम रहेगा।

त्यौहार और मेले

उन्नीसवीं सदी में राजस्थान के सामाजिक जीवन में त्यौहारों और मेलों का पहले की भाँति महत्त्व बना रहा। वर्ष पर्यन्त कई त्यौहार मनाए जाते थे जिनमें गणगौर, रामनवमी, अक्षय तृतीया, आवली तीज, रक्षा-बन्धन, गणेश चतुर्थी, देवभूतनी एकादशी, नवरात्र, दशहरा, दीपावली, वसन्त पंचमी, होली, शीतलाष्टमी इत्यादि प्रमुख थे। इनमें से गणगौर, आवली तीज, दशहरा, शीतलाष्टमी जैसे त्यौहारों का दोहरा महत्त्व था। ये त्यौहार भी थे और इन अवसरों पर मेले भी लगते थे। ये त्यौहार और मेले आज भी लगभग उसी रूप में मनाए जाते हैं।

शिक्षा

अठारहवीं सदी तक, राजस्थान में प्राचीन भारतीय शिक्षा-पद्धति जारी रही जिसका ध्येय ज्ञान, व्यक्तिगत कल्याण और जीविका निर्वाह के साधन उपलब्ध

कराना था।^{१८१} शिक्षकों को अपने ढंग से शिक्षा देने की स्वतन्त्रता थी। राज्य सरकारें शिक्षकों और शिक्षण सस्थाओं को समय-समय पर आर्थिक एवं भूमि अनुदान देती रहती थी।^{१८२}

राजस्थान में आधुनिक शिक्षा प्रणाली आरम्भ होने के पूर्व परम्परागत शिक्षा का काफी प्रसार था। जोधपुर राज्य के सम्बन्ध में निवसन ने लिखा है कि राज्य में लगभग ६४ शालाएँ हैं जिनमें २४२६ छात्र पढ़ते हैं।^{१८३} ब्रुक ने लिखा है कि जयपुर नगर में ही ११० शालाएँ हैं जिनमें २५६८ छात्र पढ़ते हैं।^{१८४} बेनन ने लिखा है कि कोटा, बून्दी और मालवा में कई निजी शालाएँ हैं और प्रत्येक गाँव में एक शाला है।^{१८५} वास्टर के कथनानुसार भरतपुर राज्य में सैंकड़ों शालाएँ थी जिनमें हिन्दी और फारसी की प्रारम्भिक शिक्षा दी जाती थी।^{१८६} हेमिल्टन ने लिखा है कि अलवर में १०१ शालाएँ हैं जिनमें १४३४ छात्र पढ़ते हैं।^{१८७} बनेक के कथनानुसार सिरोंही में ३८ शालाएँ थी जिनमें ६१० छात्र पढ़ते थे।^{१८८} अजमेर-मेरवाड़ा में ११३ शालाएँ थी जिनमें १७०६ छात्र पढ़ते थे।^{१८९} राजस्थान के ए० जी० जी० ने अपनी रिपोर्ट के अन्त में लिखा है कि सभी राज्यों में असंख्य निजी शालाएँ हैं जिनमें साधारण पारिवर्त्मिक के बदले में हिन्दी, फारसी और गणित की शिक्षा प्राप्त की जा सकती है।^{१९०} इन सैंकड़ों से सहज ही यह अनुमान लगाया जा सकता है कि समाज में शिक्षा का अभाव नहीं था।

'देसी' (भारतीय) शिक्षा प्रणाली कई दृष्टियों से अंग्रेजी शिक्षा-पद्धति से भिन्न थी। पारम्परिक संस्कृति तथा वैदिक साहित्य की भाषा होने के कारण संस्कृत के और राजकीय भाषा होने के कारण फारसी के अध्ययन-अध्यापन पर विशेष जोर

१८१. डा० गोरीनाथ वर्मा, सोलस लाइफ इन मेडियन राजस्थान, पृ० ३६६।

१८२. (क) कोटा रि०-बहार भा० २/२, बस्ता न० ७६, बि० सं० १६०५-१७।

(ख) पो० क० १३ नवम्बर १८३६, न० २०।

१८३. पो० क० 'द' जुलाई १८६४, न० १०-१८, जोधपुर एजेंसी रिपोर्ट, पृ० १४।

१८४. वही, जयपुर एजेंसी रिपोर्ट, पृ० १७।

१८५. वही, हाडोडी एजेंसी रिपोर्ट, पृ० ३।

१८६. वही, भरतपुर एजेंसी रिपोर्ट, पृ० २५।

१८७. वही, अलवर एजेंसी रिपोर्ट, पृ० ३१।

१८८. वही, सिरोंही एजेंसी रिपोर्ट, पृ० २।

१८९. वही, अजमेर मेरवाड़ा रिपोर्ट, पृ० ७।

१९०. वही सॉरेंस की रिपोर्ट, पृ० ४।

दिया जाता था। लेन-देन, हिसाब-किताब और व्यापार-वाणिज्य में गणित की उपयोगिता के कारण गणित पर भी विशेष ध्यान दिया जाता था। स्कूल में छात्र के प्रवेश के लिए निश्चित समय का बन्धन नहीं था। वर्ष पर्यन्त किसी भी दिन छात्र का प्रवेश हो जाता था। स्थानीय शिक्षण-पद्धति में नियमित रूप से परीक्षाएँ भी नहीं होती थी और भ्रू देने भ्रू देना सर्टिफिकेट देने की प्रथा भी नहीं थी। विद्यार्थी शिक्षक की ख्याति का माध्यम होता था। शिक्षा से सम्बन्धित व्यय दान भ्रू देना पुण्य कार्य माना जाता था।^{१३१}

अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत

राजपूत राज्यों पर ब्रिटिश सरकारों के बाद ईसाई धर्म प्रचारकों ने अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से ईसाई धर्म का प्रचार करना चाहा था।^{१३२} अंग्रेज अधिकारी, जिन्हें मरेशों के साथ फारसी भाषा में होने वाले पत्र-व्यवहार को समझने तथा मरेशों से विचार-विमर्श करने में काफी कठिनाई अनुभव होती थी, अंग्रेजी भाषा को पत्र-व्यवहार का माध्यम बनाना चाहते थे।^{१३३} शासकों और सामन्तों को भी अंग्रेज अधिकारियों से बातचीत एवं गुप्त मन्त्रणा करने में काफी कठिनाई का सामना करना पड़ता था। ऐसे अवसरों पर उन्हें अपने साथ बुलायिये रखने पड़ते थे।^{१३४} व्यापारी वर्ग को भी अंग्रेज कम्पनियों तथा एजेंटों से सम्पर्क बनाए रखने के लिए अंग्रेजी भाषा के जानकार लोगों का सहारा लेना पड़ता था।^{१३५} इस प्रकार, राजस्थान में अंग्रेजी शिक्षा की प्रारम्भिक पृष्ठभूमि तैयार हो चुकी थी।

राजस्थान में अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत अजमेर क्षेत्र से हुई जहाँ सीरामपुर के बैप्टिस्ट प्रचारक डा० विलियम कैरी के पुत्र जेम्स कैरी को भेजा गया था।^{१३६} उसने रेजीडेंट आक्टरलोनी की सहायता से आरम्भ में अजमेर और पुष्कर तथा बाद में भिनाय और केकड़ी में स्कूल खोले।^{१३७} परन्तु उपर्युक्त स्कूलों में अपेक्षित

१३१. रा० रा० अ० (उदयपुर रि०)-देवस्थान जमा वर्ष नहीं नं० १७, दि० सं० १९१०।

(कोटा रि०)-भंडार नं० ३, वस्ता नं० ७७, दि० सं० १९२७।

१३२. पो० क० १ जुलाई १८२२, नं० ४१।

१३३. पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, नं० १०-१८, निम्न की रिपोर्ट, दि० २० जुलाई १८६३।

१३४. रा० रा० अ० (कोटा रि०)-भंडार नं० ३, वस्ता नं० ८२, दि० सं० १८६०-६५।

१३५. श्री रामगोपाल मोहता अधिनन्दन ग्रन्थ, पृ० २०।

१३६. पो० क० ७ नवम्बर १८१८, नं० १-२।

१३७. वही, (१) २६ जनवरी १८२२, नं० ७४।

(II) २६ फरवरी १८२२, नं० ४८ और ३१।

(III) १४ जून १८२२, नं० ८।

प्रगति नहीं हुई और १८२७ ई० में अजमेर के अलावा तीनों स्कूलों को बन्द कर दिया गया।^{१९८} १८३१ ई० में अजमेर के स्कूल को भी बन्द कर दिया गया।^{१९९} इन स्कूलों की असफलता का कारण स्कूलों में दी जाने वाली धार्मिक शिक्षा थी। गवर्नर जनरल हेस्टिंग्स को आरम्भ से ही भय था कि राजपूताना जैसे क्षेत्र में केरी द्वारा ईसाई शिक्षा के प्रसार से स्थानीय जनता में अंग्रेज सरकार के प्रति शका उत्पन्न हो जाएगी।^{२००} स्वयं केरी ने भी अजमेर-मेरवाड़ा के सुपरिण्टेण्डेंट विल्डर को लिखा था कि लोगों को सन्देश है कि कहीं उनके लड़कों को कलकत्ते से जाकर उन्हें ईसाई धर्म की दीक्षा न दे दी जाए।^{२०१} परन्तु स्थानीय अंग्रेज अधिकारियों ने उपर्युक्त स्कूलों की असफलताओं के लिए घनाभाव, योग्य शिक्षकों की कमी, उच्च जातियों की रुढ़िवादिता इत्यादि कारणों को उत्तरदायी ठहराया।^{२०२}

१८३५ ई० में अंग्रेजी भाषा को राजकीय भाषा बनाने के पश्चात् अंग्रेजी शिक्षा के महत्त्व में परिवर्तन स्वाभाविक ही था। मई १८३६ ई० में बंगाल सरकार के अन्तर्गत 'जनरल कमेटी ऑफ पब्लिक इन्स्ट्रक्शन' के द्वारा अजमेर में प्रथम सरकारी स्कूल की स्थापना की गई।^{२०३} छात्रों को आकृष्ट करने के लिए उनसे किसी प्रकार का शिक्षण शुल्क नहीं लिया गया। इसलिए आरम्भ में स्कूल की प्रगति सतोषजनक रही। किन्तु ब्रिटीश भार अधिक होने के कारण १८४३ ई० में इस स्कूल को बन्द कर दिया गया।^{२०४}

राजस्थान के राज्यों में अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत का पहला प्रयत्न अलवर के महाराजा बल्लेसिंह ने किया। १८४२ ई० में वडित रूपनारायण की सहायता से अलवर में एक स्कूल स्थापित किया गया।^{२०५} भुन्शी उम्मेदसिंह और भुन्शी शिव-दयालसिंह के तरबाबधान में इस स्कूल ने सतोषजनक प्रगति की।^{२०६} बल्लेसिंह ने

१९८. वही, २० जुन १८२७, पृ० २६-३१।

१९९. पृ० क० होम, मिसलेनियस १८३२, पृ० ४७१।

२००. पृ० क० ५ जुलाई १८२२, पृ० ४१।

२०१. वही, पृ० ४०।

२०२. पृ० क० होम, मिसलेनियस १८३२, पृ० ४७१।

२०३. जनरल रिभ्यू एण्ड ऑब्जर्वेशंस, स्पेशल रिपोर्ट्स १८५१, पृ० ८१।

(कमेटी ऑफ पब्लिक इन्स्ट्रक्शन इन बंगाल)।

२०४. वही।

२०५. श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० १३६३।

२०६. पृ० क० 'ए' जुलाई १८६४, पृ० १०-१८, बलवर एजेंसी रिपोर्ट।

१४० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

का शुल्क नहीं लिया गया परन्तु बाद में चार मंजूर से एक रुपये तक प्रवेश शुल्क लिया जाने लगा ।

इस बार अजमेर स्कूल ने सन्तोषजनक प्रगति की । दो-तीन वर्षों में छात्रों की संख्या ३४० हो गई । १८६१ ई० में एन्ट्रेस की परीक्षा के लिए इस स्कूल को कलकत्ता विश्वविद्यालय से संबद्ध कर दिया गया । १८६८ ई० में इसे इन्टरमीडिएट और १८६९ ई० में डिग्री कॉलेज बना दिया गया । यह राजस्थान का प्रथम डिग्री कॉलेज था ।^{२२९}

बून्दी, कोटा और भालावाड़

बून्दी, कोटा और भालावाड़ के राज्यों में अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत अंग्रेज अधिकारियों के प्रयत्नों से हुई । जून १८६३ ई० में हाडोती एजेंसी के तत्कालीन एजेंट बेनन ने इन राज्यों के शासकों के नाम व्यक्तिगत खरीते भेजे जिनमें उन्हें अपने राज्यों में अंग्रेजी शिक्षा लागू करने की सलाह दी ।^{२३३} फलस्वरूप बून्दी नरेश रामसिंह (१८२१-८९) ने १८६३ में बून्दी में एक अंग्रेजी स्कूल खोला । भालावाड़ नरेश पृथ्वीसिंह (१८४५-७५) ने भी पाटन और छावनी में अंग्रेजी स्कूल खोले ।^{२३४} परन्तु कोटा नरेश रामसिंह (१८२७-६६) ने विर्तीय कठिनाइयों के कारण राजकीय व्यय पर अंग्रेजी स्कूल खोलने में अपनी असमर्थता प्रकट की ।^{२३५}

जोधपुर :

जोधपुर में अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत राज्य की ओर से न होकर जनता की ओर से हुई । १८६७ ई० में राव राजा मोतीसिंह ने कुछ प्रनिष्ठित नागरिकों के सहयोग से जोधपुर में एक अंग्रेजी स्कूल की स्थापना की ।^{२३६} स्कूल में एक लिपि प्रेस भी कायम किया गया । १८६९ ई० में राज्य सरकार ने इस स्कूल को अपने नियन्त्रण

२२१. पृ० ४० ११ फरवरी १८१७, पृ० ४४-४५ ।

२२२. हरविलास नारदा, अजमेर, पृ० ३४८ ।

२२३. पृ० ८० 'ए' जुलाई १८६४, पृ० १०-१८, हाडोती एजेंसी रिपोर्ट ।

२२४. वही, भालावाड़ नरेश का खरीदा, दि० १ दिसम्बर १८६३ ।

२२५. वही, कोटा महाराज का खरीदा, दि० २६ जुलाई १८६३ ।

२२६. (क) मुन्शी हरदयालसिंह-रिपोर्ट इंजियर राव मारवाड़ १८८१, पृ० ८०१ ।

(घ) रैड-मारवाड़ का इतिहास, खंड २, पृ० ४२४ ।

में ले लिया और इसका नाम 'दरबार स्कूल' रखा।^{२२७} १८७६ ई० में दरबार स्कूल को हाई स्कूल बना दिया गया। १८९३ ई० में इसे इन्टरमीडिएट कॉलेज बना कर इसका नाम 'जसवंत कॉलेज' रखा गया और इसे इलाहाबाद विश्वविद्यालय से संबद्ध किया गया। १८९६ ई० में जमवन्त कॉलेज को द्वितीय कॉलेज कर दिया गया।^{२२८}

अन्य राज्यों की अपेक्षा जोधपुर राज्य की जनता ने अंग्रेजी शिक्षा में अधिक रुचि प्रदर्शित की। कुछ जातियों ने अपनी जाति में अंग्रेजी शिक्षा का प्रसार करने की दृष्टि से अपने पृथक् जातीय स्कूल स्थापित किए। उदाहरणार्थ, १८८७ ई० में कायस्थों ने 'सर प्रताप हाई स्कूल', १८९६ ई० में सोमवास महाजनो ने 'सरदार मिडिल स्कूल' और १८९८ ई० में धर्मिय मालियों ने 'श्री मुमेर सैनी मिडिल स्कूल' स्थापित किये।^{२२९} इन सभी स्कूलों को राज्य की तरफ से आर्थिक अनुदान मिलता था।

बीकानेर

बीकानेर राज्य में अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत काफी देर से हुई। १८७२ ई० तक तो सम्पूर्ण राज्य में एक भी सरकारी स्कूल नहीं था। १८७२ में बीकानेर में पहला सरकारी स्कूल खोला गया जिसमें हिन्दी, फारसी और गणित सिखाने की व्यवस्था थी।^{२३०} १८८५ ई० में एक नया स्कूल स्थापित किया गया जिसमें अंग्रेजी भाषा सिखाने की व्यवस्था थी। इस नये स्कूल की बाद में 'हाई स्कूल' बना दिया गया जिसे प्रारम्भ में पञ्जाब विश्वविद्यालय में और १८९७ ई० से इलाहाबाद विश्व विद्यालय से संबद्ध किया गया।

उदयपुर

उदयपुर के महाराणाओं तथा सामन्तों को शुरू से ही अंग्रेजी शिक्षा के प्रति विशेष रुचि न थी। सरकात्तोन एजेंट ईडन ने लिखा है कि इस राज्य में कला और विज्ञान के क्षेत्र में किसी प्रकार की प्रगति की कमजोरी का प्रतीक समझा जाता है।^{२३१} अंग्रेजी शिक्षा के प्रति शासक और सामन्तों की उदासीनता के कारण ही

२२७ रेड-बही, पृ० ४१४।

२२८ रेड-बही, पृ० ४९६।

२२९ वही।

२३०. सोहनलाल-ठठारीय राजकी बीकानेर, पृ० २१५।

२३१. पृ० ८० 'य' बत्तार १८६४, न० १०-१८. उदयपुर एक्सप्रेस रिपोर्ट।

१४२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

ईडन ने मई १८६२ ई० में भारत सरकार के सामने उदयपुर में एक अंग्रेजी स्कूल खोलने तथा इसके लिए २५००० रु० के अनुदान का प्रस्ताव रखा जिसे स्वीकार नहीं किया गया।^{२३२}

महाराणा शम्भूतिह (१८६१-७४) की भावानिधी के समय ईडन ने रीजेन्सी कीसिल की अनुमति से उदयपुर नगर में स्थित बर्ड पाठशालाओं को मिला कर एक बड़े स्कूल की स्थापना की जिसका नाम 'शम्भूरत्न पाठशाला' रखा गया।^{२३३} स्कूल के छात्रों को गणित, भूगोल, हिन्दी और उर्दू की शिक्षा दी जाती थी। १८६५ ई० में इस स्कूल में अंग्रेजी भाषा की शिक्षा भी दी जाने लगी। १८८५ ई० में इसे हार्ड स्कूल बना दिया गया और इसका नाम 'महाराणा हार्ड स्कूल' रखा गया तथा इसे इलाहाबाद विश्वविद्यालय से संबद्ध किया गया।

बांसवाड़ा, डूंगरपुर और प्रतापगढ़ जैसे छोटे राज्यों में अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत उन्नीसवीं सदी के अन्तिम वर्षों में ही सम्भव हो पाई जबकि जैसलमेर जैसे राज्य में तो सदी के अन्त तक भी इसमें सफलता नहीं मिल पाई।

राजपूतों की शिक्षा :

शिक्षा के प्रति राजपूत शासकों का दृष्टिकोण आरम्भ में उत्साहपूर्ण नहीं था। ऐसी स्थिति में श्यामलदास का यह कथन कि राजपूत लोगो की दृष्टि शिक्षा की ओर नहीं है^{२३४} कुछ सीमा तक अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार के सम्बंध में ही सही प्रतीत होता है क्योंकि डा० बूच, हेमिस्टन, निक्सन आदि अंग्रेज अधिकारियों की रिपोर्टों से स्पष्ट है कि सामन्तो तथा सामान्य राजपूतों के पुत्रों को भी पर्याप्त शिक्षा दी जाती थी।^{२३५} श्यामलदास के मतानुसार राजपूत लोग इत्म एवं हुनर सीखना अपनी प्रतिष्ठा के विरुद्ध समझते थे और इसे ब्राह्मण-वर्तियों का काम मानते थे।^{२३६} संभवतः अंग्रेजी शिक्षा को आजीविका का साधन मात्र समझने से उनमें इसके प्रति विशेष आकर्षण उत्पन्न न हुआ हो। एक अन्य कारण यह भी था उनके लिए अंग्रेजी शिक्षा प्राप्त करने की पृथक् व्यवस्था नहीं की गई थी और सार्वजनिक स्कूलों में वे अपने पुत्रों को अपने से निम्न स्तर की जातिों के सड़कों के साथ पढ़ाने को तैयार न थे।^{२३७} इस कारण अंग्रेज

२३२. पृ० ६० जुलाई १८६२, वॉ० ७४।

२३३. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० २०६८।

२३४. वीर विनोद, पृ० १३३० (कविशाय का उपर्युक्त कथन राजपूताना एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट १८६५-६७ पर आधारित लगता है जिसमें भी यही बात नहीं आई है।)

२३५. अध्याय के आरम्भ में विस्तृत चर्चा की जा चुकी है।

२३६. पृ० ६०, रोड-वही, पृ० २०-२१।

प्रधिकारियों को सामान्त-पुत्रों के लिए पृथक् विनिष्ट स्कूलों की व्यवस्था करना परम आवश्यक हो गया ।

मवंप्रथम, जयपुर राज्य में १८६६ ई० में सरदारों तथा राजपूतों के लहकों के लिए 'नोबिलिस् स्कूल' स्थापित किया गया ।^{२३०} प्रारम्भ में इस स्कूल में कुल १३ विद्यार्थी थे जिनमें राजपूत सरदारों के केवल ५ लहके थे । जयपुर नरेश ने अपने सरदारों को करने लहकों को इस स्कूल में भेजने के सम्बन्ध में कई पत्र लिखे, फिर भी, १८६६ ई० में इस स्कूल में केवल ३३ छात्र ही शामिल हुए । ऐसी स्थिति में महाराजा ने अपने मामलों को पुनः पत्र लिखा, इस पर भी सन्तोषजनक परिणाम न निकला ^{२३१}। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि जयपुर शासक अन्तःकरण में इस स्कूल में छात्रों की वृद्धि के लिए प्रयत्नशील नहीं था ।

१८७१ ई० में अलवर में भी ठाकुरों के पुत्रों के लिए एक पृथक् स्कूल स्थापित किया गया ।^{२३२} १८७५ ई० में जोधपुर राज्य में 'पाउलेट मोबिलिस् स्कूल' स्थापित किया गया ।^{२३३} यहाँ की शिक्षा समाप्त कर लेने पर उच्च शिक्षा के लिए उन्हें अजमेर के मेयो कालेज में भेज दिया जाता था । परन्तु सामान्य राजपूतों के लिए उच्च शिक्षा की पृथक् व्यवस्था नहीं थी । इस कमी को दूर करने के लिए १८६६ ई० में 'ऐलिगल राजपूत स्कूल' कायम किया गया ।^{२३४}

१८७७ ई० में उदयपुर राज्य में सरदारों के पुत्रों के लिए शम्भूरत्न पाठशाला में ही एक विशेष कक्षा शुरू की गई ।^{२३५} परन्तु छात्रों की अल्पधिक कम उपस्थिति के कारण १८८२ ई० में इसे बन्द कर देना पड़ा । १८६३ ई० में बीकानेर में 'वाल्टर मोबिलिस् स्कूल' की स्थापना हुई ।^{२३६}

२३७ जयपुर रिकार्ड्स-फाइल नं० जी/४/०७, १८६७ ई० ।

२३८ जयपुर रिकार्ड्स-फाइल नं० जी/४/०८, १८६६ ।

२३९ (क) नेल्सन-मेडिको टोपोग्राफिक एक्वाठ-टॉप अलवर, पृ० १८ ।

(ख) इयाममदास-धोर किनोद, पृ० १३६३ ।

२४०. (क) रा० ए० रिपोर्ट (१८७४-७५)-मारवाड एजेंसी रिपोर्ट, पृ० १०१ ।

(घ) रेड-मारवाड का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४४६ ।

(नोट—यहाँ प्रारम्भिक शिक्षा ही दी जाती थी ।)

२४१ रेड-बही, पृ० ४६५-६६ ।

२४२ रा० ए० रिपोर्ट (१८७७-७८)-मेवाड़ एजेंसी रिपोर्ट, पृ० ४२ ।

२४३ (क) बीकानेर रिकार्ड्स-होम डिपार्टमेंट, फाइल नं० ६७७-६७६/३१ ।

(घ) एफ० एच० रीड-बही, पृ० १३ ।

१४४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

इस प्रकार, शासकों ने अपने सामन्तों में अंग्रेजी शिक्षा के प्रति रुचि उत्पन्न करने का प्रयत्न किया। इन स्कूलों का पाठ्यक्रम सार्वजनिक स्कूलों के पाठ्यक्रम से काफी भिन्न रखा गया था और यहाँ के शिक्षकों को भी मार्चब्रिज स्कूलों के शिक्षकों की प्रेरणा प्रच्छा प्रदान दिया जाता था।

शासकों की शिक्षा में अंग्रेज सरकार की रुचि

राजस्थान पर ब्रिटिश सरकार के बाद में ही अंग्रेजों ने राजपूत शासकों और राजकुमारों को अपने अनुकूल बनाने के लिए अंग्रेजी शिक्षा की आवश्यकता और महत्व का अनुभव कर लिया था। फिर भी, वे अनावश्यक सदेह पैदा करने के पक्ष में न थे। इसलिए इस सम्बन्ध में एक निश्चिन्त नीति का अनुसरण करने की प्रेरणा उन्होंने परिस्थिति के अनुसार कार्य करना उचित समझा। उदाहरणार्थ, १८३० ई० में भरतपुर के शासक बलवंतसिंह की शिक्षा के लिए पोलीटिक्स एजेंट को नियुक्त किया गया तथा अंग्रेजों के प्रति आवश्यक पैदा करने की दृष्टि से कई सचित्र अंग्रेजी पुस्तकें भेंट की गईं।^{२४४} इस पर भी भरतपुर शासक अंग्रेजी भाषा के प्रति उदासीन बना रहा^{२४५} और जब पोलीटिक्स एजेंट ने इसकी रिपोर्ट की तो प्रत्युत्तर में उसे लिखा गया कि उसे इस काम में अधिक रुचि लेना आवश्यक नहीं है।^{२४६}

१८३६ ई० में जयपुर नरेश रामसिंह की शिक्षा के लिए कंपनी के निदेशकों ने गवर्नर जनरल को विस्तृत निदेश भेजे थे।^{२४७} जिनके आधार पर बाद में मागरा कॉलेज के ५० शिवदीन को महाराजा रामसिंह का शिक्षक नियुक्त किया गया।^{२४८} इसी प्रकार, भरतपुर के जसवंतसिंह,^{२४९} धलवर के शिवदानसिंह^{२५०} और उदयपुर के शम्भूसिंह^{२५१} की शिक्षा में भी अंग्रेज सरकार ने विशेष रुचि ली थी और अपने विश्वस्त व्यक्तियों को उन लोगों का शिक्षक नियुक्त किया था।

१८५७ की घटनाओं ने राजपूत शासकों की स्वायत्तता के महत्व को स्पष्ट कर दिया। अंग्रेज यह सोचने लगे थे कि यदि राजपूत राजाओं ने भी विद्रोह का

२४४. फो० पी० डिस्पेच टू दी बोर्ड ऑफ हाइरेण्ड्स, ६ अक्टूबर १८३०, नं० १७।

२४५. फो० नं० २२ जुलाई १८३१, नं० ४६।

२४६. वही, २३ जनवरी १८३२, नं० ८२।

२४७. वही, ५ दिसम्बर १८३६, नं० १६।

२४८. वही, २० नवम्बर १८५७, नं० ६१।

२४९. वही, २३ दिसम्बर १८३६, नं० २६८।

२५०. फो० नं० 'ए' नवम्बर १८६०, नं० १७६।

२५१. फो० नं० 'ए' जुलाई १८६२, नं० ७७।

समर्थन किया होता तो दिल्ली से गुजरात तक का क्षेत्र उनके अधिकार से निभल गया होता ।^{२५२} अतः अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से ब्रिटिश ताज के प्रति राजपूत शासकों की स्वामिभक्ति और आज्ञानुरिता की भावना को और अधिक दृढ़ बनाने की बात सोची गई । मेयो कॉलेज इसी भावना का परिणाम था । अंग्रेजी शिक्षा के प्रति कुछ शासकों में रुचि भी थी ^{२५३} इसलिए ऐसा करना समभव भी हुआ ।

मेयो कॉलेज

राजस्थान के शासकों और बड़े सामन्तों के पुत्रों की शिक्षा के लिए एक पृथक् कॉलेज खोलने का सुझाव सर्वप्रथम भरतपुर के तत्कालीन पोलीटिकल एजेंट वाल्टर ने ए० जी० जी० बर्नेल कीटिंग के सामने रखा था ।^{२५४} कीटिंग को यह सुझाव पसन्द आया और उसने यह प्रस्ताव गवर्नर जनरल लार्ड मेयो के सम्मुख रखा ।^{२५५} लार्ड मेयो राजस्थान में इंग्लैण्ड के समान 'टन कॉलेज' खोलने का विचार कर ही रहा था, अतः उसे यह प्रस्ताव रुबिकर लगा ।^{२५६} १८७० ई० में अजमेर में एक विशेष दरबार का आयोजन किया गया जिसमें लार्ड मेयो ने राजस्थान के राजा-महाराजाओं, प्रमुख सरदारों और उनके पत्रजों की शिक्षा के लिए अजमेर में एक विशिष्ट कॉलेज की स्थापना का प्रस्ताव रखा ।^{२५७} लार्ड मेयो ने उन्हें यह विश्वास दिलाने का प्रयत्न किया कि अंग्रेज केवल उनकी भलाई ही चाहते हैं अतः उन्हें ब्रिटिश साम्राज्य की अपनी योग्यता के अनुकूल सेवा करनी चाहिए तथा उनकी भलाई की कामना करने वाली अंग्रेजी सत्ता के संरक्षण में सही दिशा में घाने बढना चाहिए ।^{२५८} राजपूत शासकों ने मेयो के प्रस्ताव का स्वागत किया और भावी कॉलेज के निर्माण के लिए वषाशक्ति बढ़ा भी दिया । अक्टूबर १८७५ ई० में मेयो कानेज खुला और इस कॉलेज में प्रवेश लेने वाला पहला छात्र अनवर नरेश भयलसिंह था ।^{२५९}

२१२ एच० एम० से०-१८५७ पृ० ३०८ ।

२५३ पौ० न० 'ए' जुलाई १८६५, पृ० १०-१८ ।

२५४ रा० ए० रिपोर्ट (१८६८-६९)-भरतपुर पत्रिका रिपोर्ट पृ० १३० ।

२५५ पौ० न० ए दिसम्बर १८७०, पृ० ६०८-६०९ ।

२५६ मेयो का महारानी विक्टोरिया को पत्र दि० ६ नवम्बर १८७० ।

(माइक्रोफिल्म ग्रीस, मेयो पेपर, नं० ३०२)

२५७ पौ० न० 'ए' दिसम्बर १८७० नं० ६०८-६०९ ।

२५८ एच० शक्ति-इन्स्टी ऑफ मेयो कानेज खंड १ पृ० १८

२५९ एस०बी०-राजपूताना गजटियर खंड २, पृ० १३१ ।

१४४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

इस प्रकार, शासकों ने अपने सामन्तों में अंग्रेजी शिक्षा के प्रति रुचि उत्पन्न करने का प्रयत्न किया। इन स्कूलों का पाठ्यक्रम सार्वजनिक स्कूलों के पाठ्यक्रम से काफी भिन्न रखा गया था और यहाँ के शिक्षकों को भी सार्वजनिक स्कूलों के शिक्षकों की अपेक्षा अच्छा वेतन दिया जाता था।

शासकों की शिक्षा में अंग्रेज सरकार की रुचि

राजस्थान पर ब्रिटिश सरकार के बाद में ही अंग्रेजों ने राजपूत शासकों और राजकुमारों को अपने अनुकूल बनाने के लिए अंग्रेजी शिक्षा की आवश्यकता और महत्व का अनुभव कर लिया था। फिर भी, वे अनावश्यक सदेह पैदा करने के पक्ष में न थे। इसलिए इस सम्बन्ध में एक निश्चित नीति का अनुसरण करने की अपेक्षा उन्होंने परिस्थिति के अनुसार कार्य करना उचित समझा। उदाहरणार्थ, १८३० ई० में भरतपुर के शासक बलवंतसिंह की शिक्षा के लिए पोलिटिकल एजेंट को नियुक्त किया गया तथा अंग्रेजी के प्रति आकर्षण पैदा करने की दृष्टि से कई सचित्र अंग्रेजी पुस्तकें भेंट की गईं।^{२४४} इस पर भी भरतपुर शासक अंग्रेजी भाषा के प्रति उदासीन बना रहा^{२४५} और जब पोलिटिकल एजेंट ने इसकी रिपोर्ट की तो प्रत्युत्तर में उसे लिखा गया कि उसे इस काम में अधिक रुचि लेने की आवश्यकता नहीं है।^{२४६}

१८३६ ई० में जयपुर नरेश रामसिंह की शिक्षा के लिए कम्पनी के निदेशकों ने गवर्नर जनरल को विस्तृत निदेश भेजे थे^{२४७} जिनके आधार पर बाद में आगरा कॉलेज के ५० शिवदोन को महाराजा रामसिंह का शिक्षक नियुक्त किया गया।^{२४८} इसी प्रकार, भरतपुर के असयन्तसिंह,^{२४९} अलवर के शिवदानसिंह^{२५०} और उदयपुर के शम्भूसिंह^{२५१} की शिक्षा में भी अंग्रेज सरकार ने विशेष रुचि ली थी और अपने विश्वस्त व्यक्तियों को उन लोगों का शिक्षक नियुक्त किया था।

१८५७ की घटनाओं ने राजपूत शासकों की स्वामिमूर्ति के महत्व को स्पष्ट कर दिया। अंग्रेज यह सोचने लगे थे कि यदि राजपूत राजाओं ने भी विद्रोह का

२४४. को० पो० डिप्टी टू दी कोर्ट ऑफ ट्राइब्यूनल, ६ अक्टूबर १८३०, नं० १७।

२४५. पो० क० २२ जुलाई १८३१, नं० ४६।

२४६. वही, २३ जनवरी १८३२, नं० ८२।

२४७. वही, ५ दिसम्बर १८३६, नं० १६।

२४८. वही, २० नवम्बर १८५७, नं० ६२।

२४९. वही, २३ सितम्बर १८५६, नं० २६८।

२५०. पो० क० 'ए' नवम्बर १८६०, नं० ३७६।

२५१. पो० क० फाट 'ए' जुलाई १८६२, नं० ७७।

समर्थन किया होता तो दिल्ली से गुजरात तक का क्षेत्र उनके अधिकार से निबल गया होता । १२२२ अतः अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से ब्रिटिश ताज के प्रति राजपूत शासकों की स्वामिभक्ति और आज्ञाकारिता की भावना को और अधिक दृढ़ बनाने की बात सोची गई । मेयो कॉलेज इसी भावना का परिणाम था । अंग्रेजी शिक्षा के प्रति कुछ शासकों में रुचि भी थी, १२२३ इसलिए ऐसा करना समभव भी हुआ ।

मेयो कॉलेज

राजस्थान के शासकों और बड़े सामन्तों के पुत्रों की शिक्षा के लिए एक पृथक् कॉलेज खोलने का सुझाव सर्वप्रथम भरतपुर के ठाकालीन पोलिटिकल एजेंट वाल्टर ने ए० जी० जी० बर्नेस कोटिंग के सामने रखा था । १२५४ बोटिंग को यह सुझाव पसन्द आया और उसने यह प्रस्ताव गवर्नर जनरल लार्ड मेयो के सम्मुख रखा । १२५५ लार्ड मेयो राजस्थान में इंग्लैण्ड के समान 'रटन कॉलेज' खोलने का विचार कर ही रहा था, अतः उसे यह प्रस्ताव रबिहर लगा । १२५६ १८७० ई० में भजमेर में एक विशेष दरबार का आयोजन किया गया जिसमें लार्ड मेयो ने राजस्थान के राजा-महाराजाओं, प्रमुख सरदारों और उनके वंशजों की शिक्षा के लिए भजमेर में एक विशिष्ट कॉलेज की स्थापना का प्रस्ताव रखा । १२५७ लार्ड मेयो ने उन्हें यह विश्वास दिलाने का प्रयत्न किया कि अंग्रेज केवल उनकी भलाई ही चाहते हैं अतः उन्हें ब्रिटिश साम्राज्य की अपनी योग्यता के अनुकूल सेवा करनी चाहिए तथा उनकी भलाई की कामना करने वाली अंग्रेजी सत्ता के संरक्षण में सही दिशा में आगे बढ़ना चाहिए । १२५८ राजपूत शासकों ने मेयो के प्रस्ताव का स्वागत किया और भावी कॉलेज के निर्माण के लिए दयाशक्ति चढ़ा भी दिया । अक्टूबर १८७५ ई० में मेयो कॉलेज खुला और इस कॉलेज में प्रवेश लेने वाला पहला छात्र अलवर नरेण सगलसिंह था । १२५९

१२२ एच० एम० सेन-१८२७ पृ० ३०८ ।

१२३ वो० ब० 'ए' जुलाई १८६४, पृ० १०-१८ ।

१२४ रा० ए० रिपोर्टे (१८६८-६९)-भरतपुर मन्त्री रिपोर्ट, पृ० १४८ ।

१२५ वो० ब० 'ए' दिसम्बर १८७०, पृ० ६०८-६०९ ।

१२६ मेयो का महारानी विक्टोरिया को पत्र दि० ३ नवम्बर १८७० ।

(माइक्रोस्क्रिप्ट गेस, मेयो पेपर्स, नं० ३०२)

१२७ वो० ब० 'ए' दिसम्बर १८७० नं० ६०८-६०९ ।

१२८ एच० मरिन-हिन्दी कोट मेयो कागज खंड १, पृ० १८

१२९ एमकाइन-राजपूताना इतिहास खंड २, पृ० १३१ ।

१४६ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

५ जनवरी १८७८ को मेयो कॉलेज के मुख्य भवन की नींव रखी गई और ७ नवम्बर १८८५ के दिन लार्ड डपरिन ने उमका उद्घाटन किया। जयपुर, जोधपुर, उदयपुर, कोटा, भरतपुर, बीकानेर, भालावाड, अलवर और टोक राज्यों ने विद्यालय प्राण में अपने निजी छात्रावास बनवाए।^{२६०}

मेयो कॉलेज की स्थापना राजपूत राज्यों के भावी शासकों में ब्रिटिश ताज के प्रति स्वामिभक्ति और आज्ञाकारिता की भावना को हृदय करने की दृष्टि से की गई थी। इस ध्येय की पूर्ति के लिए कॉलेज में पढ़ने वाले छात्रों को विद्या-बुद्धि, तर्क-शैली, रहन-सहन तथा आचार-विचार में सर्वथा अंग्रेज बनाने का प्रयत्न किया गया। उनमें अंग्रेजी राज, ताज और मान्यताओं के प्रति अगाध भक्ति और श्रद्धा की भावना निरन्तर बरी जाने लगी।^{२६१} उन्हें एक ऐसे वातावरण में पोषित किया जाने लगा जो उनके देश की संस्कृति से सर्वथा भिन्न था। फिर भी जो पाठ्यक्रम शुरू किया गया था वह सामान्य स्कूलों के पाठ्यक्रम से अधिक भिन्न नहीं था। इससे शासकों में काफी असन्तोष फैला क्योंकि वे ऐसी शिक्षा नहीं चाहते थे जिसका ध्येय नौकरी दिलवाना हो। अतः उन्नीसवीं सदी के अन्त तक पाठ्यक्रम के विषय में विवाद चलता रहा।^{२६२}

मेयो कॉलेज ने अंग्रेज अधिकारियों को राजपूत राज्यों के भावी शासकों के साथ घुलमिल जाने^{२६३} तथा कॉलेज के विभिन्न समारोहों के अवसरों पर उनके अभिभावक राजाओं से सम्पर्क स्थापित करने में महत्वपूर्ण अवसर प्रदान किए।^{२६४}

प्रारम्भ में मेयो कॉलेज की काफी प्रतिष्ठा रही परन्तु कुछ वर्षों बाद ही उसकी प्रतिष्ठा गिरने लगी। शिक्षा का सामान्य स्तर बहुत गिर गया और छात्रावासों का वातावरण भी दूषित हो गया। छात्रावासों में खुले आम जुआ और मद्यपान होता था और वेश्याएँ बुलाई जाती थी।^{२६५} कॉलेज के व्यवस्थापकों ने इसे नियन्त्रित करने का कोई प्रयत्न नहीं किया।

स्त्री-शिक्षा

१८६६ ई० के पूर्व तक स्त्री शिक्षा के सम्बन्ध में किसी भी राज्य में कोई सन्निध

२६०. पौ० क० 'ए' जून १८७३, नं० ११४-१३७।

२६१. वही, जून १८७६, नं० १-१७।

२६२. एच० शेरिंग-वही, पृ० १०४।

२६३. पौ० क० इन्टरनल 'बी', जून १८९२, नं० ४७४-४८०।

२६४. पौ० क० 'सीक्रेट' प्रथम, दिसम्बर १९०१, नं० १-२४।

२६५. पौ० क० इन्टरनल, 'ए', नवम्बर १९०२, नं० १०१-१०८।

कदम नहीं उठाया गया। १८६६ ई० में सर्वप्रथम उदयपुर, जयपुर और भरतपुर में स्त्री शिक्षा के लिए सरकारी स्कूल खोले गए।^{२१४} उदयपुर के स्कूल में प्रारम्भ में १३ छात्राएँ और दो शिक्षिकाएँ थी। जयपुर के महिला स्कूल के लिए १८६७ ई० में कलकत्ता से श्रीमती ओगलस्टोन को बुनवाकर हैडमिस्ट्रेस नियुक्त किया गया।^{२१५} उसने इस स्कूल को तीन दर्जों में विभाजित किया। पहले दर्जे में केवल प्रारम्भिक ज्ञान की जानकारी और दूसरे तथा तीसरे दर्जे में भूगोल, साधारण गणित तथा सिलाई की जानकारी देने की व्यवस्था की गई। १८८७ ई० में जोधपुर और १८८८ ई० में भरतपुर में भी महिला स्कूल स्थापित किए गए।

उन्नीसवीं सदी के अन्त में विविध राज्यों में महिला स्कूलों की स्थिति इस प्रकार थी^{२१६}—

जयपुर	== ६ स्कूल और ६६५ छात्राएँ	भरतपुर	== ३ स्कूल और १०५ छात्राएँ,
बीकानेर	== १ " " १५७ "	उदयपुर	== १ " " १२५ " ,
कोटा	== ४ " " १११ "	जोधपुर	== १ " " ४६ "
झालावाड़	== १ " " २७ "	करोली	== १ " " १२ "
टोंक	== ५ " " ७५ "		

उपयुक्त स्कूलों में से किसी में भी उच्च शिक्षा की व्यवस्था नहीं थी। छात्राओं की सामान्यतः लिखाई-पढ़ाई और प्रारम्भिक गणित की जानकारी के साथ-साथ सिलाई की शिक्षा भी दी जाती थी। स्त्री-शिक्षा के क्षेत्र में पर्याप्त प्रगति न हान के अनेक कारणों में समाज में प्रचलित बाल विवाह योग्य शिक्षिकाओं का अभाव और स्त्री शिक्षा के प्रति सार्वजनिक रुचि का अभाव मुख्य थे। पढ़े की प्रथा भी एक अग्र्य मुख्य कारण था।^{२१७} छात्राओं के अभिभावक उन्हें स्कूल भेजना घर से कहीं भी बाहर भ्रमन के लिए उत्सुक न थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य में ग्रामरा के मेडिकल कानून में अध्ययन करने के लिए लड़कियों के लिए दो विशेष छात्रवृत्तियाँ की व्यवस्था की जिसके लिए कोई आवेदन पत्र नहीं माया।^{२१८}

२१६ एर्षकाइन-राजपूताना गजेटियर, खण्ड २, पृ० ८२।

२१७ (क) जयपुर रिकार्ड्स-फाइल नं० जी ४/१०, १८६८ ई०।

(ख) डा० फर्लेमिह-हिस्ट्री ऑफ जयपुर, पृ० २०१।

२१८ एफ० एल० रीड-बही, पृ० २१।

२१९ एडमिनिस्ट्रटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८८६-८७) पृ० ४८-४९।

२२० बही, (१८६१-६२) पृ० ३४।

मिशन स्कूल

राजस्थान में ईसाई धर्म के प्रचार में युनाइटेड प्रेसबिटेरियन मिशन की भूमिका अधिक महत्वपूर्ण रही है। मार्च १८६० ई० में ब्यावर नगर में इस मिशन का प्रथम केन्द्र स्थापित हुआ था।^{२७१} अपने धर्मप्रचार कार्य में मिशन शिक्षा को एक मुख्य साधन समझता था। अतः मिशन केन्द्र की स्थापना के कुछ महीनों बाद, अगस्त १८६० ई० में २० स्कूलबेड़ों ने एक स्थानीय धर्म परिवर्तित ब्राह्मण बाबू चिताराम की सहायता से ब्यावर में प्रथम मिशन स्कूल की स्थापना की जिसमें हिन्दी और उर्दू के साथ-साथ अंग्रेजी भाषा की शिक्षा भी दी जाने लगी। यह स्कूल काफी लोकप्रिय हो गया यहाँ तक कि सरकार ने ब्यावर में स्थापित सरकारी स्कूल को बन्द कर दिया। बाद में, कुछ हरिजन लड़कों को स्कूल में प्रवेश देने पर दो-तिहाई हिन्दू छात्रों ने स्कूल छोड़ दिया।^{२७२}

मार्च १८६२ में मिशन ने अजमेर में अपना स्कूल खोला। स्थानीय पंडितों ने यह माँग रखी कि स्कूल में हरिजन लड़कों को प्रवेश न दिया जाय। उनकी इस माँग को मिशन ने स्वीकार नहीं किया।^{२७३} पंडित वर्ग के विरोध के उपरान्त भी मिशन द्वारा स्थापित अजमेर स्कूल ने सन्तोपजनक प्रगति की। इसका मुख्य कारण यह था कि मिशन में नौकरीपेशा लोगों को आकृष्ट करने के लिए स्कूल का समय प्रातः काल रखा जिससे उन लोगों को शिक्षा प्राप्त करने का अवसर उपलब्ध हो सके।

इसके बाद, मिशन स्कूलों की संख्या में निरन्तर वृद्धि होती गई। १८६२, १८६४, १८७१ और १८७२ में जमश नसीराबाद, टोडागढ़, देवली और जयपुर में स्कूल स्थापित हुए। १८७६ में साभर और कुनेरा और १८७७ में अलवर में मिशन स्कूल स्थापित हुए। १८८३ में बीदीकुई, १८८५ में जोधपुर तथा उदयपुर और १८८६ में कोटा में भी मिशन स्कूल कायम हुए।^{२७४}

मिशन ने स्त्रियों की शिक्षा के लिए भी अपने स्कूल स्थापित किए। १८६२ ई० में लेडी एमिली ने नसीराबाद में एक गर्ल्स स्कूल की स्थापना की।^{२७५} इस स्कूल में भी प्रारम्भिक लिखाई-पढ़ाई के साथ साथ सिलाई-बुनाई और कसीदे का काम सिखाया

२७१. फाई रिपोर्ट, युनाइटेड प्रेसबिटेरियन मिशन इन राजस्थान, १८६२, पृ० ६।

२७२. वही, पृ० १२।

२७३. वही, पृ० १३।

२७४. पृ० ८० इष्टरलस 'थ' नवम्बर १८८३ नं० ३७।

२७५. फाई रिपोर्ट, मु० प्रे० मि० इन राजस्थान, पृ० १२।

जाता था। १८६३ ई० में श्रीमती फिलिप्स ने अजमेर में एक गत्स स्कूल स्थापित किया। यह स्कूल भी काफी लोकप्रिय रहा। इसके संचालकों द्वारा नगर के ओसवाल जैन परिवारों की स्त्रियों से घनिष्ठ सम्पर्क बनाए रगना तथा उनमें शिक्षा के प्रति रुचि पैदा करना इस स्कूल की एक मुख्य विशेषता थी।

१८६४ ई० में मिशन ने ब्यावर नगर में अपना लियो प्रेस स्थापित किया जहाँ पाठ्यपुस्तकों के साथ-साथ धार्मिक साहित्य भी छापा जाता था। धार्मिक साहित्य मारवाड़ी भाषा में छापा जाता था और इस प्रकार के साहित्य में 'मुक्ति रो मार्ग', 'समझौतरी माला', 'उपदेश माला' आदि पुस्तकें मुख्य थी जिनकी सैकड़ों प्रतियाँ लोगों में नि शुल्क वितरित की जाती थी।^{२७७}

उन्नीसवीं सदी के अन्त में राजस्थान में अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार में शासकों, उच्च जातियों, प्रतिष्ठित नागरिकों, अंग्रेज अधिकारियों तथा ईसाई धर्म प्रचारकों का सामूहिक योगदान दिखाई पड़ता है। व्यवसायी तथा नौकरीपेशा वर्ग ने अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से धाने बढ़ाने तथा अंग्रेजी की कृपा प्राप्त करने की भाशा से उसका स्वागत किया। इसीलिए बीसवीं सदी में अंग्रेजी शिक्षा का अधिक प्रसार हो पाया।

२७६. सीसदी रिपोर्ट, बही, १८६४, पृ० २०।

२७७. बही, पृ० ६।

आर्थिक जीवन

(१) कृषि

भूमि का स्वामित्व

मध्यकालीन राजस्थान में भूमि का स्वामित्व (अधिकार) सिद्धांततः राजा में निहित था। परन्तु व्यावहारिक रूप से भूमि पर कायस्थ करने वाले, जब तक लगान देते रहने थे तब तक उसके मालिक बने रहते थे^१। उन्नीसवीं सदी के उपलब्ध साक्ष्यों से भी इस तथ्य की पुष्टि होती है^२। सैद्धांतिक और व्यावहारिक पक्षों का यह अन्तर भूमि स्वामित्व के प्रश्न की जटिलता को दूर कर देता है। सैद्धांतिक रूप में राज्य की समस्त भूमि—खालसा जागीर, भोम, शासन इत्यादि पर राजा का स्वामित्व माना जाता था। वह किसी भी व्यक्ति को कहीं भी शर्तों पर भूमि का अनुदान देने तथा प्रदत्त भूमि को वापस लेने का अधिकारी था^३। राजपूत राजाओं और उनके सामन्तों के मध्य सम्पन्न विविध कौलनामे भी इस तथ्य की पुष्टि करते हैं^४।

व्यावहारिक अधिकार की दृष्टि में भूमि को दो श्रेणियों में बाँटा जा सकता है। एक खालसा भूमि और दूसरी गैर-खालसा (जागीर, भोम, शासन इत्यादि)। खालसा

१. डॉ० गोपीनाथ शर्मा—मोजव साइक इन मेडियल राजस्थान, पृ० २५६।

२ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(१) सनद नं० ५६, पृ० ३४।

(११) सनद नं० ६३, पृ० ६७।

(१११) हुकीकत नं० ५६, पृ० ४६।

(ख) श्यामलदास—वीर विनोद पृ० १०६० और १४६०।

३ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—दस्तवी रिकार्ड्स—म-गुट्टा बहियें और सनद बहियें।

(घ) जयपुर रिकार्ड्स—परगना खोबी रिकार्ड्स—दस्तूर बीमवार इत्यादि।

(ग) उदयपुर रिकार्ड्स—बख्शीखाना बहियें, वि० सं० १८३७-१८३७।

४ (क) एकीकृत, खंड ३ पृ० २५ से ३०।

(घ) पी० क० १० जुलाई १८१८, नं० ४२।

भूमि को व्यावहारिक अधिकार की दृष्टि से दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—चरनोता और कृषि-भूमि। गाँव के मवेशियों के लिए छोड़ी गई चारा चरने की भूमि को चरनोता कहा जाता था जिस पर सम्पूर्ण गाँव का सामूहिक अधिकार माना जाता था और इस अधिकार का प्रयोग गाँव पंचायतों द्वारा होता था।

कृषि भूमि पर अधिकार व्यक्तिगत एवं वशानुगत होता था। खासता कृषि-भूमि पर किसानों का अधिकार सशर्त होता था और जब तक वे उन शर्तों का पालन करते रहते थे तब तक उन्हें उनके अधिकार की भूमि से बदलस नहीं किया जा सकता था। इन किसानों की भी दो श्रेणियाँ थी—बापीदार और गैर-बापीदार। भ्रलग-भ्रलग राज्यों में बापीदार किसानों को भ्रलग-भ्रलग नामों से पुकारा जाता था जैसेकि खातेदार, मुस्तकिल, स्थायी इत्यादि। इन लोगों को अपनी भूमि पर वशानुगत अधिकार प्राप्त था। वे अपने इस अधिकार को बेच भी सकते थे और गिरवी भी रल सकते थे^५। भूमि पर बापीदार किसानों के अधिकार सम्बन्धी शर्तें भ्रलग भ्रलग राज्यों में भ्रलग-भ्रलग ढंग की थीं। जोधपुर राज्यों में उन्हें निम्न अधिकार प्राप्त थे—

(१) बापीदार किसान द्वारा नियमित रूप से भूमिकर भ्रदा करते रहने की अवधि में उसे अपने अधिकार की भूमि से बेदखल नहीं किया जाता था। यदि सार्वजनिक उद्देश्य से उसकी भूमि का अधिगृहीत करना आवश्यक हो जाता तो उसे उसने ही मूल्य की भूमि किसी अन्यत्र स्थान पर दी जाती थी।

(२) भूमि पर लगे वृक्षों का उपयोग वह बवल अपने धरेनू तथा कृषि सम्बन्धी कार्यों के लिए ही कर सकता था। उसे वृक्षों को काटकर बेचने का अधिकार नहीं था।

(३) भूमि से प्राप्त होने वाली खानों, खनिज सम्पदा तथा भूमि में गढ़े धन पर राज्य का अधिकार माना जाता था।

(४) दुर्भाग्य के कारण अपना गाँव छोड़कर जाने की स्थिति में बापीदार को बापीदारी के स्वत्व से वंचित नहीं किया जाता था बशर्ते कि वह ५ वर्षों की अवधि में पुन अपने गाँव लौट आए।

(५) बापीदार की मृन्धु पर उसका वशानुगत उत्तराधिकारी भ्रषवा उसकी विधवा पत्नी बापी की हकदार समझी जाती थी।

५. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—दस्तरी रिकार्ड्स—काइम नं० ३, ८, १७ और २१।

(ख) उदयपुर रिकार्ड्स—मेहुडा सधामसिह कनेवन्स, काइम नं० २२१, ३१३ और ४८२।

६ जोधपुर रिकार्ड्स—काइम 'ए' भागों और दी सैन्ड रेवे यू डिपार्टमेंट', १८६७ ई०।

बापीदार किसानों को अपनी भूमि में कुम्हा खुदवाने के बदले में कुछ धन्य सुविधाएँ भी दी जाती थी। पक्का कुम्हा खुदवाने पर आगामी दस वर्षों के लिए और कच्चा कुम्हा खुदवाने पर आगामी पाँच वर्षों के लिए उससे बाराही भूमि के हिसाब से ही भूमिकर लिया जाता था। बाद में पीवल (सिंचित) भूमि के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था^७।

कच्चे (प्रस्थायी) पट्टे वाले अथवा गैर-बापीदार किसानों को किसी भी समय भूमि से बेदखल किया जा सकता था^८ क्योंकि उन्हें भूमि पर वशानुगत अधिकार प्राप्त नहीं था। भूमि से बेदखल किए जाने पर उन्हें किसी प्रकार का मुआवजा भी नहीं दिया जाता था। गैर-बापीदार किसान द्वारा भूमि में कुम्हा खुदवाने पर किसी प्रकार की आय नहीं दी जाती थी। बापीदारों की अपेक्षा उन्हें २०/२५ प्रतिशत अधिक भूमिकर चुकाना पड़ता था और भूमि पर लगे वृक्षों एवं पाला-पत्ती पर भी उनका अधिकार नहीं माना जाता था^९। बापीदार किसानों की भाँति वे भूमि पर लगे वृक्षों का अपने घरेलू तथा कृषि सम्बन्धी कार्यों के लिए उपयोग नहीं कर सकते थे।

भूमिकर

निर्धारण पद्धति—भूमिकर राज्य तथा किसानों के आपसी सम्बन्ध की प्रत्यक्ष कड़ी थी। भूमिकर को 'भोग', 'हासिल', 'लगान', 'भोज' आदि विविध नामों से पुकारा जाता था। भूमिकर निर्धारित करने के कई तरीके थे जिनमें 'लाटा' और 'काकड-कत' प्रमुख थे।

लाटा—लाटा (लटाई अथवा बँटाई) भूमिकर तय करने का सर्वाधिक प्रचलित तरीका था। इस पद्धति के अन्तर्गत प्रत्येक खेत की कुल पैदावार को खलिहान में एकत्र कर लिया जाता था। फिर, सम्पूर्ण पैदावार को तोला अथवा मापा जाता था और कुल तौल अथवा माप के आधार पर भूमिकर वसूल किया जाता था^{१०}।

७. वही, रेजीडेन्सी फाइल नं० आर/६३।

८. जोधपुर रिकार्ड्स—(१) ए सीपी और सी डी रेवे-यू डिपार्टमेंट, १८६७ ई०।

(११) रेजीडेन्सी फाइल नं० आर/६३, १८६८ ई०।

९. वही।

१०. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(१) सनद वही नं० ६३, पृ० १६।

(११) हयवही नं० ४, पृ० ६४-६५।

(ख) मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ६।

वही-वही पैदावार व ढेर को तोलने के पूर्व गाँव के सेवकों का नेग (हिस्सा) पृथक् कर दिया जाता था। अन्य जगह पैदावार को तोलने के बाद अन्त में बचे ढेर से गाँव के सेवकों का हिस्सा चुकाया जाता था।^{११}

साटा पद्धति के अन्तर्गत किसान का सबसे बड़ा साम यह था कि वह जो फसल तैयार करता था, उसी का एक हिस्सा राज्य को भूमिकर के रूप में चुका देता था। जिस वर्ष जितनी पैदावार होती थी उन्ही के हिस्सा में भूमिकर देना पड़ता था। ज्यादा पैदावार तो ज्यादा भूमिकर कम पैदावार तो कम भूमिकर। अंग्रेज सरकार नकद भूमिकर पसन्द करनी थी क्योंकि इस पद्धति के अन्तर्गत समय-समय पर भूमिकर को बढ़ान का माग प्रशस्त रहता था।^{१२} जिस के रूप में प्राप्त भूमिकर को एकत्र करने तथा उसे बेचकर नकद रुपया जुटान में भी काफी कष्ट और व्यय उठाना पड़ता था। इसलिए उसे साटा पद्धति पसन्द न थी। अंग्रेज अधिकारियों ने इस प्रथा के विरुद्ध कई तर्क प्रस्तुत किए, जैसेकि—^{१३}

(१) शक्तिशाली जागीरदार अथवा राज्याधिकारी भूमिकर के एक तिहाई हिस्से को सरलता के साथ २/५वें हिस्से में परिवर्तित कर लेते हैं और किसानों के पास उनके विरुद्ध प्रतील करने का कोई साधन नहीं है।

(२) जहाँ एक किसान एक से अधिक किस्म की फसलें तैयार करता है, उसे प्रत्येक फसल पकन पर कटाई के बास्ते समय-समय पर जागीरदार अथवा राज्याधिकारी की सेवा में उपस्थित होना पड़ता है।

(३) फसलों की निगरानी के लिए जागीरदारों की ओर से नियुक्त व्यक्तियों का व्यय किसानों को उठाना पड़ता है।

(४) लड़ाई के समय ग्राम पास के गाँवों के अखिलमों तथा अन्य याचक आ जुटते हैं और किसानों को अपने हिस्से की पैदावार में से उन्हें कुछ न कुछ देना पड़ता है।

(५) जागीरदार के कारिन्दे तथा अन्य कर्मचारी भी इस अवसर पर किसानों से कुछ-न-कुछ लाग वाग वसूल कर लेते थे।

११ (क) ओयपुर रिकार्ड्स—(१) सनद वही नं० १०५ पृ० २१६।

(२) वही नं० ४, पृ० ६१।

(ख) बजमेर रिकार्ड्स—फाइन नं० आर/३७, पृ० १४।

१२ विस्तृत विवरण आगे के पृष्ठों में दिया गया है।

१३. बजमेर रिकार्ड्स—रिपोर्ट ऑन दी इन्वायरी इन दू दी रिलेवन्ट विटवीन सैन्डलार्ड्स एण्ड टेनेन्ट्स [१८६० ई०], पृ० १४।

१५४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राज्यों में भूमि बन्दोबस्तों के लागू होने के साथ ही खालसा क्षेत्रों में लाटा पद्धति समाप्त हो गई। इसके पूर्व इस पद्धति के विरुद्ध तर्क प्रस्तुत नहीं किए गए थे। किन्तु भूमि-बन्दोबस्त लागू हो जाने के बाद उपर्युक्त तर्क प्रस्तुत किए गए। किसी भी तर्क के लिए उदाहरण प्रस्तुत नहीं किए गए इसलिए यह कहना कठिन है कि क्या वास्तव में वस्तुस्थिति ऐसी ही थी अथवा अंग्रेजों द्वारा येन-केन-वैध व्यवस्था का प्रोत्थित सिद्ध किया जा रहा था।

ककूत या काँकड़ कूत —ककूत या काँकड़-कूत पद्धति और लाटा पद्धति में केवल इतना ही अन्तर है कि इसमें कुल पैदावार को तीनों अथवा चारों भागों में बाँट दिया जाता है। इसके बदले कुल पैदावार के ढर या खेत पर खड़ी फसल का स्थूल अनुमान लगाकर कर वसूल कर लिया जाता था।^{१४} खालसा क्षेत्र में अनुमान लगाने का काम राजकर्मचारी तथा गाँव के चौधरी मिलकर करते थे। जागीरी क्षेत्रों में यह काम जागीरदार तथा उसके कर्मचारी करते थे।

भूमिकर की वसूली इजारेदारी प्रथा

आधुनिक भूमि बन्दोबस्त के पूर्व राजपूत राज्यों में भूमिकर की वसूली का प्रमुख तरीका 'इजारेदारी प्रथा' थी। राज्य द्वारा एक निश्चित अवधि के लिए एक निश्चित रकम के बदले में लगान वसूली का अधिकार किसी को प्रदान करना, इजारेदारी प्रथा कहलाती थी। इसे ठेकेदारी अथवा मुक़ातदारी प्रथा भी कहते थे।^{१५} सामान्यतः इजारा उस व्यक्ति को दिया जाता था जो अधिक से अधिक रुपये की बोली बोलता था। कभी-कभी सम्पूर्ण राज्य से लगान वसूली का इजारा भी एक ही व्यक्ति को दे दिया जाता था। उदाहरणार्थ, १८३२-३३ ई० में सम्पूर्ण उदयपुर राज्य से भूमिकर वसूली का ठेका साहू जालिमचन्द भँवर को १२,७५००० रु० में दिया गया था।^{१६} इसी प्रकार, १८३४-३५ में सम्पूर्ण जैसलमेर राज्य से भूमिकर उगाही का ठेका सेठ गणेशदास बह्मदुरमल ने १,१६,५०० रु० में लिया था।^{१७} इजारे

१४. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(१) सनद बही नं० ६३, पृ० १९।

(२) सनद बही नं० १०८, पृ० २१६।

(३) मुधर्जी रिपोर्ट, पृ० ६-१०।

१५. (क) जयपुर रिकार्ड्स—आइल नं० १/०/३, जनरल, १८३६ ई०।

(ख) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८८४-८५) पृ० ९०।

१६. श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० १८०१।

१७. श्यामलदास—उदारीकृत जैसलमेर, पृ० ८२।

सामान्यतः प्रतिष्ठित सेठो, नागरिकों अथवा राज्याधिकारियों को दे दिए जाते थे। इसलिए रेजीडेंट रिचार्ड का यह आरोप कि इजारेदार जितने रुपयों की बोली बोलते हैं, उस अनुपात में उनकी आर्थिक स्थिति की जाँच-पड़ताल नहीं की जाती,^{१८} उचित नहीं जान पड़ता।

इजारेदारों को इजारे की कुल निर्धारित रकम का कुछ भाग राजकोष में अग्रिम जमा कराना पड़ता था^{१९} और वर्ष के अन्त में पूरा हिसाब चुकाना पड़ता था। इस अवसर पर उन्हें निर्धारित रकम में से थोड़ी बहुत छूट भी दे दी जाती थी।^{२०} जिन खालसा गाँवों को इजारे पर नहीं दिया जाता था, उन गाँवों से भूमिकर की बसूली राजकर्मचारियों द्वारा की जाती थी।

भूमिकर की दर (भूमि-वन्दोवस्त के पूर्व) .

भूमिकर निर्धारित करते समय वास्तकार का स्तर (बापीदार अथवा गैर-बापीदार), भूमि की किस्म, सिचाई की सुविधा, गाँव में खेतों की दूरी, फसलों की किस्म और वास्तकार की जाति—इन सभी बातों का ध्यान रखा जाता था।

प्रायः सभी राज्यों में ब्राह्मण, राजपूत, महाजन आदि जातियों से सामान्यतः कम भूमिकर लिया जाता था और वशानुगत कुवि-अवसायी जातियों से अधिक भूमिकर लिया जाता था। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य में कुवि-अवसायी जातियों से कुल पैदावार का एक-तिहाई से आधा हिस्सा तक भूमिकर लिया जाता था जबकि राजपूत एवं मीणा वर्ग सह लड़ाकू जातियों से सामान्यतः कुल पैदावार का चौथाई हिस्सा भूमिकर लिया जाता था।^{२१} इसी राज्य में मैदानी खेतों की सिमालू (खरीफ) फसलों की कुल पैदावार का प्रायः आधा हिस्सा भूमिकर लिया जाता था जबकि उनालू (रबी) फसलों पर सामान्यतः एक-तिहाई हिस्सा भूमिकर लिया जाता था।^{२२} मगड़ा (पहाड़ी) क्षेत्र के खेतों की पैदावार से भी एक-तिहाई हिस्सा लिया जाता था। औपचारिक फसलों पर भूमि की किस्म के आधार पर नकद भूमिकर लिया जाता था

१८. जयपुर रिकार्ड्स—राजस निवासिह के नाम रेजीडेंट रिचार्ड का पत्र, दि० ६ जून १८४४।

१९. कोटा रिकार्ड्स—महार नं० २/२, बहाना नं० २३, दि० सं० १८८८।

२०. (क) एग्जिमिनिट्रिटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट, (१८८४-८५), पृ० ६३।

(ख) कोटा रिकार्ड्स—महार नं० ३, दि० सं० १८८३।

२१. (क) उदयपुर रिकार्ड्स—मेहता सहायसिंह कलेक्टर-स, फाइल नं० ११४, दि० सं० १९०६।

(ख) इयामनदास—बीर विनोद, पृ० ११६-११९।

२२. इयामनदास—बीर विनोद, पृ० ११०।

१५६ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

जो इस प्रकार था—^{२३}

श्रेष्ठ भूमि पर=५ रु० प्रति बीघा के हिसाब से ।

मैदानी भूमि पर=२ रु० " " "

मगडा भूमि पर=१ रु० " " "

जयपुर राज्य में ब्राह्मणों, राजपूतों, बानूनगो एवं पटवारियों आदि से सामान्यतः कुल पैदावार का $\frac{१}{२}$ हिस्सा भूमिकर के रूप में लिया जाता था । कृषि-व्यवसायी जातियों से $\frac{१}{२}$ हिस्से से लेकर आधा हिस्सा तक वसूल किया जाता था ।^{२४} व्यापारिक फसलों पर ब्राह्मणों एवं राजपूतों आदि से ३ रु० प्रति बीघा में लेकर ५ रु० प्रति बीघा तक वसूल किया जाता था जबकि अन्य लोगों से अफीम तथा गन्ने की फसल पर ७ रु० प्रति बीघा, तम्बाकू पर ५ रु० प्रति बीघा, कपास पर ४ रु० और मक्के पर ३ रु० प्रति बीघा के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था ।

जोधपुर राज्य में बापीदार किसानों से गैर-बापीदार किसानों की तुलना में बीस प्रतिशत कम राजस्व लिया जाता था ।^{२५} पोखल भूमि की उनालू फसलों के लिए ब्राह्मण, राजपूत, महाजन आदि जातियों से कुल पैदावार का $\frac{१}{२}$ हिस्से से लेकर $\frac{१}{४}$ हिस्से तक लिया जाता था । कृषि व्यवसायी जातियों से उपज का एक चौथाई से लेकर एक-तिहाई तक भूमिकर लिया जाता था । तासाबो तथा बाँबो की तलहटियों में पैदा होने वाली उनालू फसलों पर ब्राह्मण, राजपूत, महाजन आदि से $\frac{१}{२}$ हिस्सा और अन्य जातियों से एक चौथाई हिस्सा लिया जाता था । सियालू फसलों पर ब्राह्मणों आदि से $\frac{१}{२}$ हिस्से से $\frac{१}{४}$ हिस्से तक लिया जाता था और अन्य जातियों से एक-तिहाई से लगाकर आधे हिस्से तक वसूल किया जाता था ।^{२६}

कोटा राज्य में राजराणा जालिमसिंह के पूर्व कुल पैदावार के $\frac{१}{२}$ हिस्से से लेकर $\frac{१}{४}$ हिस्सा भूमिकर लिया जाता था ।^{२७} जालिमसिंह ने भूमि की पैमाइश करवा कर, भूमि की किस्म के आधार पर प्रति बीघा के हिसाब से नऊइ भूमिकर वसूल करने की नीति लागू की । उसके समय में बारानी भूमि पर ४ भा० २ पं० से लेकर

२३. वही ।

२४. (क) मुचर्जी रिपोर्ट, पृ० ११-१२ ।

(ख) जयपुर रिकार्ड्स-नक्का जमा परकनाठ, वि० ख० १६३७ ।

(ग) पो० क० 'ए' रेवेन्यू I, सितम्बर १८८३, नं० १-६ ।

२५. जोधपुर रिकार्ड्स-कापस-ए-मीनो कोर लि सैण्ड रेवेन्यू डिपार्टमेंट, १८६७ ई० ।

२६. वही, दफतर हजूर वही नं० २४, वि० ख० १८८० ।

२७. डा० मथुरादास धर्म-कोटा राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० ७१६-७६० ।

५ रु० = आ० तक प्रति एक्ड़ के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था। २८ कोटा के तत्कालीन वागजातो से पता चलता है कि १८०७ ई० में भूमिकर की दर ४ आ० में लेकर ४ रु० प्रति बीघा तक थी।^{२६} १८२८ ई० में ६ आ० प्रति बीघा से लेकर ५ रु० प्रति बीघा^{३०} और १८४६ ई० में १० आ० से लेकर ६ रु० ८ आ० प्रति बीघा तक थी।^{३१}

उपयुक्त आँकड़ों के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि भूमि बन्दोबस्त लागू होने के पूर्व लगभग सभी राज्यों में सियालू और उनालू फमलो के भूमिकर में अंतर था। खाद्यान्न मन्व-धी और व्यापारिक फसलों के भूमिकर में भी अंतर था। सभी जातियों से एक समान दर के हिसाब से भूमिकर नहीं लिया जाता था। भूमिकर जिस और नकद-दोनो रूपों में लिया जाता था।

भूमि-बन्दोबस्त

अंग्रेज सरकार को दिया जाने वाला भारी खिराज, सैनिक बटालियनों का खर्च, शासन व्यवस्था के पारशाध्यकरण में बढ़ा हुआ व्यय, सड़को तथा रेल-मार्गों का निर्माण-व्यय, मिर्चाई योजनाओं पर किया जाने वाला खर्च इत्यादि के परिणाम-स्वरूप राज्यों का व्यय बढ़ गया था। दूसरी तरफ नमक-उत्पादन तथा राहदारी शुल्कों में होने वाली घातदानी में भारी कमी आ जाने से राज्यों की आय घट गई थी। अब भूमिकर ही आय का मुख्य साधन रह गया था। अतः भूमिकर में वृद्धि करना आवश्यक हो गया। पुरानी व्यवस्था के अनुसार वृद्धि सम्भव न थी। अतः अंग्रेजों के परामर्श के अनुसार नई व्यवस्था लागू की गई।

भरतपुर राज्य में सर्वप्रथम सर हेनरी लॉरेन्स ने १८५५ ई० में भूमि का सक्षिप्त सर्वेक्षण करवा कर एक बन्दोबस्त लागू किया जो समय समय पर बदलता रहा।^{३२} असदर राज्य में १८५६-६० में परीक्षण के तौर पर अस्थायी भूमि-बन्दोबस्त लागू किया गया।^{३३} इससे बाद राज्य में चार बार नए भूमि-बन्दोबस्त लागू किए गए।

जयपुर राज्य में महाराजा रामसिंह द्वितीय के शासनकाल में सर्वप्रथम १८६३ ई० में

२८. वही।

२९. कोटा रिकार्ड्स-अंश नं० १४, वस्ता नं० ७७, वि० सं० १८६४।

३०. वही, अंश नं० १०, वस्ता नं० ३६, वि० सं० १८८५।

३१. वही, अंश नं० १०, वस्ता नं० ६, वि० सं० १९०३।

३२. रिपोर्ट ऑफ दी लैंड सेटलमेंट आफ भरतपुर स्टेट (१९०० ई०), पृ० ६।

३३. एसेसमेंट रिपोर्ट, असदर स्टेट (१८६७-६८), पृ० २३।

१५८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

भूमि-बन्दोबस्त की दिशा में कदम उठाया गया था।^{३४} परन्तु सर्वसाधारण के विरोध के कारण इस योजना को स्थगित कर दिया गया। सन् १८६८ ई० में 'चक्रवर्दी प्रथा' को लागू किया गया। इसका ध्येय राज्य के प्रत्येक खालसा गाँव की पीवल और वारानी भूमि की पैमाइश करना, किसानों में नए सिरे से भूमि का बँटवारा करना तथा साथ ही भूमि की किस्म और वास्तकार की जाति के आधार पर प्रति बीघा के हिसाब से नबद भूमिकर निर्धारित करना था।

जोधपुर राज्य में १८८३ ई० में जर्नेल सोथ तथा प० बघवाराण की देखरेख में खालसा भूमि की पैमाइश का काम शुरू किया गया। १८९३-९४ में दस वर्ष की अवधि के लिए 'बीगोही' (नकद भूमिकर) प्रथा को लागू किया गया।^{३५}

उदयपुर राज्य में महाराणा शम्भूसिंह के शासनकाल में भूमि बन्दोबस्त का काम शुरू किया गया परन्तु जनमत के विरोध के कारण उसे स्थगित करना पड़ा।^{३६} १८७७ ई० में इस काम को पुनः शुरू किया गया। इस बार भी जनता में विरोध किया। इस पर स्थायी महाराणा की आशीर्षक जनता को समझाने का प्रयत्न करना पड़ा और उन्होंने किसानों को यह आश्वासन दिया कि भूमि पर उनके परम्परागत अधिकार की हानि नहीं पहुँचने दी जाएगी।^{३७} इसके बाद ही भूमि-बन्दोबस्त का काम आगे बढ़ पाया।

उन्नीसवीं सदी के अन्त तक बाँसवाडा और जैसलमेर राज्य के अलावा राजस्थान के अन्य सभी राज्यों में नए भूमि बन्दोबस्त लागू हो चुके थे।

भूमि बन्दोबस्त और भूमिकर — भूमि-बन्दोबस्त के पूर्व और उसके पश्चात् भूमिकर से होने वाली राज्यों की आय भूमि बन्दोबस्त के मुख्य ध्येय पर स्पष्ट प्रकाश डालती है। उदाहरणार्थ, भूमि-बन्दोबस्त के पूर्व बीकानेर राज्य की भूमिकर मद के अन्तर्गत ४,०५,९१६ रुपये प्राप्त हुए वहीं प्रथम बन्दोबस्त के बाद ७,२७,४३७ रुपये प्राप्त हुए।^{३८} इसी प्रकार, जोधपुर राज्य की भूमि बन्दोबस्त के पूर्व लगभग ५ लाख रुपये की वार्षिक आय थी। भूमि-बन्दोबस्त के बाद उसका वार्षिक लगान

३४. बाँसवाड-जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० १९३।

३५. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्टें जोधपुर स्टेट (१८९४-९६) पृ० ६०

३६. राजपूताना एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्टें (१८८०-८१) पृ० ३१।

३७. इयामसदास-बीर विनोद, पृ० २१९२-९३।

३८. मन्त्री होहन्वाल-उपारीख राजकी बीकानेर, पृ० २४०-२४१।

लगभग १२ लाख रुपया हो गया।^{३६}

भूराजस्व से प्राप्त होने वाली आय में वृद्धि के कई कारण हो सकते हैं, यथा, अधिक भूमि में खेती होना, सिंचाई के साधनों में वृद्धि होना अथवा लगान की दरों में वृद्धि। राजपूत राज्यों में यह वृद्धि मुख्यतः लगान की दरों में हुई।^{३७}

भूमि-बन्दोबस्तों से पहली बार जातिगत भेदभाव समाप्त होकर सभी कृषकों के साथ एक समान व्यवहार हुआ। इसके पूर्व भिन्न-भिन्न जातियों में भिन्न-भिन्न दरों के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था। भूमिकर-निर्धारण की विविध पद्धतियाँ भी समाप्त हो गईं और अब सभी राज्यों में एक ही पद्धति रह गई—प्रति बीघा के हिमाब से नब्बद भूमिकर की व्यवस्था। भूमिकर के अलावा ली जाने वाली विविध लाग बानों की मर्यादा भी काफी कम कर दी गई ताकि हिसाब किताब में सुविधा रहे। नई व्यवस्था की मुख्य विशेषता इस बात में निहित थी कि इसने राज्यों को हर नए बन्दोबस्त के साथ भूमिकर की दर को बढ़ाने का अवसर प्रदान किया। मकद राजस्व की माँग किसानों के लिए लाभप्रद न होकर हानिप्रद सिद्ध हुई, विशेषतः कम पैदावार वाले वर्षों में किसानों के लिए निर्धारित मकद राजस्व जुटाना कठिन हो गया और इसके लिए उन्हें साहूकारों से ऋण लेकर भूराजस्व चुकाने के लिए विवश होना पड़ा।

भूमि-बन्दोबस्त का सबसे घुरा प्रभाव बनिया वर्ग पर पड़ा जो इसके पूर्व भूमिकर वसूली के इजारे लेने का काम किया करता था।^{३८} इजारेदारी प्रथा के समाप्त हो जाने पर उन लोगों का मुख्य व्यवसाय राज्यों के लेन देन तक सीमित हो गया अथवा वे लोग जीविका हेतु राज्यों से बाहर चले गए।

लाग-बान—भूमिकर के अलावा किसानों से कई प्रकार के अन्त्य कर भी वसूल किए जाते थे जिन्हें 'लाग-बान' कहा जाता था। लागे दो प्रकार की थी—एक, मुस्तकिल लागें और दूसरी, गैर-मुस्तकिल लागें। मुस्तकिल लाग की रकम निश्चित होती थी चाहे उसकी वसूली प्रतिवर्ष अथवा प्रति दो या तीन वर्षों के अन्तर से की

३६ (क) मुम्बई हरदयाल-रिपोर्ट इतिहास राज भारवाह, पृ० २६२-२६४।

(ख) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, ओरिपुर स्टेट (१८६७-६८), पृ० २७।

३७ (क) एनेमैट रिपोर्ट—जलवर स्टेट (१८६७-६८), पृ० २३-२४।

(ख) फेनग की रिपोर्ट, पृ० २०-२१।

(ग) फारनल रिपोर्ट सेक्रेण्ट सेटलमेंट ऑफ बोटा स्टेट (१८०४-१८०५), पृ० २०।

३८. राजपूताना एक्सीक्यूटिव रिपोर्ट १८७६, नं० १०७, सिस्ट I

हो जाती। गैर मुस्तकिल लाग की रकम निश्चित नहीं होती थी। पंदावार के घटने-वढ़ने के साथ कम-ज्यादा होती रहती थी।^{४२} विभिन्न राज्यों में तथा एक ही राज्य के विभिन्न गांवों में लागों के मुस्तकिल अथवा गैर-मुस्तकिल होने के कोई निश्चित आधार नहीं थे। इसी प्रकार, एक राज्य के सभी गांवों में भी लागें एक समान नहीं थी। कुछ गांवों में एक प्रकार की लागें प्रचलित थी तो दूसरे गांवों में दूसरे प्रकार की। कुछ गांवों में बहुत अधिक लागें थी तो कुछ गांवों में कम लागें थीं। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य के जालौर परगने में २२२ प्रकार की विविध लागें प्रचलित थी, तो मेड़ता परगने में ८१ प्रकार की और पाली परगने में ६३ प्रकार की लागें थी।^{४३} कुछ लागें नकद भी जाती थी तो कुछ जिस के रूप में घसूल की जाती थी। प्रामाणिक आँकड़ों के अभाव में यह निश्चित तौर पर नहीं कहा जा सकता कि लाग-बागों से राज्यों को कितनी आय होती थी। अंग्रेजी रिकार्ड के अनुसार राज्यों की विविध लागों से कुल भूराश्व की १६ प्रतिशत आय होती थी।^{४४}

भावली लाग, मलवा लाग, सेरीणा, साँवरू बाव, उनाखू बाव, घोडा-कम्बल लाग, भौउलान, खर-गढ़ी, खवाजमा, बरपर लाग, कनब लाग, खेडा लाग, धूँवा लाग, भग लाग इत्यादि प्रमुख लागें थी। भावली लाग खालसा गांवों के उन्हीं किसानों से ली जाती थी जो अपने गांव में अथवा गांव के बाहर खालसा भूमि के स्थान पर जागीरी अथवा माफी शुद्ध जमीन पर काश्त करते थे। यदि ऐसा किसान पीबल भूमि पर काश्त करता तो उससे ५ रुपये प्रति हल के हिसाब से यह लाग वसूल की जाती थी। बारानी भूमि पर काश्त करने पर उससे ८ आ० प्रति हल के हिसाब से भावली लाग वसूल की जाती थी।^{४५} इस लाग का मुख्य ध्येय खालसा भूमि के काश्तकारों को गैर-खालसा भूमि पर काश्त करने से रोकना था ताकि खालसा भूमि पड़त न रहे। मलवा लाग की गेंबई खरडा, गेंबई अगाई, बाछ आदि नामों से भी पुकारा जाता था।^{४६} इससे प्राप्त धन का उपयोग गाँव स्वर्च के लिए किया जाता

^{४२} जोधपुर रिकार्ड्स-हवाला, फाइल नं० ४३, बस्ता नं० ३४, जालौर दफ्तार।

^{४३} (क) जोधपुर रिकार्ड्स-हवाला, दफ्तार लाग, फाइल नं० २६/४।

(घ) पो० क० रेवेन्यू I, सितम्बर १८८३, नं० १-६।

^{४४} पो० क० 'ए', रेवेन्यू बर्सेस १८७६, नं० ३।

^{४५} जोधपुर रिकार्ड्स-रेजीडेन्सी फाइल नं० २६ (सेक्शन)।

^{४६} जोधपुर रिकार्ड्स-हवाला, फाइल नं० ३२५, लाग-बाव (अनरस)।

या । वस्तुतः यह सम्पूर्ण गाँव का समुक्त बोध था जिससे गाँव का दौरा करने वाले सरकारी कर्मचारियों तथा साधु मन्थामियों आदि के खाने पीने की व्यवस्था की जाती थी । इस लाग के अन्तर्गत कणसारी लाग, टाली लाग, बाख लाग, हल लाग, गाड़ी लाग आदि अन्य लागें भी थी जिन्हें नकद अथवा जिन-दोनों रूपों में वसूल किया जाता था ।^{४७} सेरीणा लाग भूराजस्व के प्रति मन के आधार पर एवं या दो सेर के हिसाब से वसूल की जाती थी ।^{४८} सावरण फसलो पर ली जाने वाली लाग 'सावरण बाब' कहलाती थी । इसमें अनेक प्रकार की दूसरी लागें भी सम्मिलित थीं । ये किसानों से व्यक्तिगत रूप से वसूल न की जाकर सम्पूर्ण गाँव से एकमुश्त रकम के रूप में वसूल की जाती थी । गाँव की हैसियत के अनुसार लाग का रकम भी घटती बढ़ती रहती थी । उताखू फसलो पर ली जाने वाली लाग को 'उताखू बाब' कहा जाता था ।^{४९} सरकारी अश्वशाला के लिए खालसा गाँवों और जमींदारों से खमड़ा मँगाया जाता था । बाद में, खमड़े के बदले प्रति गाँव पर नकद लाग वसूल की जाने लगी जो 'घोउखान लाग' कहलाई ।^{५०} दुर्गों के अन्दर भवन निर्माण कार्यों के लिए परवर घूना मिट्टी इत्यादि की इलाई के लिए गाँवों से बेगार में गधों को मँगाया जाता था । बाद में, गधों के बदले गाँव की हैसियत के आधार पर प्रत्येक गाँव पर 'खर-गडो' नामक नकद लाग लागू कर दी गई ।^{५१} सरकारी घास के मैदानों से घास काटने के लिए पहुँचे आसपास के गाँवों से लोगों को बेगार में बुलाया जाता था । बाद में, प्रत्येक गाँव पर 'बरपर लाग' लागू कर दी गई ।^{५२} धर्मार्थ कार्यों के लिए वसूल की जाने वाली लाग 'खेडा लाग' कहलाती थी । राज्य के नागरिकों से धुवाँ लाग या 'मुषी' लाग भी वसूल की जाती थी । इसी प्रकार, पाँच वर्ष की अधिक आयु वाले प्रत्येक व्यक्ति से 'अग लाग' या 'घोती-पोतिया' लाग वसूल की जाती थी । प्रत्येक पेशे पर भी लाग ली जाती थी । उदाहरणार्थ, जवारण, गाँव के ६ सुनारी से ३ रुपये, गुड बनाने वालों से ५ रुपये, कपड़े बुनने वालों से १० रुपये और तलियों से १ रुपये पेना-लाग वसूल की गई थी ।^{५३}

४७ वही, एडमिनिस्ट्रेशन, फाइल नं० ७६, (स्पेशल रेकॉर्ड एण्ड लाग-भाग) ।

४८ वही, हुवाला हजूमत लाफ्त, फाइल नं० २६/४, खंड ४ ।

४९ वही ।

५० वही रेजीडेन्सी फाइल नं० २६ (सेलेब्र) ।

५१ वही हुवाला फाइल नं० ३२५, लाग-भाग (जनरल) ।

५२ वही, फाइल नं० २६ (सेलेब्र) ।

५३ जोधपुर रिजर्व—हुवाला वही, वि० सं० १६०६ ।

१६२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

भूमि-बन्दोबस्त के पूर्व लाग-बागों की वमूली शोषण के रूप में नहीं प्रकटित, कुछ जरूरी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए की जाती थी।^{१४} इन लागों के विरुद्ध किसानों की शिकायत राज्यों के रिकार्डों में देखने को नहीं मिलती और किसी भी प्रग्रेसी रिकार्ड में भी लाग-बागों की वमूली के विरुद्ध कोई उल्लेखनीय बात नहीं मिलती। भूमि-बन्दोबस्त के बाद अधिकांश लाग-बागों को समाप्त कर उन्हें बड़े हुए भूमिकर में मिला दिया गया। लागों का लिया जाना अब शोषण माना गया। इसी से यह सामान्य विचार बन गया है कि ये लागें अन्याय तथा शोषण की द्योतक थीं।

लाग-बागों में से कुछ तो ऐसे करों के रूप में थीं जो किसी भी राज्य में किसी अन्य नाम से लगाए जाते रहे हैं जैसे कि पेशा कर, लाइसेंस शुल्क, मकान कर, बाहन कर इत्यादि। कुछ लाग-बागें सामूहिक जीवन के साम्य पारम्परिक उत्तर-दायित्वों जैसे कि प्रतिधि सरकार, साधु-भग्यातियों की सेवा इत्यादि को पूरा करने के लिए लगाई जाती थी। मलबा लाग, खेड़ा लाग इत्यादि इसी प्रयोजन से लगाई जाती थीं।

लाग-बागों के स्वरूप में अनिश्चितता विद्यमान थी। किसी भी सर्वेक्षण के आधार पर यह पहले से निश्चित नहीं कहा जा सकता था कि किस गाँव से कितनी लाग वमूल की गई। इसलिए, राजकर्मचारियों के लिए निजी लाभ उठाना सम्भव था।^{१५} लाग-बागों की समाप्ति के बाद, उनकी आय के साधन समाप्त हो गए तब उन्होंने दूसरे तरीके अपनाए।^{१६}

जागीरी क्षेत्र में भूमिकर — जागीरी क्षेत्र के किसानों को ग्वालसा क्षेत्र के किसानों की भाँति न तो वशानुगत और न ही स्थायी अधिकार प्राप्त थे। उन्हें किसी भी समय भूमि से बेदखल किया जा सकता था।^{१७} सामान्यतः जागीरदार उन्हें भूमि से उस समय तक बेदखल नहीं करते थे जबतक वे नियमित रूप से उनकी माँगें पूरी करते रहते थे। उन्नीसवीं सदी के अन्त तक, जागीरी क्षेत्रों में परम्परागत सट्टाई अथवा कंकून आदि प्रथाओं के द्वारा कुल पैदावार में से भूमिकर लेने की व्यवस्था जारी रही। किसी भी जागीर में भूमि-बन्दोबस्त जैसी व्यवस्था लागू नहीं की गई थी।

१४. वही, हवाला, दफ्तर लाग, फाइल नं० २६/४।

१५. राजपूताना ऐंसेली रिकार्ड १८७६, नं० १०७, लिस्ट (I)।

१६. पी० क० 'ए', रेवेन्यू I निवम्बर १८८३, नं० १-६।

१७. (क) पी० क० 'ए' रेवेन्यू-मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ३५।

(घ) अजमेर रिकार्ड्स-फाइल नं० ए (२) ए, २६, १८२७ ई०।

जागीरदार लोग भी भूमिहार को मीग करते समय भूमि को किस्म, वास्तुकार की जाति, गांव से घेतों की दूरी, मिचाई की गुविषा आदि को ध्यान में रखते थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य के फनसू गांव में कृषिकर्मी जातियों से कुल पैदावार का एक तिहाई हिस्सा और ब्राह्मणों, राजपूतों, महाजनों आदि से एक-चौथाई हिस्सा भूमिकर लिया जाता था।^{५८} बीकानेर के बड़े जागीरदार सामान्यतः कृषिकर्मी जातियों से कुल पैदावार का एक-तिहाई हिस्सा और प्रति परिवार से १० द० से २० द० तक यापिष नकद वसूल करते थे।^{५९} परन्तु छोटे जागीरदार कृषिकर्मी जातियों से सामान्यतः आधा हिस्सा और अपनी सेवा में नियुक्त तथा बेगार में काम करने वालों से कुल पैदावार का एक-चौथाई हिस्सा भूमिकर लेते थे।^{६०} अजमेर-मेरवाड़ा क्षेत्र के जागीरदार सामान्यतः कुल पैदावार का एक-चौथाई से एक-तिहाई हिस्सा तक भूमिकर के रूप में लेते थे।^{६१} अन्य राज्यों में एक-चौथाई से आधा हिस्सा तक लिया जाता था।

राज्यों की भांति जागीरदार लोग भी किसानों से विविध प्रकार की लायें वसूल करते थे जिनमें कामदार लाग, बनधारिया लाग, भरीनी लाग, थोबा लाग, फरमाइस लाग, बमठा लाग, मेरीलों इत्यादि प्रमुख थी।^{६२} कुम्हार, भाबी, घोबी, सुपार, दर्जी, डोली, भगी इत्यादि जातियों से अधिवांग लायें नहीं ली जाती थीं। इससे बदले उहें जागीरदारों की निःशुल्क सेवा करनी पड़ती थी।^{६३}

जागीरदार और किसानों के आपसी सम्बन्ध —उन्नीसवीं सदी में राजस्थान के जागीरदारों और किसानों के आपसी सम्बन्धों के बारे में दो परस्पर विरोधी मत हैं। मारगवरदास^{६४} आदि लेखकों का मत है कि जीवन और मृत्यु के सलाया अन्य गमा बातों में जागीरदार लोग अपनी प्रजा के वास्तविक स्वामी और शासक थे और वे लोग अपनी प्रजा पर मनमाना भ्रष्टाचार करते थे। भूमिहार बढ़ाते रहते थे और हर सम्भव तरीके से किसानों का शोषण करने का प्रयत्न करते थे।^{६५} उन्हीने

५८ जोधपुर रिकार्ड्स-दरअदर हज़ूर बड़ी नं० २४, सम्बन्ध १८८१।

५९ सोहनलाभ-सकारीख राजधी बीकानेर, पृ० २२२।

६० वही।

६१ अजमेर रिकार्ड्स-एसेमब्लेंट, फाइल नं० ए (३), ६/२१, १८६१ ई०।

६२ जोधपुर रिकार्ड्स-(३) एडमिनिस्ट्रेशन, फाइल नं० ७९, खंड २।

(३) इवाला, फाइल नं० ३२२ (लाग-आग)।

६३ वही।

६४ मारगवरदास-बीकानेर, पृ० ६७-६८ (१८६६ ई०)।

६५ रिपोर्ट-ऑन एन इन्क्वायरी इन टु दो रिनेचमन् बिटवीन लैन्डलॉर्ड्स एण्ड टेनन्ट्स पृ० ८९।

१६४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

जनता के लिए न तो स्कूल खुलवाए और न अस्पताल बनवाए और न ही सार्वजनिक कार्य करवाए ।

दूसरा मत यह है कि जागीरी गांवों में भूमि-बन्दोबस्त लागू नहीं किया गया और भूराजस्व परम्परागत पद्धति के अनुसार ही लिया जाता रहा । जहाँ खालसा क्षेत्र के किसानों को भूमि-बन्दोबस्त के बाद अधिक भूराजस्व देना पड़ा, वहाँ जागीरी क्षेत्र के किसानों के भूराजस्व में किसी प्रकार की वृद्धि नहीं हुई । जयपुर के तत्कालीन राजस्व सचिव धान्तिचन्द्र मुखर्जी की रिपोर्ट^{१९} से पता चलता है कि बड़े-बड़े भूराजस्व के कारण खालसा गांवों के कई किसानों ने कृषि करना ही छोड़ दिया था जिसके फलस्वरूप कई गांव खीरान होने लग गए । ऐसा वर्णन जागीरी क्षेत्र के किसानों के सम्बन्ध में नहीं पाया जाता ।

जागीरदारों का अपनी प्रजा के साथ सीधा सम्पर्क रहता था और विवाह, मृत्यु आदि अवसरों पर वे लोग अपनी प्रजा की पूरी-पूरी सहायता भी करते थे । उदाहरणार्थ पोकरण ठाकुर भञ्जनसिंह, नीमाज ठाकुर दत्तसर्मिह और रायपुर ठाकुर लक्ष्मणसिंह काफी उदार थे और जनता की भलाई के लिए हमेशा तत्पर रहते थे ।^{२०} १८६६ ई० में जब मारवाड़ में भयंकर भूकाल पड़ा था तब खालसा क्षेत्र के अधिकांश किसान मालवा चले गए थे । परन्तु उपर्युक्त ठाकुरों ने अपनी भूकाल पीड़ित जनता का पोषण करने और उन्हें भूकाल के बर्षों से मुक्ति दिलाने का पूरा पूरा प्रयत्न किया ।^{२१} जागीरदारों के साधन सीमित थे । इसलिए इस दिशा में उनके प्रयत्नों की प्राधुनिक मापदण्डों से तुलना नहीं की जानी चाहिए । जागीरदारों की समृद्धि किसानों की समृद्धि में ही निहित थी ।

सिंचाई — उन्नीसवीं सदी के मध्य तक सिंचाई मुख्यतः कुओं से ही की जाती थी । तिरोही, जोधपुर, उदयपुर, अजमेर आदि क्षेत्रों में कुओं से पानी निकालने का काम सामान्यतः 'अरट' अथवा 'रहट' के द्वारा किया जाता था ।^{२२} अंग्रेजी में इसे

१९. पी० ए० 'ए', रेवेन्यू, मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ३६-३७ ।

२०. (क) मार० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स २२७, पृष्ठ न० ८१ जोधपुर ख० ७ ।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १६० ।

२१. (क) पी० ए० 'ए', जनवरी १८७०, पृ० ६२-६३ ।

(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० २०४ ।

२२. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—एप्पल ह्यूज बही न० २४, वि० सं० १८८१ ।

(ख) मुखी हरदयालसिंह-रिपोर्ट इतिहास राज मारवाड़, १८८३-८४, पृ० १० ।

‘पशियन हिल’ कहा जाता है। जयपुर, कोटा, वृन्दी आदि क्षेत्रों में ‘चढस’ का प्रयोग अधिक किया जाता था।^{७०} जिन क्षेत्रों में पानी की गहराई अधिक नहीं होती थी वहाँ ‘ढेकली’ (चांच) द्वारा सिंचाई की जाती थी।^{७१}

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में कई राज्यों में नदियों का रोककर बाँध बनाने तथा नहरें निकालकर भूमि को सिंचाई करने की तरफ ध्यान दिया गया। उन्नीसवीं सदी के अन्त तक जयपुर राज्य में लगभग २०० छोटे-बड़े सिंचाई कार्यों को पूरा किया गया जिनसे लगभग एक लाख बीघा भूमि में सिंचाई होने लगी।^{७२} भरतपुर राज्य में लगभग १६० सिंचाई योजनाओं को पूरा किया गया। उदयपुर राज्य में पिछोला, उदयसागर राजसमन्द और जयममन्द झीलों से नहरें निकाली गईं।^{७३} मारवाड़ का रेगिस्तानी क्षेत्र भी पीछे नहीं रहा और सम्पूर्ण राज्य में २४ छोटे-बड़े बाँधों का निर्माण हुआ।^{७४}

प्राकृतिक बाधाओं जैसेकि भूमि का पर्वतीय होना, जलधाराओं की गहराई, बाँधों में अधिक पानी रोक रखने की अभ्यमता, पाल (किनारे की भित्ति) की कच्चाई या कमजोरी, जिसकी वजह से कई बाँध अन्तर दूट जाते थे इत्यादि के अलावा राजस्थान में सिंचाई कार्यों की मन्द प्रगति के कुछ कारण ये थे^{७५}—(१) स्थानीय शासकों के मन में इस बात की आशंका थी कि वही इन सिंचाई कार्यों का स्थायी दायित्व या नियन्त्रण ब्रिटिश सरकार अपने हाथ में न ले ले, (२) अधिकांश राज्यों के साधन सीमित थे। बाह्य सहायता के अभाव में उनमें सुधार की अपेक्षा करना निरर्थक था, (३) जामीनदारों को जिनके पास राज्यों की अधिकांश भूमि थी, सिंचाई कार्यों में विशेष रुचि नहीं थी और न ही वे किसी अन्य लोगों के साथ मिलकर साझेदारी में किसी योजना को हाथ में लेने को उत्सुक थे, (४) किसान लोग भी नहरों से सिंचाई के विह्वल थे क्योंकि नहरों के निर्माण से उनके खेत अलग-अलग टुकड़ों में विभाजित हो जाते थे।

७०. (क) श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० ११८।

(ख) डा० मयुरलाल शर्मा-कोटा राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ७२६।

७१. रिपोर्ट ऑन दी रेवेन्यू सेट्लमेंट ऑफ झालावाड़, १८८५ ई०, पृ० ४६।

७२. टैंडले-ए मेडिको टोपोग्राफिकल एकाउण्ट ऑफ जयपुर, पृ० ११३।

७३. एग्जिमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, मेवाड़ स्टेट (१८८४-८५ और १८६०-६१)।

७४. वही, जोधपुर स्टेट (१८०७-०८), पृ० ३१।

७५. नोट्स ऑन इरिगेशन इन राजस्थान, १८६० ई०, पृ० ३०-३१।

मुख्य पैदावार — रेगिस्तानी क्षेत्र में केवल खरीफ की फसलें होती थी जिन्हें 'मियालू' कहा जाता था। मियालू की मुख्य फसलें बाजरा, मूँग-मोठ, चंदला, ग्वार, ज्वार आदि थी।^{७६} उपजाऊ क्षेत्रों में खरीफ की फसलों में मक्का, मूँगफली, कपास, निल चावल उहड़ दूध इत्यादि फसलें भी होती थी। रबी की प्रमुख फसलों में गेहूँ, जौ, चना, तम्बाकू, अफीम, मूँग, नील, मरमो, जोरा धनियाँ, मेथी, मलसी, मसूर इत्यादि मुख्य थी।^{७७}

यद्यपि राजस्थान के समूचे क्षेत्र की भूमि एक-सी नहीं थी और न सभी राज्यों में सिंचाई की सुविधाएँ ही ममान थी, फिर भी प्रत्येक राज्य में उपयुक्त सभी फसलें कम-उपादा मात्रा में पैदा की जाती थीं। उदाहरणार्थ जैसलमेर जैसे रेगिस्तानी क्षेत्र में भी समलामा रामगढ़ बाफ और मोल के परगनों में गेहूँ की पैदावार होती थी।^{७८} फिर भी, मोट और पर पश्चिमी और उत्तरी राज्यों की मुख्य पैदावार बाजरा थी। बून्दी, कोटा, झालावाड़ टोक प्रतापगढ़ तथा उदयपुर के कुछ क्षेत्रों की मुख्य पैदावार ज्वार थी। दक्षिणी राजस्थान की मुख्य पैदावार मक्का थी। चावल की पैदावार मुख्यतः बांसवाड़ा डूंगरपुर, जयपुर तथा करौली और कोटा के कुछ क्षेत्रों में ही होती थी।^{७९} तम्बाकू अफीम ईन्ड और कपास की पैदावार मुख्यतः उदयपुर, प्रतापगढ़, करौली, कोटा, बून्दी, झलवर एवं जयपुर के कुछ क्षेत्रों में होती थी।^{८०} प्रतापगढ़ का अफीम राजपूताना भर में सर्वोत्तम माना जाता था। करौली राज्य में भाँग की पैदावार भी होती थी।

राजस्थान के किसानों के लिए खरीफ की फसलों का विशेष महत्त्व था। खरीफ की फसलें अपेक्षाकृत विस्तृत पैमाने पर बोई जाती थी और उन पर व्यय भी कम होता था। निर्धन लोग तो सम्पूर्ण वर्ष खाने-पीने के लिए खरीफ की पैदावार पर ही निर्भर थे। ब्रिटिश सरकारों ने बाद राजस्थान के किसानों में खाद्यान्नों के स्थान पर व्यापारिक फसलों विशेषतः कपास, तिलहन और अफीम की तरफ ध्वि बढ़ती गई।

(२) अकाल

अकाल किसी भी क्षेत्र के लिए एक महान् प्राकृतिक प्रकोप माना जाता है।

७६. (क) वेमन की रिपोर्ट, १८६३ ई० ७-८।

(घ) मोट्स और हरियसन इन राजस्थान (१८६० ई०), पृ० ३०-३२।

७७. वही।

७८. लक्ष्मीचन्द-सदारीख जैसलमेर, पृ० २१२।

७९. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १३६-३७।

८०. राजपूताना एन्डोरी रिकार्ड्स, १८७६, न० १०७।

राजपूताना का अधिकांश भाग, विशेषतः पश्चिमी क्षेत्र जिसे 'मरुभूमि' कहा गया है, प्राचीन काल से ही अकाल का केन्द्र रहा है। शब्दार्थ की दृष्टि से भी मरुभूमि का अर्थ 'मृत्युभूमि' है।^{८१} वर्षा का अभाव, असमय वर्षा, उपलब्ध अथवा पासा पड़ना, टिड्डियों का आगमन आदि अकाल के सामान्य कारण रहे हैं।^{८२}

उन्नीसवीं शताब्दी के राजस्थान में अकाल की समस्या के अध्ययन का अभिप्राय है अंग्रेजी नियन्त्रण स्थापित हो जाने के पश्चात् उत्पन्न कारणों की खोज करना। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में देश में रेलमार्गों के निर्माण से व्यापार-वाणिज्य की गति को बल मिला। १८६६ ई० में स्वेज नहर के खुलने से इंग्लैण्ड-भारत के सामुद्रिक मार्ग में कई हजार मील की दूरी घट गई जिसमें जहाजों द्वारा माल की दुलाई का किराया काफी कम हो गया। इससे आयात-निर्यात व्यापार में वृद्धि हुई। १८७३ ई० में भारत सरकार द्वारा गेहूँ का निर्यात-शुल्क हटा देने और रेलों द्वारा बन्दरगाहों तक गेहूँ के दुलाई भाड़े में कमी करने से देश से खाद्यान्नों का निर्यात बहुत बढ़ गया।^{८३} भारत में अक्सर अकाल के वर्षों में भी खाद्यान्नों का निर्यात जारी रहा।

ब्रिटिश संरक्षण के बाद राजपूत राज्यों में भी अंग्रेजी वस्तुओं तथा धातुओं का आयात बढ़ने लगा। भारी मात्रा में आयात के परिणामस्वरूप राजस्थान से अनाज, तिलहन, रुई, ऊन आदि का प्रचुर निर्यात शुरू हुआ। विदेशी वस्तुओं के बढ़ते में अनाज के अलावा जिन कृषि-जन्य वस्तुओं की माँग थी उनमें कपास, तिलहन और अफीम मुख्य थी। इन वस्तुओं का दाम भी अनाज की अपेक्षा अधिक मिलता था। अतः किसानों में खाद्यान्नों के स्थान पर व्यापारिक फसलें पैदा करने की प्रवृत्ति बढ़ी।^{८४}

अंग्रेज व्यापारियों ने कच्चे माल की खरीद के लिए राजस्थान के कई प्रमुख नगरों में अपनी शाखाएँ स्थापित कर ली थीं। उदाहरणार्थ, मेसर्स राली ब्रादर्स, बोलकाट ब्रादर्स इत्यादि ने रुई की खरीद के लिए अक्सर नगर में अपनी एजेंसियाँ खोल दी थीं।^{८५} ब्रिटिश सरकार ने निर्यात को प्रोत्साहन देने की दृष्टि से राजपूत

८१. डा० दत्तारण्य वर्मा—राजस्थान ग्रु, दो एडिज, पृ० ६।

८२. (क) डा० दत्तारण्य वर्मा—वही, पृ० ११२।

(घ) मारवाड़ कमिशन रिपोर्ट—(१८६१-६२), पृ० ६-७।

८३. कमिशन कमीशन रिपोर्ट (१८८०), खंड १, पृ० २१२।

(मेमोरैण्डम ऑफ दी बम्बई चैम्बर ऑफ कॉमर्स, दि० ६ मई, १८७६।

८४. एंथोनी, राजपूताना मजटियर, खंड १ 'ब', पृ० १०-११।

८५. वही, खंड १ 'ए', पृ० ३६६।

१६८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

राज्यों पर अपना प्रभाव डालकर खाद्यान्नों पर निर्यात शुल्क को समाप्त करवाया तथा राहदारी शुल्क को भी काफी कम करवाया।^{८६}

भारम्भ में कुछ राज्यों ने अनाज के निर्यात को नियन्त्रित करने का प्रयत्न किया, परन्तु अंग्रेजी सरकार के हस्तक्षेप के फलस्वरूप ऐसा सम्भव न हो पाया। उदाहरणार्थ, जयपुर राज्य ने अजमेर के व्यापारियों पर जयपुर राज्य में अनाज खरीदने पर कुछ प्रतिबन्ध लगाए। इस पर अंग्रेज सरकार ने जयपुर राज्य को लिखा कि घेचने वाले और खरीदने वाले के बीच में उसे (जयपुर राज्य को) अपने अधिकार का उपयोग नहीं करना चाहिए।^{८७} इसी प्रकार, जब कोटा राज्य ने अनाज के क्रय विषय पर 'लट्टा' नामक कर लगा दिया तो अनाज के भाव बढ़ गए और बड़े हुए भावों पर अनाज खरीद कर निर्यात करना लाभप्रद न रहा। अंग्रेज सरकार ने कहने पर कोटा राज्य ने उपर्युक्त कर हटा दिया।^{८८} इतना ही नहीं, अपितु सड़की के निर्माण के पीछे भी ब्रिटिश सरकार का मुख्य ध्येय आयात निर्यात को प्रोत्साहन देना था। उदाहरणार्थ, मेवाड़ एजेंसी रिपोर्ट^{८९} में लिखा है कि उदयपुर से खैरबाहे तक जो सड़क हाल में बन रही है, उससे मेवाड़ के कई व्यापार को बम्बई की तरफ विकास का रास्ता मिल जाने से बहुत फायदा होगा।

उन्नीसवीं सदी के अन्तिम २५-३० वर्षों में वृद्धि-उत्पादन में खाद्यान्नों की अपेक्षा अफीम, कपास और तिलहन आदि फसलें पैदा करने की प्रवृत्ति बढ़ी। मुनाइटेड प्रेसिडेरियन अर्च के डा० मेकगिल ने भारत सचिव के नाम अपने एक पत्र में लिखा है कि राजपूताना में अन्नाभाव का एक मुख्य कारण यह है कि दक्षिण-पूर्वी राजस्थान के जो उपजाऊ मैदान कुछ वर्षों पूर्व तक अन्न उत्पादन के प्रमुख क्षेत्र थे, अब अफीम की खेती के केंद्र बन गए हैं और लोगों का यह मत है कि इसके उत्पादन को सरकार प्रोत्साहन देती है।^{९०} अनाज के स्थान पर व्यापारिक फसलों के उत्पादन पर अधिक ध्यान दिए जाने से राजस्थान में अन्न-उत्पादन और भी कम हो गया।

भूमि-बन्दोबस्त के बाद लगान की बढ़ी हुई नकद दरों ने किसानों की आर्थिक स्थिति को काफी कमजोर कर दिया। लाटूस ने १८७४ ई० में अजमेर-मेरवाड़ा का

८६. विस्तृत विवरण व्यापार-वाणिज्य के अंतर्गत दिया गया है।

८७. पृ० क० २४ फरवरी १८३३, पृ० १७।

८८. पृ० क० २४ फरवरी १८३३, पृ० ३४-३८।

८९. (क) राजपूताना एग्मिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट (१८७०-७१)-मेवाड़ एजेंसी रिपोर्ट, पृ० ३५।

(ख) श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० २०६३-६४।

९०. डा० मेकगिल का पत्र, दि० १७ मई १८७० साइट टिप्पण्य (फैमिन)।

भूमि-बन्दोबस्त किया। उसने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि भूमिकर की दरें बहुत अधिक हैं। अब एक काश्तकार के पास अपने परिवार का पोषण करने के लिए २ रु० १२ आने औसत मासिक आय बचती है।^{११} इसी प्रकार, डी लेस्ली ने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि एक काश्तकार के पास अपने परिवार का पोषण करने के लिए २ रु० १० आने प्रति मास बचता है। यही हुई नबद दरो के कारण किसानों की स्थिति अधिक दयनीय हो गई है।^{१२} राजपूत राज्यों में किए गए भूमि-बन्दोबस्त के अध्ययन से यह स्पष्ट हो ही चुका है कि लगान की दरें पहले से बहुत बढ़ गई थी। इससे न केवल बोझ ही अधिक बढ़ा बल्कि कृषकों के लिए आय के अन्य साधन भी लुप्त हो गए। नमक-उद्योग, वस्त्र-उद्योग, खनन-उद्योग इत्यादि धीरे-धीरे या तो काफी सीमित हो गए या बन्द होने लगे।^{१३} सहायक धन्यों के नष्ट हो जाने से ग्रामीण लोगों की अपनी दैनिक आवश्यकताओं के लिए अन्न केवल 'कृषि आय' पर निर्भर हो जाना पड़ा। परिणाम यह निकला कि उनमें से अधिकांश लोग अन्न संचय करने तथा अकाल का सामना करने की स्थिति में न रहे।

इसके प्रतिरिक्त एक उल्लेखनीय बात यह भी है कि उन्नीसवीं सदी में शासकों की अकाल पीड़ित कृषकों के प्रति नीति में अंतर आ गया था। उन्नीसवीं सदी के पूर्व अकाल के वर्षों में शासक लोग सामान्यतः किसानों का लगान माफ कर देते थे। उदाहरणार्थ, १७५६ ई० से मारवाड़ में भीषण अकाल पड़ा था। उस समय महाराजा विजयसिंह ने अकालग्रस्त क्षेत्रों का लगान माफ कर दिया था।^{१४} १७६६ ई० के अकाल के समय मारवाड़ नरेश ने अकाल पीड़ित क्षेत्रों के किसानों का पूरा लगान माफ कर दिया था।^{१५} इसी प्रकार, कोटा नरेश ने भी इस अवसर पर कुछ अकाल पीड़ित गांवों का लगान माफ कर दिया था।^{१६} यह समय मराठों के आक्रमणों का था। उन्हें दी जाने वाली धनराशि का बोझ बढ़ता ही रहता था। परन्तु उन्नीसवीं सदी के शासकों के लिए व्यवस्थित प्रशासन और शान्ति के समय भी लगान में छूट देना अधिक सम्भव नहीं रहा क्योंकि सिराज और सैनिक बटालियनों के भारी खर्च ने

११. लाट्स की सेट्टमेंट रिपोर्ट, जयमेर-मेरवाड़ा (१८७४), पृ० १३२।

१२. डी लेस्ली की पैमिन रिपोर्ट (१८६२), पृ० २२।

१३. विस्तृत विवरण 'उद्योग-वर्धन' कोषिक के अन्तर्गत दिया गया है।

१४. (क) मारवाड़ की ब्याज, खंड ३, पृ० १७।

(ख) सलेक्शनस फॉर पेयवा दफ्तर, खंड २१, पृ० २६।

१५. मारवाड़ की ब्याज, खंड ३, पृ० १२०-२१।

१६. कोटा रिकार्ड्स-बंसार नं० ३, वि० स० १८२३।

उन्हें गुरु मे ही श्रृणुप्रस्त बना दिया था। इससे घनावा, दुर्मिष्ट म भी ब्रिटिश सरकार उन्हें खिराज मे छूट देन को तैयार नही थी। उदाहरणार्थ, १८३२-३३ ई० के अकाल के समय जयपुर महाराजा न चानू वर्ष के खिराज म कमी किए जान का बार बार अनुरोध किया^{६७} परन्तु ब्रिटिश सरकार न उसका अनुरोध को स्वीकार नही किया। एमी स्थिति म शासक भी विवश हो गए और सगान माफ करन के स्थान पर लगान वसूली स्थगित करन लगे।^{६८} इसम किसानों को कोई धनपूर्ण राहत नही मिल पाती थी क्योंकि अकाले वर्षों म पिछले सगान की प्रदायगी के पश्चात् उनके पास अधिक नही बच पाता था। परिणामस्वरूप, किमी भी वर्ष म किन्ही भी सामान्य कारणों स फसलों के नष्ट होते ही अकाल की स्थिति उत्पन्न होने लगी।

इतिहास — अकाल के विविध कारणों का आधार पर उसका चार रूप मान जाते हैं—(१) अन्नकाल, अर्थात् अन्न की कमी, (२) जलकाल, अर्थात् वर्षा की कमी, (३) तृणकाल, अर्थात् घास चारे की कमी और (४) त्रिकाल, अर्थात् अन्न जल और तृण-तीनो की कमी। इसलिए त्रिकाल को सर्वाधिक भयकर माना जाता है।

उन्नीसवीं सदी का प्रथम भयंकर अकाल जिस त्रिकाल कहते हैं, १८१२-१३ ई० म पड़ा। इसका सर्वाधिक प्रकोप जोधपुर बीकानेर और जैसलमेर पर हुआ था। इन राज्यों म भूमि म पीड़ित हजारों व्यक्ति मर गए। हजारों लोग मालवा और पंजाब की तरफ चल गए। निधन लाग अन्न सदक सदकियों को भूल से अन्नान के लिए उन्हें बेचने को भी तैयार थे परन्तु अकाल के कारण खरीददार भी नहीं थे।^{६९}

१८३२-३३ म जयपुर राज्य का शुह म वर्षा की कमी और बाद म टिड्डियों के प्रकोप स अन्न एवं तृणकाल का सामना करना पड़ा।^{७०} १८३३-३४ म सिरोही और मेवाड़ राज्यों को अन्न सकट का और कोटा, बून्दी, मारवाड़, बीकानेर और जैसलमेर राज्या को अन्न तथा तृण की कमी का सामना करना पड़ा।^{७१}

१८४८-४९ म वर्षा काफी कम हुई और फसलों के पकने के पूर्व ही टिड्डियों का आक्रमण हो गया जिसके परिणामस्वरूप मारवाड़, बीकानेर और जैसलमेर राज्यों मे

६७ पो० क० ३१ अक्टूबर १८३३ नं० २९, ३० और ३४।

६८ (क) कोटा रिपोर्ट—अप्रैल म० २/२, बस्ता म० १२९, वि० स० १८७०।

(ख) जोधपुर री क्वॉल (महाराजा मानसिंह आदि) पृ० ७८-८१।

६९ वही।

७० पो० क० ३१ अक्टूबर १८३३ नं० २९, ३० और ३४।

७१ रिपोर्ट ऑन फॉरेन इन राजस्थान (१८६८-६९), पृ० ११-१२।

निकास की स्थिति उत्पन्न हो गई।^{१०२} १८६०-६१ ई० में अलवर राज्य को अन्न-वास का सामना करना पड़ा।

१८६८-६९ का त्रिकाल :—१८६८-६९ के त्रिकाल का प्रभाव अत्यन्त भयंकर रहा क्योंकि इसके पूर्व लगातार ६-७ वर्षों से फसलें अच्छी नहीं हुई थी जिससे अनाज के भाव बढ़ते हो गए। राजस्थान के पश्चिमी राज्यों में अन्न, जल और तृण-तीनों की भारी कमी से स्थिति अधिक सकटग्रस्त हो गई। हजारों लोग अपने लाखों मवेशियों के साथ घास-पानी की तलाश में मालवा, पंजाब और सिन्ध की तरफ प्रस्थान कर गए।^{१०३} राजस्थान के पश्चिमी क्षेत्र में अनाज का आयात सामान्यतः उत्तर-पश्चिम प्रान्त से किया जाता था और यातायात का मुख्य साधन बैलगाड़ियाँ थीं। जल तथा घास की कमी के कारण बैलगाड़ियों से अनाज का आयात किया जाना भी सम्भव नहीं रहा।^{१०४} रबी की फसल शुरू में अच्छी दिखलाई पड़ी परन्तु १८६९ ई० के जनवरी-फरवरी में भोलावृष्टि तथा भारी वर्षा से फसलें नष्ट हो गईं जिससे जून मास तक का समय अत्यधिक सकटग्रस्त बना रहा। जोधपुर में इस समय अन्न और घास एक-भाव एक रुपए का तीन सेर बिक रहा था।^{१०५} अजमेर, उदयपुर और जयपुर में क्रमशः ४ $\frac{३}{४}$, ५ $\frac{३}{४}$ और सेर का अनाज बिका।^{१०६}

१८६८-६९ ई० के भयंकर अकाल से कितनी क्षति पहुँची होगी, इसका सही मूल्यांकन करना सम्भव नहीं। उपलब्ध साद्यों^{१०७} के आधार पर यह कहा जा सकता है कि इस अकाल के समय जनसंख्या का १/३ से १/४ हिस्सा कम हो गया और लगभग ६० प्रतिशत मवेशी मर गए। कविराज श्यामलदास ने लिखा है कि इस अकाल के अवसर पर छुद अंग्रेजी सरकार ने अजमेर कमिश्नरी इलाके में लौंडी-गुलाम खरीदने की इजाजत दे दी और दो-दो रुपयों में सड़के-लडकियाँ बिके।^{१०८} जबकि कुछ वर्ष पूर्व उसने राजपूत राज्यों को सड़के-लडकियों के स्व-विक्रय को मँद

१०२ (क) लक्ष्मीकान्त-तवारीख बीकानेर, पृ० २१४।

(ख) सोहनदास—तवारीख राजपूत बीकानेर, पृ० २५२।

१०३ पो० क० जनरल 'ए' मार्च १८७१ नं० ३४-३६।

१०४. ब्रुक की रिपोर्ट, फेमिन इन राजस्थान (१८७०), पैरा ७४।

१०५. रिपोर्ट ऑफ फेमिन इन राजपूताना (१८६८-६९) पृ० ६२।

१०६. वही।

१०७ (क) ब्रुक की रिपोर्ट।

(ख) रिपोर्ट ऑफ फेमिन इन राजपूताना (१८६८-६९)।

१०८ बीर विनोद, पृ० १८६८।

१७२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

कानूनी ठहराने का निदेश भेजा था।^{१०६} ईसाई धर्म प्रचारकों ने अनायास्यों की स्थापना कर उनमें पोषित बच्चों को ईसाई धर्म की दीक्षा देने की नीति शुरू से ही अपना रखी थी, परन्तु इस अकाल के समय उन्हें काफी सफलता मिली।^{११०}

अक्टूबर १८६८ ई० में भारत सरकार ने राजस्थान के सभी शासकों को अकाल राहत कार्य जारी करने के सम्बन्ध में कई सुझाव भेजे। दिसम्बर १८६८ में राजस्थान के ए० जी० जी० की अध्यक्षता में राजपूताना के शासकों का अजमेर में एक सम्मेलन बुलाया गया जिसमें एक राज्य से होकर दूसरे राज्य को अनाज के आयात सम्बन्धी प्रतिबंधों को समाप्त करने का निर्णय लिया गया।^{१११} इसके बाद सिन्ध और गुजरात से ऊँटा के द्वारा और आगरा-अजमेर सड़क पर बंलगाड़ियों द्वारा अनाज के आयात की व्यवस्था की गई। कर्नेल ब्रुक की रिपोर्ट में पता चलता है कि उदयपुर, जयपुर, बाटा आदि राज्यों के शासकों ने अकाल पीड़ितों की सहायता के लिए काफी श्रमा खर्च किया।^{११२} ब्रिटिश प्रान्तों तथा अन्य राज्यों में बसे मारवाड़ी सेठों ने भी अकाल पीड़ितों की सहायता के लिए चन्दा भिजवाया।^{११३}

इस भयंकर अकाल के समय भारत की अंग्रेज सरकार ने राज्यों की आर्थिक सहायता नहीं की और न ही खिराज में कमी की। अंग्रेज सरकार ने अजमेर-मेरवाड़ा क्षेत्र के अकाल पीड़ितों के प्रति केवल इतनी ही उदारता दिखाई कि कुल लगान का ३/५ हिस्सा वसूल किया और शेष २/५ हिस्सा अगले वर्ष के लगान में जोड़ दिया।^{११४}

१८७७-७८ का अकाल — इस वर्ष बाद ही राजस्थान को दूसरे त्रिकाल की विपदा महन करनी पड़ी। १८७७ ई० में वर्षा काफी देर से हुई जिससे पश्चिमी राजस्थान के साथ-साथ अजमेर, भरतपुर और बीलपुर जैसे उपजाऊ क्षेत्रों में भी स्थिति संकटपूर्ण हो गई। खरीफ की फसलें लगभग नष्ट हो गईं, जिससे धान-आदों का भारी अभाव हो गया। लगभग दो लाख लोगों को अपने भविष्यों के साथ घास-

१०६. (क) रींग रिपोर्ट्स—महाराज २२, वस्ता नं० १६८, वि० सं० १९१६।

(ख) राज० ए० रि० [३१] १८६४, स्नदरी नं० २।

११०. टेथ रिपोर्ट युनाइटेड प्रेसिडेंसियल डिस्ट्रिक्ट १८७२, पृ० ३१।

१११. सी० क० 'ए' जनरल, मार्च १८७१, नं० ३४-३६।

११२. ब्रुक की रिपोर्ट—केमिज इन राजपूताना, (१८७०)।

११३. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपूताना स्टेट्स (१८६८-६९)।

११४. ला टोचे—सेटलमेंट रिपोर्ट ऑफ अजमेर-मेरवाड़ा (१८७४), पृ० ८८।

पास के उपजाऊ प्रान्तों की ओर जाना पड़ा।^{११४}

१८६१-६२ का अकाल — इस अकाल ने अवसर पर पहली बार भारतीय राज्यों के लिए निर्मित कैमीन बोर्ड की धाराओं को कार्यान्वित किया गया और अकाल पीड़ित क्षेत्रों में राहत कार्य शुरू करवाये गए। परन्तु लोगों ने राहत कार्यों में विशेष रुचि नहीं ली और किसी भी दिन १५००० से अधिक उपस्थिति नहीं रही। लोगों की अरुचि का एक मुख्य कारण यह था कि स्वाभिमानी लोग अपने ही क्षेत्रों में राहत कार्यों पर मजदूरी करना अपनी प्रतिष्ठा का अनुकूल नहीं मानते थे। इसकी अपेक्षा वे सिन्ध तथा पंजाब की तरफ जाना पसन्द करते थे।^{११५} दूसरा कारण यह था कि राहत कार्य शुरू होने से पूर्व ही हजारों लोग आसपास के प्रान्तों में चले गए थे। जोधपुर और बीकानेर राज्यों में रेनमार्गों के खुल जाने से अनाज के आयात में विशेष कठिनाई नहीं रही और आयात किए गए अनाज को उचित भाव से बेचने की व्यवस्था से लोगों को काफी राहत मिली।^{११७}

१८६६-६७ का महाकाल — उन्नीसवीं सदी के अन्त में पड़ने वाला अकाल सर्वाधिक भयंकर एवं विनाशकारी सिद्ध हुआ। आज भी बड़े बूढ़े इसे 'छरनियाँ' (वि० सं० १६५६) बाल कहते हैं और उसकी भयंकरता का उल्लेख करते हुए काँप उठते हैं।

१८६५-६६ से ही राजस्थान में पसलें लगातार खराब हो रही थी। १८६६ ई० में पश्चिमी राजस्थान में केवल एक इंच ही वर्षा हुई। खरीफ की फसलें नष्ट हो गईं। घास चारे का अभाव हो गया और रबी की आशा भी जाती रही। आसपास के प्रान्त, जहाँ राजस्थान ने अकाल पीड़ित लोग सदियों से घास-पानी की तलाश में जाते रहे थे, वे भी सकटग्रस्त थे। इससे राजस्थान के निवासियों की स्थिति और भी अधिक दयनीय हो गई।^{११८} अकाल के संकेत मिलते ही जिन हजारों लोगों ने राजस्थान से प्रस्थान किया था उन्हें निराश होकर वापस लौटना पड़ा। परिणामस्वरूप अकाल के दिनों में निकले लोगों को भी आधे मार्ग में ही वापस लौट आना पड़ा। अकाल पीड़ितों की सहायता के लिए बहुत बड़े पैमाने पर राहत कार्य खोले गए। राजस्थान के विविध राज्यों ने लगभग १०४ लाख रुपया व्यय किया। पहली बार भारत सरकार ने भी २४ लाख रुपया व्यय किया। उसने राज्यों को ६३½ लाख रुपये

११४ एम० वाइन-राजपूताना एकेडियर, खंड ३, पृ० १२६।

११६ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपूताना स्टेट्स [१८७७-७८]।

११७ मारवाड फॉर्मिड रिपोर्ट, [१८६१-६२]।

११८ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपूताना स्टेट्स [१८६६-१८७०] पृ० २।

१७४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

का क्रय तथा राहत बायों की निगरानी के लिए गैरिक अधिकारियों की सेवाएँ भी प्रदान की।^{११४} अंग्रेज-एन १६०० ई० में हैजे का प्रकोप हुआ जिसमें हजारों लोग मरे। १६०० ई० व अन्तिम दिनों में ज्वर के प्रकोप ने भी हजारों लोगों के प्राण लिए।

उन्नीसवीं सदी के अन्त में पड़ने वाले इस प्रकाश का परिणाम काफी भयंकर रहा। इसके कारण राजस्थान की १/४ आबादी और १/२ पशुधन नष्ट हो गया। अधिकांश राज्यों के सिक्कों की कीमतें गिर गईं और उन्हें विवश होकर अपने सिक्कों को बन्द कर भारत सरकार के बलदार सिक्कों को ही अपना भिक्का स्वीकार करना पड़ा। प्रकाश के कारण लगभग सभी राज्यों पर भारी बर्ज हो गया जिसके फल-स्वरूप वे अपना औद्योगिक विकास करने की स्थिति में नहीं रहे। इस प्रकाश ने सामान्य जनता की गरीबी को और बढ़ा दिया।

(१) उद्योग-धंधे

उद्योग धंधे के विकास के लिए सामान्यतः खनिज सम्पदा अच्छा माल, सस्ता श्रम और पूँजी की आवश्यकता होती है। राजस्थान में उपर्युक्त सभी बातें उपलब्ध थीं और अठारहवीं सदी के अन्त तक स्थानीय उद्योग धंधे विकसित अवस्था में थे।^{११०} स्थानीय उद्योग धंधे के लिए आवश्यक अच्छे माल की अधिकांश पूर्ति स्थानीय खानों तथा कृषि उत्पादनों से हो जाती थी। बाहर से बहुत कम मात्रा में अच्छा माल आयात किया जाता था। परन्तु १९वीं सदी के मध्य तक अन्नक, सगमरमर और इमारती पत्थर के अलावा अन्य खनिजों का उत्खनन कार्य बन्द हो गया।^{१११} कर्नल हैंडले और कप्तान ब्रुक ने इसके लिए दो कारणों का उल्लेख किया है—(१) खनिजों की खपत के लिए आवश्यक उद्योगों का अभाव और (२) यूरोप से आने वाले सस्ते खनिज।^{११२} उत्खनन बन्द हो जाने के परिणामस्वरूप राज्यों को आर्थिक हानि ता उठानी ही पड़ी साथ साथ रोजगार के साधन सीमित हो गए और सर्वसाधारण पर इसका व्यापक प्रभाव पड़ा।

रोजगार और सम्पन्नता की दृष्टि से उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध के राजस्थानी उद्योग धंधे की तीन श्रेणियाँ थीं—एक श्रेणी उन उद्योग धंधे की थी जिनका

११६ रिपोर्ट, कमिशनर रिनीफ ऑपरेशन्स इन राजस्थान [१८९९-१९००], पृ० ५।

१२० डा० गोपीनाथ जर्मा—सोशल आइड इन मेडियल राजस्थान, पृ० ३०२।

१२१ श्यामलदास बीर विनोद, पृ० १०८ १०९, १२४८ और १३३९।

१२२ (क) हैंडले बही, पृ० २।

(घ) ब्रुक, बही, पृ० ५।

उत्पादन स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति तक ही सीमित था जैसेकि सूतनी रस्सी-टाटपट्टी उद्योग, काष्ठ उद्योग, मिठाई उद्योग इत्यादि। दूसरी श्रेणी उन उद्योग-घरों की थी जिनके उत्पादन का स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति के बाद राजस्थान के अन्य राज्यों में भी निर्यात किया जाता था जैसे मोटा सूती उद्योग ऊनी वस्त्र उद्योग, कागज उद्योग इत्यादि। तीसरी श्रेणी के उद्योग-घरों का उत्पादन राजस्थान के बाहर भी निर्यात किया जाता था जैसे नमक-उद्योग, सूती वस्त्र उद्योग मगमरमर उद्योग इत्यादि।

नमक-उद्योग — बहुत पुराने समय से राजस्थान में नमक-उद्योग के कई केन्द्र थे जो स्थानीय माँग की पूर्ति के साथ साथ आसपास के प्रदेशों की माँग भी पूरी करते थे। जोधपुर राज्य में सांभर झील^{१२३} के अलावा डीडवाना पंचपद्मा, फलीदौ, तावा तथा लूनी आदि स्थानों पर भी नमक तैयार किया जाता था।^{१२४} जयपुर में कुचोर-रिवास और डीकानेर में झूलकरणसर स्थान पर नमक तैयार किया जाता था।^{१२५} भरतपुर और उदयपुर में भी काफी मात्रा में नमक तैयार किया जाता था। नमक उद्योग से राजस्थान के विविध राज्यों को काफी आय होती थी। कर्नल सदरमैण्ड की रिपोर्ट के अनुसार जोधपुर राज्य को केवल सांभर झील से ही ३ लाख रुपये वार्षिक की आय थी।^{१२६} इसके अनिश्चित नमक उद्योग से हजारों लोगों को रोजी मिलती थी। इसको तैयार करने तथा बेचने के काम में हजारों श्रमिक, बनजारे तथा व्यापारी लगे रहते थे।

कम्पनी सरकार ने अपना सरकारी स्थापित हो जाने के बाद राजस्थान के नमक उद्योग पर अपना एकाधिकार कायम करने का प्रयत्न किया। सन् १८५६ ई० में तत्कालीन न्यूजी कमिश्नर वेनिस्टार्ट ने कम्पनी सरकार को सुझाव दिया कि यदि राजस्थान के सभी राज्यों के साथ समझौता कर उनके नमक-उत्पादक क्षेत्रों का नियन्त्रण अपने हाथ में लेकर नमक पर एक नियमित चुगी-वर्द्धति लागू की जा सके तो काफी लाभप्रद रहेगी।^{१२७} तदनुसार १८६६-७० ई० में सर्वप्रथम जोधपुर और जयपुर राज्यों से समझौता कर सांभर झील को पूर्ण नियन्त्रण में लिया

१२३. स. म. झील पर जोधपुर और जयपुर का संयुक्त अधिकार था।

१२४. जोधपुर रिवाइज़-जमा खर्च बही नं० २०, वि० नं० १८१७।

१२५. स्वायत्तशास-बीर विनोद, पृ० १२४७।

१२६. सदरमैण्ड रिपोर्ट, पृ० ४० व. वसन्त १८८७, नं० ८४५।

१२७. मेन्सुस ऑफ दी मार्टन इंडिया स्टार्ट रेवेन्यू रिपोर्टमेंट, खंड १, पृ० १४।

गया। १२८ १८८२ ई० तक राजस्थान के अन्य सभी राज्यों के साथ भी समझौतों द्वारा उनके समस्त नमक-उत्पादक केन्द्रों पर ब्रिटिश सरकार ने अपना नियन्त्रण कायम कर लिया। १२९ इसके बदले में राज्यों को वार्षिक मुद्रावजा दिया जाने लगा। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य को कुल ६,६१,३६५ रु० वार्षिक, जयपुर को ६,८६,००० रु०, भरतपुर को १,५०,००० रु० और अलवर को १,२५,००० रु० वार्षिक मुद्रावजा मिलने लगा। १३०

ब्रिटिश सरकार ने सांभर, पचपट्टा और डीडवाना के अलावा शेष सभी स्थानों पर नमक तैयार करने का काम बन्द कर दिया। शुरू में उसने नमक पर १ रु० ८ आ० प्रति मन चुंगी कर लागू किया था परन्तु बाद में बढ़ाकर २ रु० ८ आ० कर दिया। १३१ इससे उसे ४२,२१,१३७ रु० का औसत वार्षिक लाभ मिलने लगा। नमक उद्योग पर ब्रिटिश नियन्त्रण की नीति का बनजारा वर्ग पर घातक प्रभाव पड़ा क्योंकि अधिकांश बनजारों की जीविका का मुख्य साधन नमक का निर्यात ही था। नमक उद्योग में लगे हजारों मजदूर भी बेकार हो गए। इसी प्रकार, इस उद्योग में लगे व्यापारियों को भी भारी हानि उठानी पड़ी। सर्वसाधारण को अब नमक पहले की अपेक्षा तीन गुना अधिक महंगा मिलने लगा। १३२

सूती वस्त्र उद्योग :—स्थानीय माँग को पूरा करने की दृष्टि से मोटे सूती कपड़े की बुनाई का काम तो राजस्थान के लगभग प्रत्येक गाँव में होता था। मलमल बनाने का सर्वोत्तम काम कोटा में होता था। वहाँ की चूंदरी और कसूमल पागें बहुत प्रसिद्ध थीं १३३ कंठून और मांगरोल करघा उद्योग के मुख्य केन्द्र थे। बून्दी राज्य में डोरिया, शैला, जोडा और अगोले अच्छे बनते थे। जोधपुर राज्य के भारोठ और जालोर परगनों की हाथ से कती और बुनी रेजी (गाढ़ा कपड़ा) बहुत प्रसिद्ध थी। १३४

१२८. (४) जोधपुर रिकार्ड्स—(i) खरीदा वही न० १६, पृ० ३१।
(ii) सनद वही न० १४१, पृ० २४४।

(ब) एबीसन, खंड ३, पृ० १४७-४९।

१२९. एबीसन, खंड ३, पृ० ३८-४०, ११२-११७, १३४, १३७, २०६, २२१, २३३, २४७, २८०, २८६, ३१०, ३३१, ३४६, ३८२ और ४०१।

१३०. वही।

१३१. डाट-ए डिपलमरी आफ ए इकॉनॉमिक प्रोडक्ट्स ऑफ इंडिया, खंड ४, पृ० ४२१।

१३२. पौ० क० जुलाई १८८०, नं० १८६-८८।

१३३. कोटा रिकार्ड्स—अंशार नं० १, वस्तु नं० ४६, वि० सं० १६००-१०।

१३४. एडमिनिस्ट्रटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१६०४-०५), पृ० १७।

सूती बपटो की रंगाई और छपाई का उद्योग भी काफी व्यापक था। जयपुर-सांगानेर की छपाई एवं रंगाई सम्पूर्ण उत्तरी भारत में विख्यात थी।^{१३५} इसी प्रकार कोटा की सुनहरी-रफहरी छपाई एवं बारा की चूंदरी और पौष्पा की बेंघाई भी प्रसिद्ध थी। चूंदरी बांधने का काम जयपुर और जोधपुर में भी बहुत प्रचलित होता था। धून्दी में कुसुम्भी रंग की रंगाई अच्छी होती थी। रमीन छाई का काम लज्जी के ब्लाको द्वारा किया जाता था।

उप्रासवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राजस्थान से रुई के निर्यात तथा विदेशी बपटों के आयात के फलस्वरूप हाथ से कते एवं बुने बपटों के उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा और धीरे-धीरे इस उद्योग में गिरावट आने लगी।

ऊनी वस्त्र उद्योग :—बीकानेर, जैसलमेर, जोधपुर और जयपुर के शेखावाटी क्षेत्र में उनी उद्योग काफी समृद्ध था। बीकानेर और जैसलमेर के ऊनी कम्बल और दरियाँ अधिक प्रसिद्ध थीं तो जयपुर के मासपुरा परगने की उनी टोपियाँ और शाल। जोधपुर राज्य के मोसियाँ स्थान के कम्बल और चादरें भी दूर-दूर तक प्रसिद्ध थीं।^{१३६}

सूतली, रस्सी, टाटपट्टी उद्योग :—भालरापाटन में टाटपट्टी और सूतली तैयार की जाती थी जिसकी माँग सभी राज्यों में थी।^{१३७} बीदासर (बीकानेर) में सन और मूँज के रस्से-रस्मियाँ काफी बड़े पैमाने पर बनाए जाते थे। मारवाड़ और जैसलमेर में लम्प और मूँज नामक सस्त घास और कोडासा नामक पेड़ के रेशों से खाट बुनने के लिए पतली मोटी रस्मियाँ बनाई जाती थीं।^{१३८} खारिया नामक जाति का यह वशानुगत उद्योग था।

काष्ठ उद्योग :—घरेलू उद्योग-वधों में काष्ठ का स्थान काफी महत्वपूर्ण था। अधिकांशतः कृषि उपकरण लकड़ी के ही होते थे। मकानों के निर्माण में भी काष्ठ उद्योग का महत्वपूर्ण स्थान था। खारों, फर्निचर तथा साज-सज्जा का सामान लकड़ी से बनाया जाता था। उदयपुर के कारीगर लकड़ी की छूटियाँ बनाने में दक्ष थे।^{१३९} भीलवाड़ा, शाहपुरा और मूँडवा (जोधपुर) में लकड़ी के अत्यधिक सुन्दर विलीने

१३५. वर्नन हॉल धंड २, पृ० १०३३।

१३६. एडम्स, दी वेस्टर्न राजपूताना स्टेट्स, पृ० ६।

१३७. कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० ३, वि० ख० १८७३-१८८३।

१३८. एडम्स, ए मेडिको टोपोग्राफिक एण्ड जतरल एनाउन्ट ऑफ मारवाड (१९०० ई०) पृ० ४१७।

१३९. लाता मुन्नाय, नोट्स ऑन दी फोरेस्ट ऑफ दी मीसवाड़ा स्टेट (१९०७ ई०) पृ० २३।

बनाए जाते थे। मवाईयाघोपुर लकड़ी के खिलौनों का प्रमुख व्यापारिक केन्द्र था। करौली में अलवरराज्ययुक्त मन्दूक बनाए जाते थे। उन्नीसवीं सदी के अन्त में पोली खेलने की मॉल्ट बनाने का काम भी काफी व्यापक हो गया। संगीत के कई यन्त्र तथा लकड़ी की खड़ाऊ बनाने का काम भी उन्नत था। बैरगाडियाँ और नावें बनाने का उद्योग भी विचसित अवस्था में था।^{१४०}

सुहारी उद्योग — राजस्थान के सुहार अस्त्र-शस्त्र तथा दैनिक उपयोग की वस्तुएँ बनाने में दक्ष थे। मेवाड़ में कृपापुर, उदयपुर में गामरोन, कोटा में गिरधरपुरा और जोधपुर में मेड़ना स्थान ताप बन्दूक। एवं उनमें प्रमुख होने वाले गोत्रे-गोलियों के उत्पादन के लिए प्रसिद्ध थे।^{१४१} बून्दो में कटार, उस्तरें, चाकू और तलवार बनाने का उद्योग उन्नत था। जोधपुर राज्य के पाली, नागौर और सोनत में लोहे की कई वस्तुएँ अच्छी बनती थीं। पाली के बने हुए लोहे के सन्दूक, कढाहियाँ और बड़े कड़ाह बहुत प्रसिद्ध थे।^{१४२}

आभूषण और जवाहरात उद्योग — सोने-चाँदी के आभूषण, बर्तन और मूर्तियाँ बनाने का उद्योग भी काफी उन्नत था। जयपुर में हीरे जवाहरातों से जड़े आभूषण बहुत अच्छे बनते थे और हमारे राज्यों में भी उनकी काफी माँग रहती थी।^{१४३} लाल रंग की मीनाकारी जयपुर की मुख्य विशेषता थी। जोधपुर राज्य में पटवे का काम (आभूषणों को सूती अथवा रेशमी डोरों में बाँधने का काम) बहुत अच्छा होता था। पटवे का काम मुख्यतः भोमवाल महाजन किया करते थे।^{१४४}

अन्य उद्योग — पीतल, ताँबा और काँस के दैनिक उपयोग के बर्तन तो प्रायः सभी राज्यों में बनाए जाते थे। जयपुर में पीतल के बर्तनों पर नक्काशी का काम बहुत अच्छा होता था। कई राज्यों में हाथी दाँत की वस्तुएँ भी बनाई जाती थीं। कोटा में हाथी दाँत के छोटे-छोटे सन्दूक और शृंगार-प्रसाधन के जडसे बहुत बढ़िया बनाए जाते थे।^{१४५} भरतपुर में हाथी दाँत के चँवर तथा पखे की छड़ियाँ अच्छी बनती थीं। जोधपुर राज्य में हाथी दाँत की छड़ियाँ बनाने का उद्योग काफी उन्नत

१४०. कोटा रिकार्ड्स—अडार नं० ३, वि० सं० १८६७-८७।

१४१. (क) कोटा रिकार्ड्स—अडार नं० १, वस्ता नं० ७६, वि० सं० १८६८।

(घ) जोधपुर रिकार्ड्स—हकीकत वही नं० ३, पृ० ६४।

१४२. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१९०४-०५), पृ० १७।

१४३. कोटा रिकार्ड्स—अडार ३/२, वस्ता नं० १३२, वि० सं० १८७५।

१४४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१९०४-०५), पृ० १७।

१४५. कोटा रिकार्ड्स—अडार नं० ३/२, वस्ता नं० १४४, वि० सं० १८८३।

या। चमड़े से कई वस्तुएँ बनाई जाती थीं जिनमें जूते, काठी (घोड़े की जीन), लगामे, फीते, रस्से, धोले, चडम आदि प्रमुख थे। जयपुर एवं जोधपुर में जूतों पर कसीदाकारी का काम बहुत सुन्दर किया जाता था। उत्तमो एवं समारोहो पर इत्र एवं सुगन्धित वस्तुओं की भारी माँग के कारण तेल-इत्र उद्योग भी काफी उन्नत था।^{१४६} शराब और शरब बनाम का उद्योग भी काफी विकसित था। कुछ राज्यों में मोटा कागज भी बनाया जाता था। रांगानेर (जयपुर) का कागज बिभरला के लिए बहुत प्रख्यात माना जाता था। लाख का उद्योग काफी प्रचलित था। इसका सर्वाधिक प्रयोग चूड़ियाँ बनाने में किया जाता था।^{१४७}

उन्नीसवीं सदी के स्थानीय उद्योग धंधों की एक मुख्य विशेषता यह थी कि राज्य सरकारें लगभग सभी उद्योग-धंधों से कर वसूल करती थी।^{१४८} कृषि-प्रधान समुदाय में घरेलू उद्योग धंधों का घ्येय स्थानीय माँग की पूर्ति करने तक ही सीमित रहा। बुनकर, बढ़ई कुम्हार, चमार सुनार इत्यादि अपना सामान तैयार कर सीधे ग्राहकों को बेच दिया करते थे।^{१४९} स्थानीय माँग के सीमित होने में घरेलू उद्योग धंधों के क्षेत्र में पूर्णता की भूमिका नगण्य रही। दस्तकारों एवं कारीगरों को कच्चा माल पुरीदाने के लिए प्रायः साहूकारों से ऋण लेना पड़ता था। अतः उनकी आर्थिक स्थिति विशेष सम्पन्न नहीं होती थी।

नए लघु उद्योग — उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में कुछ राज्यों में नए लघु उद्योगों की स्थापना हुई। इनकी दो श्रेणियाँ थीं। एक श्रेणी का सम्बन्ध सम्पन्न लोगों की सुख-सुविधाओं को जुटाने अथवा स्थायी कच्चे माल से स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति से था। दूसरी श्रेणी उन उद्योगों की थी जो कृषि-उत्पादित वस्तुओं की निर्यात किए जाने योग्य कच्चे सामान में परिवर्तित करते थे।

पहली श्रेणी के उद्योगों में सोडा-वाटर, चमड़े और काँच इत्यादि के कारखाने थे। उदाहरणार्थ, १८८६ ई० में जोधपुर राज्य ने वर्क तथा सोडा-वाटर का एक कारखाना स्थापित किया था।^{१५०} १८६२ ई० में असम राज्य में 'राजवाडे ग्लास

१४६. वही अक्षर नं० ९, वि० स० १८७३-८३।

१४७. पाउलेट-ग्रेटियर और वावर स्टेट, पृ० ४३।

१४८. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—रेजीडे सी फाइन नं० ४, १८६४ ई०।

(घ) कोटा रिकार्ड्स—अक्षर नं० १, वस्ता नं० १६, वि० स० १९००।

१४९. कोटा रिकार्ड्स—(१) अक्षर नं० १, वस्ता नं० ११७, वि० स० १८६७।

(२) अक्षर नं० ३, वि० स० १८७७।

१५०. रेड-मारवाड का इतिहास, पृष्ठ २, पृ० ४८०।

१८० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

कम्पनी" की स्थापना की गई जो बॉच की चूड़ियाँ और बर्तन बनाने का काम करती थी।^{१५१} उन्नीसवीं सदी के अन्तिम दशक में भरतपुर तथा कोटा राज्यों में भी बॉच बनाने के कारखाने खोले गए।^{१५२} धातु रोड में एक चमड़े के बाम का तथा एक बर्फ और सोडा-वाटर बनाने का कारखाना खोला गया।

दूसरी श्रेणी के उद्योगों को ब्रिटिश सरकार का प्रोत्साहन मिलता रहा जिसमें उनकी सहायता में निरन्तर वृद्धि हुई। १८६० ई० में भीलवाड़ा में कपास और ऊन ओटने का एक कारखाना स्थापित किया गया। इस कारखाने में प्रति वर्ष १२००० गाँठें रूई और २१४० टन ऊन तैयार किया जाता था।^{१५३} उन्नीसवीं सदी के अन्त तक कोटा, बूंदी, जोधपुर और जयपुर में भी कपास और ऊन ओटने के कई कारखाने स्थापित हो चुके थे।^{१५४} अजमेर, ब्यावर, केकड़ी, नसीराबाद और किशनगढ़ में बाष्प-शक्ति से संचालित कपास ओटने के कारखाने स्थापित किए गए।^{१५५} १८६१ ई० में ब्यावर नगर में 'कृष्णा कॉटन मिल' की स्थापना हुई। इस मिल का सूती धागा भागसरा और जानपुर को निर्यात किया जाता था।^{१५६} १८६७ ई० में किशनगढ़ में सूत कातने और बुनने की आधुनिक मिल स्थापित की गई। अन्य राज्यों में कोई उल्लेखनीय उद्योग स्थापित नहीं हो पाए।

औद्योगिक पिछड़ेपन के कारण — औद्योगिक विकास की दृष्टि से, उन्नीसवीं सदी के अन्त तक राजस्थान का लगभग सभी राज्य पिछड़े रहे। इसका एक मुख्य कारण राज्यों के सीमित साधन थे। ब्रिटिश सरकार ने भारतीय शासकों पर कई प्रकार के प्रतिबन्ध लगा रखे थे।^{१५७} जैसे कि—

(१) अन्तर्राष्ट्रीय ऋणों अथवा एक शासक के द्वारा दूसरे शासक को दिए जाने वाले ऋण के लिए भारत सरकार से पूर्व स्वीकृति लेना आवश्यक था।

(२) ब्रिटिश भारत में स्थित किसी ज्वाइंट स्टॉक कम्पनी का डाइरेक्टर पद ग्रहण करना शासक के लिए निम्न स्तर की बात मानी जाती थी।

१५१. पो० क० नूर १८६२, न० ३२६-३२६, 'ए' इन्टरनल।

१५२. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, कोटा स्टेट (१८६५-६६)।

१५३. एसकाइन मेकाड एजेंसी गजटियर, खंड २, पृ० २११।

१५४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१६०४-०५) पृ० ३७-३८, जयपुर स्टेट (१८६६-१६००)।

१५५. इम्पीरियल गजटियर, खंड ३, पृ० २६२।

१५६. वही, पृ० २६३।

१५७. (क) पो० क० 'इन्टरनल' की० प्रोमिडियु—दिसम्बर १८६१, व० १६१-१७१।

(ख) पो० क० १६२६, फाइल न० १७० बार/२६।

(३) राज्य द्वारा सार्वजनिक ऋण लेने के पूर्व भारत सरकार को इस प्रकार के ऋण लेने का प्रयोजन बताना आवश्यक था ।

(४) भारत सचिव की लिखित स्वीकृति के बिना कोई भी राज्य किसी ब्रिटिश नागरिक से किसी प्रकार का ऋण नहीं ले सकता था । इस प्रकार के प्रतिबन्धों के कारण राजाओं को आवश्यक पूँजी के लिए ऋण इत्यादि सरसत्ता से उपलब्ध नहीं हो पाए ।

दूसरा मुख्य कारण ब्रिटिश प्रान्तों में आवाद राजस्थानी सेठ साहूकारों पर ब्रिटिश सरकार द्वारा लगाया गया प्रतिबन्ध था । ८ जनवरी १८६१ को पारित गश्ती-चिट्ठी (सरक्यूलर) १५^८ के अनुसार ब्रिटिश भारत में से भारतीय पूँजीपतियों तथा पूँजी लगाने के इच्छुक अन्य लोगों पर भारतीय राज्यों के साथ सीधी बातचीत करने तथा शासकों पर भी ब्रिटिश भारत में वसे पूँजीपतियों से सीधी बातचीत करने पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया । इसके साथ ही यह भी स्पष्ट कर दिया गया कि जब भी कभी कोई राज्य ऐसी योजना हाथ में लेने का निश्चय करे जिसके लिए पूँजीपतियों से पूँजी जुटाने की आवश्यकता हो, तो पूँजीपतियों से बातचीत कर समझौता करने का काम उस राज्य की तरफ से स्वयं भारत सरकार करेगी । इस सरक्यूलर में यह भी स्पष्ट कर दिया गया था कि ब्रिटिश सरकार की पूर्व स्वीकृति के बिना भारत का कोई भी नागरिक भारतीय राज्यों के लिए रुपया जुटाने अथवा ऋण देने का काम नहीं करेगा । राजस्थान के बहुत से सेठ साहूकार जो ब्रिटिश भारत में व्यापार-वाणिज्य करते थे, अपनी जन्मभूमि वाले राज्यों में कारखाने स्थापित करने अथवा पूँजी भेजने के लिए प्रतिबन्धित थे । यही कारण है कि इन लोगों ने अपने मूल स्थानों में अस्पताल, स्कूल, धर्मशाला तथा मन्दिर आदि बनवाने में अधिक रुचि लेना शुरू किया ।

राजस्थान के औद्योगिक पिछड़ेपन का एक अन्य कारण ब्रिटिश सरकार की नीति थी । सड़कों और रेलमार्गों के निर्माण में राज्य सरकारों ने अंग्रेजी सरकार को-पूरा-पूरा सहयोग दिया था । परन्तु राज्यों को अपनी औद्योगिक प्रगति में किसी प्रकार का सहयोग अंग्रेजी सरकार द्वारा नहीं मिला । उदाहरणार्थ, १८८३ ई० में धौलपुर राज्य ने एक अंग्रेज व्यवसायी मिस्टर भोवन से आधुनिक उपकरणों से युक्त उसकी पत्थर की खान खरीदने के लिए ब्रिटिश सरकार से दो लाख रुपये ऋण की माँग

१५८ पो० न० इण्टरनल, बी० प्रोविडिन्स—दिसम्बर १८६१, न० १६१-१७१ ।

(यह सरक्यूलर न० ८१ भारत सरकार द्वारा मार्च १८६१ में संपादित सातको को भेजा गया था ।)

१८२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

की, ^{१५४} परन्तु ऋण नहीं दिया गया। काफी लिग्ना-वुड के बाद घोलपुर राज्य की अजमेर के सेठ मूलचन्द नेमीचन्द से ऋण लेने की स्वीकृति अवश्य दे दी गई। ^{१५५}

भारतीय राज्यों के औद्योगीकरण के सम्बन्ध में १८६३ ई० में भारत सरकार ने राज्यों को स्पष्ट कर दिया था कि यदि कोई राज्य अपनी जनता के आर्थिक सहयोग से कोई कारखाना स्थापित करना चाहे तो इसके लिए उसे ब्रिटिश सरकार से अनुमति लेने की आवश्यकता नहीं रहेगी। परन्तु यदि कारखाना स्थापित करने में ब्रिटिश अथवा यूरोपीय विशेषज्ञों और तकनीशियनों के सहयोग की भी बात हो तो उस राज्य को इस सम्बन्ध में विस्तृत व्योरा भारत सरकार को देना आवश्यक होगा। ^{१५६} इस प्रकार की नीति के फलस्वरूप राजस्थान के राज्यों के औद्योगिक विकास में बाधाएँ उत्पन्न हुईं।

मजदूरी और वेतन :—उन्नीसवीं सदी में राजस्थान के विविध राज्यों में मजदूरी की दरें और वेतन एक समान नहीं थे, परन्तु विशेष अन्तर भी नहीं था। उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्ध में ग्राम्य क्षेत्रों में मजदूरी का भुगतान जिन्ग तथा नन्द-दोनो ही रूपों में किया जाता था। ^{१५७} खेतिहर मजदूर अथवा 'हाली' या 'सागडी' को मासिक वेतन पर नियुक्त किया जाता था। यदि उसे पूरे वर्ष के लिए नियुक्त किया जाता था तो उसे सामान्यतः २ रु० प्रति मास के अलावा साल भर में २ या ३ मन अनाज, एक पगड़ी और चादर अथवा जूतों की जोड़ी और चादर दी जाती थी। ^{१५८} फसलों की कटाई के अवसर पर सामान्यतः १ आना प्रति दिन के हिसाब से मजदूरी दी जाती थी।

शहरी क्षेत्रों, विशेषतः राजधानियों में, विविध काम करने वालों को इस प्रकार वेतन मिलता था ^{१५९}—पुरोहित ३ रु०, समाचार नवीस ५ रु०, रमोईदार ५ रु०, चौबदार ३ या ४ रु०, नगरवाी ३ रु०, नाई ३ रु०, बट्टार ३ रु०, बागवान ३ रु०। सामान्य कारीगर को ६ रु०, अच्छे कारीगर और मिस्त्री को १० रु०, गाड़ीवान को

१५६. पो० क० मार्च १८५०, नं० १६६-६२७, पृ० ६०।

१६०. वही, नवम्बर १८८३, नं० ४७-४८, पृ० पो० I

१६१. १८६३ के सरवपुलर का सन्दर्भ पो० क० १६२६, फाइल नं० १७०/बार/१६ से लिया गया है।

१६२. कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २/२, वस्ता नं० ८८, वि० सं० १८८३।

१६३. (क) कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ६, वस्ता नं० ९८, वि० सं० १८९७-८७।

(ख) मेहसा सद्यामखिहू—कलेक्शन, फाइल नं० ४८१, वि० सं० १६०१।

५ रु०, पुरुष मजदूर को ५ रु० और स्त्री मजदूर को ३ या ४ रु० मासिक वेतन मिलता था ।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में पारिश्रमिक की दर में थोड़ा सुधार हुआ । घरेलू नौकरों के वेतन में २० से २५ प्रतिशत तक वृद्धि हुई । कुशल कारीगरों का परिश्रम लगभग दुगुना हो गया । उदाहरणार्थ, जहाँ उदयपुर में १८३७ ई० में कारीगर की आय ६ या १० रु० मासिक थी, वही सदी के अन्तिम वर्षों में २५ से ३५ रु० मासिक हो गई थी ।^{११५} परन्तु सामान्य मजदूरों के पारिश्रमिक में कोई विशेष परिवर्तन नहीं आया । वही स्थिति निम्न श्रेणी के राजकर्मचारियों की थी ।

वस्तुओं के भाव :—उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में १८०२, १८०६, १८१४, १८२२, १८२५-२६ आदि वर्ष अच्छे रहे । इन वर्षों में खाद्य पदार्थों का भाव काफी सस्ता रहा । उदाहरणार्थ, १८०२ ई० में जोधपुर राज्य में गेहूँ का भाव एक रुपये का एक मन था ।^{११६} जयपुर में गेहूँ एक रुपये का ३५ सेर, जौ १ मन तथा बाजरा ३७ सेर का बिका था ।^{११७} सामान्य वर्षों में गेहूँ २५ से ३० सेर, बाजरा ३० से ३५ सेर और जौ २५ से ३० सेर बिका करता था । दुर्भाग्य के दिनों में खाद्य पदार्थों का भाव बहुत बढ़ जाता था । उदाहरणार्थ, १८१०, १८१२ और १८२३ में जोधपुर राज्य में गेहूँ का भाव क्रमशः ७, ५ और ६ सेर था ।^{११८}

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में खाद्य पदार्थों के भाव धीरे-धीरे बढ़ते ही गए । इस अवधि में जयपुर राज्य में गेहूँ का भाव कितनी भी वर्ष २१ सेर और उदयपुर में १५ सेर से अधिक का नहीं रहा ।^{११९} सामान्य वर्षों में गेहूँ का भाव १० से १५ सेर, बाजरी का २० से २५ सेर और जौ-ज्वार २० से २८ सेर प्रति रुपया से अधिक नहीं रहा । उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में दैनिक उपयोग की लगभग सभी वस्तुएँ महंगी हो गईं परन्तु पारिश्रमिक की दर में अधिक वृद्धि नहीं हुई । इससे सामान्य जनता की आर्थिक कठिनाइयाँ बढ़ी ।

११५. जोधपुर रिकार्ड्स—कूटनर बही नं० २, वि० सं० १८६१ ।

११६. उदयपुर रिकार्ड्स—बही रोजनामचा देवस्थान, वि० सं० १६५१ ।

११७. जोधपुर = —विताहा फाइल नं० १, वि० सं० १८१६ (विनाहा का एक मन १२ विन्नों के बराबर था ।)

११७. हबते—ए मेडिको टोपोग्राफिकल एकाउण्ट ऑफ जयपुर, पृ० ११६ ।

११८. जोधपुर री ब्याल (मानसिंह आदि), पृ० ७०, १३५ और १६८ ।

११९. उदयपुर रिकार्ड्स—(i) बहानीयाना बही नं० २८१, वि० सं० १६२१ ।

(ii) देवस्थान जमाखर्च बहू नं० १७, वि० सं० १६३० ।

उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में ताँबा, पीतल, काँसा आदि धातुओं के बर्तन भी सस्ते थे। इन धातुओं के बर्तन एक रुपये से दो रुपये प्रति मेर के भाव विक्रिते थे।^{१७०} उसी सदी के उत्तरार्द्ध में बर्तनों के भाव भी मँहगे हुए गए और धवड़ा रुपये से तीन रुपये प्रति मेर के भाव विक्रिते लगे।^{१७१} सदी के पूर्वार्द्ध में कपड़ा भी सस्ता था। मोटे कपड़े का एक धान (१६ गज) सवा दो रुपये से तीन रुपये में मिलता था।^{१७२} घग्गेजी मलमल ६ ह० से ७ ह० प्रति धान मिलती थी। चूंदड़ी के धान ५ ह० से १० ह० तक विक्रिते थे।^{१७३} सदी के उत्तरार्द्ध में मोटे सूती कपड़े का प्रचलन गाँवों तक ही सीमित रह गया। विलायती मलमल का भाव बढ़ कर धव १२ ह० से १५ ह० प्रति धान हो गया।^{१७४} अमीरों तथा सरकारी कर्मचारियों में विदेशी कपड़े का प्रचलन बढ़ गया।

जीवन स्तर — उन्नीसवीं सदी में भू-राजस्व की क्रमशः वृद्धि तथा घरेलू उद्योग-धंधों के पतन के कारण ग्रामवासियों के लिए कृषि द्वारा जीविका निर्वाह करना कठिन हो गया। ग्रामीण शिल्पकारों को अपने परम्परागत धंधों के स्थान पर कृषि की आजीविका का मुख्य साधन बनाना पड़ा जिससे उनकी आर्थिक स्थिति काफी दयनीय हो गई।^{१७५} उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में पहने की अपेक्षा अधिक गरीबी के कारण ग्राम्य क्षेत्रों के जीवन-स्तर में गिरावट आ गई थी।^{१७६}

अंग्रेजी शासकों द्वारा जीवन-स्तर के सुधारने की बात संभवतः रेजीडेंटियों और एजेंटियों में काम करने वाले बाबुओं से संबंधित थी। इस सीमित अल्पसंख्यक वर्ग के जीवन स्तर को दृष्टि में रखकर नगरों के सभी लोगों के जीवन स्तर को उन्नत बनाना युक्तिसंगत नहीं प्रतीत होता। नगरों में दैनिक उपयोग की वस्तुएँ अधिक उपलब्ध होने का अर्थ यह नहीं था कि वे सामान्य लोगों को सरलता से प्राप्त हो सकती थी क्योंकि सामान्य लोगों के वारिधिमिक में कोई विशेष वृद्धि नहीं हो पाई थी जबकि वस्तुओं के भाव बढ़ गए थे।

१७०. कोटा रिकार्ड्स—चंडार नं० २/२, बस्ता नं० ११५, वि० स० १८७५।

१७१. उदयपुर „ „ —वही रोजनामचा देवस्थान, नं० १६, वि० स० १९३७।

१७२. कोटा „ „ —चंडार नं० २/२, बस्ता नं० ११, वि० स० १८७७।

१७३. वही।

१७४. वही, बस्ता नं० ११७, वि० स० १९२५।

१७५. इम्पीरियल जनेटिवर ऑफ इण्डिया, खंड २१, पृ० १२७।

१७६. एस्कॉटन—राजपूताना जनेटिवर, खंड ३ ए, पृ० १११।

(४) व्यापार वाणिज्य

मध्यकालीन राजस्थान के व्यापार-वाणिज्य की उन्नति में उसकी भौगोलिक स्थिति का महत्वपूर्ण योगदान था ।^{१७७} देश के उत्तरी उत्तर पश्चिमी और दक्षिणी भारत के अधिकांश व्यापारिक मार्ग राजस्थान से होकर गुजरते थे । इस प्रकार इस क्षेत्र का दोनों हिस्सों से घनिष्ठ व्यापारिक सम्पर्क रहा । अफ्रीका यूरोप और पूर्वी एशिया के व्यापारी सिंध अथवा गुजरात के बंदरगाहों से राजस्थान की प्रमुख मण्डियों तक आते थे और अपने सामान के बदले में उत्तरी भारत उत्तर-पश्चिमी भारत और मध्य एशिया की वस्तुओं से आते थे । इसी प्रकार मध्य एशिया के व्यापारी भी छोटी सूँचे में तो तथा अन्य वस्तुओं के बदले में पूर्वी एशिया का सामान ले जाते थे ।^{१७८}

प्रमुख मार्ग —उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में मलिक और व्यापारिक आवश्यकताओं ने राजस्थान के विविध नगरों को देश के प्रमुख मार्गों से सम्बद्ध कर रखा था । दिल्ली-आगरा से गुजरात और मासवा होकर दक्षिण जाने वाले प्रमुख मार्ग राजस्थान से होकर आते थे ।^{१७९} दिल्ली से अजमेर के लिए दो प्रमुख मार्ग थे । एक दिल्ली से आगरा भरतपुर आमेर होकर था और दूसरा दिल्ली से अलवर और आमेर होकर । आगरा से अजमेर का सीधा मार्ग भरतपुर और आमेर होकर था । अजमेर से अहमदाबाद के भी दो प्रमुख मार्ग थे । एक अजमेर से माडलगढ चित्तौड़ उदयपुर और जूँगरपुर होकर था और दूसरा अजमेर से पुष्कर पाली और पालनपुर होकर था ।^{१८०} मुल्तान से अहमदाबाद का मार्ग भावलपुर लोदरा और जमलमेर होकर था । जमलमेर से अहमदाबाद का मार्ग पोकरण फलीदी जोधपुर, पाली और पालनपुर होकर था ।^{१८१} बीकानेर से अहमदाबाद का मुख्य मार्ग नागौर मेड़ता पाली और पालनपुर होकर था । दिल्ली से सिंधु नदी का मुख्य मार्ग बीकानेर होकर था । बीकानेर राज्य के अटनेर बीलाराम सूरतगढ बाँसुर और अतूरगढ़ इस मुख्य मार्ग के महत्वपूर्ण बिन्दु-स्थल थे ।^{१८२} बीकानेर से जमलमेर के लिए दो मुख्य

१७७ ड० गोपीनाथ वर्मा सोशल साइंस इन मेडिकल राजस्थान पृ० ३१६ ।

१७८ कनस ट ड खड २ पृ० ६६६ ।

१७९ पौ० क० ६ जनवरी १८३६ नं० ७२ ।

१८० जोधपुर रिकार्ड स—(१) बीकानेरी चिट्ठियाँ री नही वि० स० १६०३ ।

(११) दस्तरी रिकार्ड स—बाइल नं० ४ वि० सम्बत् १६१३ पृ० १६ ।

१८१ बीकानेर रिकार्ड स—बीही महाजनो री पीढ़िया री सम्बत् १६२६ ।

१८२ सी० क० २६ मार्च १८४४ नं० ३६६-६७ ।

१८६ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

माग एक नागौर ओसियाँ पलौदी और पोकरण होकर या और दूसरा ओसियाँ और बाप होकर था। उत्तरी भारत से मानवा के मुख्य मार्ग भी राजस्थान होकर थे। आगरा से माहू का माग मेड़ता चित्तौड़ राणमौर, कोटा और उज्जैन होकर था।^{१८३} एक अन्य माग धाना मे चम्बल के किनारे किनारे होकर था। उदयपुर से बाँसवाडा और हूँगरपुर होकर भी मालवा जाने का मार्ग था।^{१८४} जयपुर से उज्जैन का मार्ग साँगनेर टाँव, बूंदी, कोटा और भातावाड होकर था।^{१८५}

गजपूत राज्या की सभी राजधानियाँ सहायक मार्गों के द्वारा उपयुक्त मुख्य मार्गों से जुड़ी हुई थी। इसी प्रकार राजस्थान के प्रमुख व्यापारिक केन्द्र भी या तो मुख्य मार्गों पर स्थित थे अथवा सहायक मार्गों के द्वारा उनसे सम्बद्ध थे। मुख्य और सहायक मार्गों पर व्यापारियों तथा यात्रियों की सुविधा के लिए जगह जगह पर कुएँ तथा सरायें बनी हुई थी।^{१८६}

प्रमुख व्यापारिक केन्द्र — अठारहवीं सदी के अंत तक उपयुक्त प्रमुख मार्गों पर स्थानीय और विदेशी वस्तुओं के आदान प्रदान का कई महत्वपूर्ण केन्द्रों का विकास हो चुका था। ऐसे थे द्वा. मा. जोधपुर राज्य के पाली नागौर और भीनमाल उदयपुर राज्य के भीलवाडा कमलमौर और रायपुर जयपुर राज्य के मालपुरा, सीकर और चिडावा कोटा राज्य के बाराँ अन्ता और भाँगरोल तथा बीकानेर राज्य के धूलू राजगड और नोहर प्रमुख थे।

जोधपुर राज्य में स्थित पाली नगर राजस्थान का हा नहीं अपितु उत्तरी भारत का भी एक बड़ा व्यावसायिक केंद्र था।^{१८७} यहाँ भारत के विविध प्रांतों को बनी हुई वस्तुओं के प्रतिरिक्त चीन यूरोप और अफ्रीका की वस्तुएँ भी आती थी और विदेशी व्यापारी अपनी वस्तुओं के बदल में भारतीय वस्तुएँ ले जाते थे।^{१८८} बीकानेर राज्य का राजगड नगर भी महत्वपूर्ण व्यापारिक केन्द्र था। यहाँ सिन्धु और गंगा के निकटवर्ती नगरों का माल विक्रय होता था। मुस्तान, भावलपुर और भिकारपुर के व्यवसायी बीकानेर होकर पूर्वी भारत के नगरों और राज्यों को जाते

१८३ कोटा रिकाड स. म. नं० १४, वस्ता नं० ६१, वि० स० १८६०।

१८४ उदयपुर रिकाड स. म. नं० १४, वस्ता नं० ६१, वि० स० १८०१।

१८५ कोटा रिकाड स. म. नं० १४, वस्ता नं० ६१, वि० स० १८६०।

१८६ श्री रामगोपाल माहूटा बख्शिन-दन ब. ब., पृ० २६-२७।

१८७ जनम टाड खड २ पृ० ६६६।

१८८ (क) जोधपुर रिकाड म. न. नं० १६ और १६।

(ख) पृ० ८० २१ फरवरी १८५१, नं० ३४ और २ मई १८५१, नं० १४२-१४२।

थे। जैसलमेर भी महत्त्वपूर्ण व्यावसायिक केन्द्र था। सिन्ध की तरफ से आने जाने वाले व्यापारियों का मार्ग जैसलमेर होकर ही था।^{१८६} जयपुर राज्य का मालपुरा, बोटा का बारी और उदयपुर का भोववाडा भी अग्नि भारतीय व्यापारिक केन्द्र थे जहाँ स्थानीय और विदेशी वस्तुओं का भारी मात्रा में निम्नमूल्य वस्तुओं का क्रय-विक्रय होता था।

परिवहन —उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्ध में परिवहन के लिए मुख्यतः ऊँटों, बैलगाड़ियों, घोड़ों, टट्टुओं, चूकों आदिवाहनों और रथों का उपयोग किया जाता था।^{१८७} सामान ढोने का काम मशियाँ, बैलगाड़ियाँ तथा ऊँटगाड़ियाँ द्वारा मुख्यतः बनजारे लोग करते थे। सामान्य बनजारे के पास २०० से ५०० तक माल ढोने वाले पशु होते थे जबकि समृद्ध बनजारे के पास १५०० से २००० पशु होते थे। उनके सार्व-बाहू का स्थानीय भाषा में 'वाळद' कहते थे।^{१८८}

मार्गों की सुरक्षा —मठारहवीं सदी के अन्त तक राजस्थान के मुख्य एवं महा-दूर मार्ग सामान्यतः सुरक्षित थे और व्यापारी तथा मुसाफिर बिना किसी सफाई के यात्रा किया करते थे। राज्य सरकारें उनकी सुरक्षा का पूरा पूरा ध्यान रखती थी।^{१८९} मार्गों की सुरक्षा का दायित्व मुख्यतः राज्य के सामन्तों का था जो व्यापारियों से सुरक्षा शुल्क लेकर उनकी सुरक्षा का पूरा पूरा ध्यान रखते थे।^{१९०} अधिकांश व्यापारी अपनी गाँवों से सावधानी से यात्रा करते थे। यात्रा की उपस्थिति में किसी गाँव का लूट जाना सरल काम नहीं था क्योंकि सभी जातियाँ यात्रा को श्रद्धा की दृष्टि से देखती थी।^{१९१}

ब्रिटिश सरकार की स्थापना से बाद के २५-३० वर्षों तक राजस्थान के सहायक मार्ग ही नहीं अपितु मुख्य मार्ग भी असुरक्षित हो गए और मुसाफिरों तथा छोटे व्यापारियों का लूट जाना सामान्य बात हो गई थी। कभी-कभी बड़े सार्व-बाहू भी लूट लिए जाते थे। उदाहरणार्थ, १८२६ ई० में अजमेर के कुछ प्रमुख व्यापारियों का सम्मिलित सार्व-बाहू आगरे की तरफ जाते समय जयपुर से आगे लूट लिया

१८६ सधमीबन्द, तबारीख जैसलमेर, पृ० १३५।

१८७ कोटा रिजर्व्स-महार नं० १४, वस्तु नं० ६, वि० सं० १८७८।

१८८ जोयपुर रिजर्व्स-वस्तु नं० १, वि० सं० १८०३।

१८९ डा० गोपीनाथ वर्मा—सोशल लाइफ इन मेडियल राजस्थान, पृ० ३२१।

१९० पृ० सं० २६ अगस्त १८४८, नं० २६।

१९१ कर्नल टॉड, खंड २, पृ० १०२६।

१८८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

गया।^{१८५} मार्गों की असुरक्षा के कारण सम्पन्न लोगों को यात्रा के समय विशेषतः अपने साथ बन्दूकधारी राजकीय सिपाही अथवा निजी-रक्षक रखने पड़ते थे।^{१८६} सरकारी सैनिकों को साथ ले जाने के लिए व्यापारियों तथा नागरिकों को राज्य को मजदूरी देना पड़ता था।

निर्यात व्यापार — उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में राजस्थान से निर्यात की जाने वाली वस्तुओं में नमक, अफीम, ऊन तथा ऊनी वस्त्र, कपास, तिसहन, घी, सगमरमर तथा उससे बनी वस्तुएँ, इमारती पत्थर, मूर्तियाँ, चमड़ा, रुई, छीट के कपड़े, जूँट, भेड़, बकरियाँ आदि मुख्य थीं।^{१८७} कोटा से कसूबा का रंग, भाँग तथा गाँजे का निर्यात किया जाता था।^{१८८} जयपुर, जोधपुर और कोटा की बँधी हुई बूँदड़ियों तथा पागो का भी भारी निर्यात होना था। राजस्थान के पश्चिमी राज्यों से भेड़ (मुल्तानी मिट्टी) का भी निर्यात किया जाता था।^{१८९} परन्तु निर्यात की सर्वाधिक महत्वपूर्ण वस्तुएँ नमक, अफीम और ऊन थीं।

नमक :—साँभर भीत से तैयार नमक को 'साँभरी' कहा जाता था और इसकी माँग उत्तरप्रदेश, हरियाणा और मध्यप्रदेश में अधिक थी। पचपद्रे का नमक 'कोतिया' कहा जाता था और इसकी माँग राजपूताना तथा मध्यप्रदेश में अधिक थी। डीहवाने के 'बीहू' नमक का निर्यात मुख्यतः पंजाब, हरियाणा और उत्तरप्रदेश को किया जाता था।^{१९०} निर्यात का काम मुख्यतः बनजारे लोग करते थे।

अफीम — पोस्त के रस से अफीम तैयार की जाती थी। राजस्थान से अफीम निर्यात करने वाले राज्य थे—उदयपुर, प्रतापगढ़, हनुमानगढ़, कोटा, बून्देली और टोंक।^{१९१} व्यावसायिक क्षेत्र में राजस्थान तथा मध्यप्रदेश की अफीम को 'मालवा अफीम' कहा जाता था। बंगाल की अफीम 'बंगाली अफीम' कहलाती थी।

चीन के साथ ईस्ट इण्डिया कम्पनी के व्यापार में अफीम का सर्वाधिक महत्व था और चीन में अफीम की भारी माँग थी। इसलिए कम्पनी सरकार ने अपने

१८५. पौ० क० २६ जून १८२६, नं० १२।

१८६. कोटा रिकार्ड्स—मदर नं० ३, बस्ता नं० ४८, वि० सं० १६०८।

१८७. (क) बीकानेर रिकार्ड्स—जवाब री बही, वि० सं० १८७०।

(ख) जयपुर रिकार्ड्स—दीवानी चिट्ठियों री बही, वि० सं० १६१३।

१८८. कोटा रिकार्ड्स—मदर नं० ४, बस्ता नं० २२, वि० सं० १८६५।

१८९. एडम्स-डी वेस्टर्न राजपूताना स्टेट्स, पृ० १०।

२००. पौ० क० ७ अक्टूबर १८४७, नं० ८४५ (सदरलैण्ड की रिपोर्ट)।

२०१. इमीरियल मजिस्ट्रेट ऑफ इण्डिया, खंड २१, पृ० ७५।

अधिकृत भारतीय प्रदेशों (बंगाल, बिहार तथा उत्तरप्रदेश) में अफीम की पैदावार तथा उसके व्यापार पर अपना एकाधिकार कायम कर रखा था। राजस्थानी अफीम में अंग्रेजों को अपने अफीम व्यवसाय को घक्का लगने की सम्भावना थी क्योंकि इसका तत्कर व्यापार बढ़ रहा था।^{२०२}

राजस्थान के ब्रिटिश सरकारों में आने के बाद ईस्ट इण्डिया कम्पनी ने राजस्थान में अफीम की पैदावार तथा उसके व्यापार पर अपना नियन्त्रण स्थापित करने के लिए अनेक प्रयास किए^{२०३} परन्तु उसे पर्याप्त सफलता नहीं मिली। अन्त में १८९० ई० में राजस्थानी राज्यों से सीधे बम्बई अफीम ले जाने वाले व्यापारियों को निश्चित कीम पर आवश्यक आस्थापत्र (लाइसेन्स) देने का तरीका अपनाया गया।^{२०४} इससे बहुत कुछ नियन्त्रण होने के साथ ही अंग्रेजों को पर्याप्त प्रामदनी भी होने लगी। शुरू में १४० पौंड वजन अफीम पर १७५ रु० चुगीकर लगाया गया था, परन्तु धीरे-धीरे चुगी की दरें बढ़ाई जाती रहीं और १८६१ ई० में ७०० रु० चुगी ली जाने लगी।^{२०५}

१८९९ ई० में ईस्ट इण्डिया कम्पनी का भारत के साथ व्यापारिक एकाधिकार समाप्त कर दिया गया परन्तु चीन के साथ उसके अफीम व्यापार के एकाधिकार को कायम रखा गया। इसलिए कम्पनी सरकार ने अफीम-व्यापार पर पहले से अधिक कठोर नियन्त्रण स्थापित करने का प्रयत्न किया क्योंकि उसके द्वारा अफीम पर भारी चुगी लगाने से चीन के कैंटन स्थित अफीम व्यापारियों ने राजस्थान के व्यापारियों के साथ मिलकर पुर्तगाली बन्दरगाह दमन से मालवा अफीम का तत्कर व्यापार शुरू कर दिया था।^{२०६} इसने कोटा और उदयपुर राज्यों में अफीम की सट्टेबाजी को काफी प्रोत्साहन मिला।^{२०७} अफीम के इस तत्कर व्यापार को नियन्त्रित करने के लिए अंग्रेज सरकार ने राजपूत राज्यों के साथ समझौते किए और महत्वपूर्ण स्थानों पर अफीम की खरीद के लिए सरकारी कोठियाँ और कांटे (तोलने की चौकी) कायम किए।^{२०८}

२०२ पो० क० ३० अक्टूबर १८९६, नं० ४५-४६।

२०३ पो० क० ११ मार्च १८९१ नं० ४६-४८।

२०४ वही।

२०५ जॉर्जवॉट-ए डिक्शनरी ऑफ इकोनॉमिक प्रोडक्ट्स ऑफ इण्डिया (१८६२) खंड ६, पृ० ६४

२०६ पो० क० १० जून १८३५ नं० १६-१६।

२०७ पो० क० २ अक्टूबर १८३६, नं० ४७।

२०८ पो० क० १२ नवम्बर १८३९, नं० ६८-७१।

ऊन — जैसलमेर, बीकानेर, जोधपुर और शेखावाटी (जयपुर) के क्षेत्रों में भेड़-पालन का व्यवसाय काफी विकसित था। भेड़ों से प्राप्त ऊन तथा ऊन में बनी वस्तुओं का भारी मात्रा में निर्यात किया जाता था। स्रोसियाँ और नागौर में बने ऊनी कम्बल, दरियाँ और चादरो की भारी माँग रहती थी।^{२०६} बीकानेर के ऊनी कम्बल, गद्दो, चटाइयों तथा पगड़ियों का भी भारी मात्रा में निर्यात किया जाता था।^{२१०} जयपुर राज्य के मालपुरा में बनी ऊनी टोपियों, चादरो और कम्बलों का भी काफी निर्यात होता था।^{२११} ऊनी वस्तुओं के सलाख ऊन का भी निर्यात होता था। ऊन के निर्यात में जैसलमेर का स्थान काफी महत्वपूर्ण था।^{२१२}

व्यापारियों के कार्य

उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में व्यापारी वर्ग का मुख्य कार्य कुटीर उद्योगों के उत्पादन को नगरो तक पहुँचाना था। रागभग सभी कस्बों में साप्ताहिक हाटें लगती थी जिनमें विविध वस्तुओं का त्रय-विषय होता था।^{२१३} कुछ विशेष वस्तुओं की भारी मात्रा में खरीद के लिए प्रसिद्ध मण्डियाँ थी जैसे ऊन की खरीद के लिए जैसलमेर और बीकानेर, रुई के लिए कोटा, अफीम के लिए प्रतापगढ़, नमक के लिए सांभर, और जगली काष्ठादिक के लिए दक्षिण-पश्चिमी राजस्थान के कस्बे।

व्यापारी वर्ग का दूसरा मुख्य कार्य कृषि-उत्पादन की वस्तुओं के निर्यात में सहायता देना तथा स्थानीय आवश्यकताओं के अनुसार अन्य वस्तुओं का आयात करना था।^{२१४} उदाहरणार्थ, कोटा के शाह मोहनराम रिलबदास, शाह पानाचन्द उत्तम-चन्द, सेठ गणेशदास विजनाजी आदि अफीम के बड़े-बड़े व्यापारी थे जिनके यहाँ से बच्चे माल से पुरता माल तैयार होकर अन्य राज्यों को भेजा जाता था।^{२१५} शाह मगनीराम जोरावरमल विलायती कपड़े आदि के प्रमुख व्यापारी थे और बसकले से सामान मँगाते थे।^{२१६} सेठ गणेशदास हमीरमल कपास और अनाज के प्रसिद्ध

२०६ जोधपुर रिकार्ड्स—दण्ठर हजूर बही नं० २४, वि० सं० १८८१।

२१० कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० १, बस्ता नं० ११, वि० सं० १८७०।

२११. श्यामलदास-बीर बिनोद, पृ० १२६६।

२१२ लक्ष्मीचन्द-सखारीख जैसलमेर, पृ० २६०-६१।

२१३. कोटा रिकार्ड्स—(१) भंडार नं० १, बस्ता नं० ११२, वि० सं० १८८७।

(११) भंडार नं० ३, बस्ता नं० ४७, वि० सं० १८६०।

२१४. बीकानेर रिकार्ड्स—बड़ी महुआजनों की फीटियों की, वि० नं० १६२६।

२१५. कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ४, बस्ता नं० २७, वि० सं० १६१०।

२१६ कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २/२, बस्ता नं० १४०, वि० सं० १८८४।

व्यापारी थे जो गाँवों से खरीदकर इन वस्तुओं का अन्य राज्यों को निर्यात करते थे । ११७ कई प्रमुख व्यापारी व्याज-बट्टे का तथा भूमिकर और सायर वसूली का इजारा लेने का काम करते थे ।

चुंगी और राहदारी शुल्क — चुंगी (सायर अथवा जगात) और राहदारी शुल्क राज्यों के राजस्व के महत्वपूर्ण स्रोत थे । उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में व्यापारियों को वस्तुओं के आयात निर्यात पर चुंगी तथा राहदारी शुल्क के अलावा कुछ स्थानीय शुल्क जैसेकि मापा, दलासी, परगना शुल्क आदि भी देने पड़ने लगे । राज्य के अलावा जागीरदारों को भी सुरक्षा शुल्क चुकाना पड़ता था । ११८

चुंगी की दृष्टि से आने-जाने वाले सामान को तीन श्रेणियों में बाँटा जाता था— निवासू, राहदारी और आमद । ११९ राज्य में उत्पादित माल जब उस राज्य की सीमा के बाहर भेजा जाता था तो उसे 'निवासू' माल कहा जाता था और इस पर चुंगी की दर अधिक थी । अन्य राज्यों की सीमा से गुजरने वाले सामान को 'बहतीकान' कहा जाता था और इस पर राहदारी शुल्क लगाया जाता था जिसकी दर बहुत कम होती थी । दूसरे राज्यों में राज्य में विक्रय आने वाले सामान को 'आमद' (आयात) कहा जाता था और इस पर निवासू माल की अपेक्षा कम चुंगी ली जाती थी । १२० राज्यों के लगभग सभी महत्वपूर्ण नगरों, बस्तों और सीमावर्ती स्थानों पर चुंगी चौकियाँ कायम थी ।

अधिकांश राज्यों में भूमिकर की भाँति चुंगी वसूली का काम भी इजारे पर दे दिया जाता था । इजारेदारों को मामान्यतः जिसमें सायर वसूली का काम ठेके पर दे दिया जाता था । ठेके की अवधि प्रायः एक वर्ष होती थी और उसके लिए एक निश्चित रकम तय करदी जाती थी । इजारेदारों को निश्चित रकम का कुछ भाग प्रतिम जमा कराना पड़ता था और शेष रकम निश्चित में अदा करनी पड़ती थी । १२१ कभी-कभी सम्पूर्ण राज्य की सायर वसूली का इजारा भी किसी एक ही व्यक्ति को दे दिया जाता था । उदाहरणार्थ, १८५१ ई० तक सम्पूर्ण उदयपुर राज्य की सायर

११७ बही, भंडार नं० ३, वस्ता नं० २७, वि० सं० १८७३ ।

११८ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—सनद बही नं० १३६, पृ० ११८ ।

(घ) कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ४, वस्ता नं० २२, वि० नं० १८७३ ।

११९ कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ४, वस्ता नं० २२, वि० सं० १८७३ ।

१२० बही ।

१२१. जोधपुर रिकार्ड्स—दफ्तर्बही नं० ३, वि० सं० १८६१, पृ० २६ ।

१६२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

का ठेका सेठ जोरावरमन के पास रहा था।^{२२२} कुछ राज्यों में सायर बमूली का काम राज्य की तरफ से नियुक्त प्रबन्तनिक कर्मचारियों, जिन्हें 'धानी' कहा जाता था, के द्वारा भी करवाया जाता था। धानी लोगो को चुगी में प्राप्त कुल भाय का दसवाँ भाग पारिश्रमिक के रूप में दे दिया जाता था।^{२२३}

चुगी बमूली का तरीका असल असल राज्यों में असल-असल ढंग का था। सामान्यतः अनाज आदि वस्तुओं पर प्रति बैल, ऊँट अथवा सत्तहर पर सदे बोझ के हिसाब से चुगी ली जाती थी न कि सामान के मूल्य के आधार पर। किराणा सम्बन्धी वस्तुओं पर सामान के वजन के हिसाब से चुगी ली जाती थी और मनिहारी आदि सामान पर सामान के मूल्य के आधार पर चुगी ली जाती थी। चुगी की दरें भी असल असल राज्यों में असल-असल थी। कोटा राज्य में बड़े व्यापारियों को सुविधा दी जाती थी और सामान ढोने वाले पशुओं की दिनती 'सत्रह-बीसा' नियम से की जाती थी। अर्थात् माल से सदे बीग बैलो पर केवल सत्रह बैलो के सामान का सायर बमूल किया जाता था और तीन बैलो के बोझ पर सायर माफ कर दिया जाता था।^{२२४} उदयपुर राज्य में कुल चुगी का ३ हिस्सा माफ कर देने का नियम था। इसके अतिरिक्त, मृतक भोज के लिए लाने वाले गुड और धी पर चुगी नहीं ली जाती थी।^{२२५}

कोटा राज्य में प्रति १०० बैल बोझ पर किराणा-नक्कर पर ४३ ह० ४ आने, धावल पर ३६ ह० ८ आने और अनाज पर २१ ह० १० आने चुगी ली जाती थी। प्रति १०० ह० के मनिहारी सामान पर ११ ह० चुगी ली जाती थी।^{२२६} चुगी चौकी पर सामान की तुलाई का ग्वर्चा व्यापारियों को देना पड़ता था। स्थानीय बाजारों तथा मण्डियों में निकले आने वाली कई वस्तुओं पर भी चुगी बसूल की जाती थी जिसे 'इच्छ' कहा जाता था।^{२२७} बीकानेर राज्य में प्रति ऊँट बोझ पर नमक पर ४ आने, मोठ पर २ आने ३ पार्सी, धान पर ६ आने, गेहूँ पर ८ आने और गुड पर ६ आने चुगी ली जाती थी।^{२२८} राज्यों के अलावा, जामीनदार लोग भी अपनी

२२२ श्यामलदास-बीर विनोद, पृ० २२०४।

२२३ कोटा रिकार्ड्स-महार नं० १४, बस्ता नं० २२, वि० सं० १८८०।

२२४ वही, महार नं० १४, बस्ता नं० ६, वि० सं० १८७६।

२२५ उदयपुर रिकार्ड्स-मेहुता सांभलसिंह कलेक्शन, फाहल नं० ६१, वि० सं० १६०५।

२२६ कोटा रिकार्ड्स-महार नं० १४, बस्ता नं० ६ और १८, वि० सं० १८७६-६५।

२२७ वही, महार नं० ४, बस्ता नं० २२ वि० सं० १८७४।

२२८ कोटा रिकार्ड्स-महार नं० १४, बस्ता नं० ६, वि० सं० १८८०।

जागीरों से घाने-जाने वाले व्यापारियों की सुरक्षा के बदले में उनके सामान पर राहदारी शुल्क वसूल करते थे।^{२२४}

अग्रेजों की सदी के पूर्वार्द्ध में राजस्थान के सभी राज्य अपने क्षेत्रों से गुजरने वाले सामान पर 'राहदारी शुल्क' लिया करते थे जोकि उनकी आय का एक मुख्य स्रोत था। उदाहरणार्थ, १८४८ ई० में इस मद के अन्तर्गत जयपुर की ४,५०,००० र०, जोधपुर की, १,२५,००० र० और उदयपुर की २,२८,००० र० की आय हुई थी।^{२२५} अंग्रेज सरकार भी अजमेर मेरवाड़ा क्षेत्र में कई स्थानों पर राहदारी शुल्क वसूल करती थी। उसकी दरें राजपूताना के देशी राज्यों की दरों से काफी अधिक थीं।^{२२६}

अंग्रेजों ने धीरे-धीरे पर राहदारी शुल्क कम करवाने का प्रयत्न किया जिससे आयात-निर्यात व्यापार में उन्हें अधिक सुविधा तथा लाभ हो सके। उदाहरणार्थ राजस्थान पर ब्रिटिश सरकार की स्थापना के कुछ महीनों बाद ही दिल्ली स्थित रेजीडेंट ऑफिसरलॉनी ने जयपुर के मुख्यमंत्री रावल बंसीसाल के सामने 'राहदारी शुल्क' को कम करने का अनुरोध किया था। उसके द्वारा प्रस्तावित दरों और जयपुर की प्रचलित दरों में ६० से ६५ प्रतिशत तक का अंतर था।^{२२७} इसलिए रावल बंसीसाल ने उसके प्रस्ताव को स्वीकार नहीं किया। अंग्रेजों ने राजपूत राज्यों के साथ कुछ समय पूर्व ही सन्धियाँ की थी, सम्भवतः इसीलिए उन्होंने इस विषय को फिन्हाल घाने बढ़ाना उचित नहीं समझा।^{२२८} १८२२ ई० में उन्होंने एक बार पुनः प्रयत्न किया परन्तु असफल रहे। इस अवसर पर जयपुर स्थित एजेंट ने अपनी सरकार को लिखा था कि जयपुर दरबार को समझाना कठिन काम है।^{२२९}

जयपुर राज्य में अंग्रेजों की शीघ्र सफलता नहीं मिल पाई परन्तु उदयपुर और मारवाड़ के राज्यों में उन्हें आंशिक सफलता मिल गई। १८२६ ई० में मेजर कवि ने उदयपुर और जोधपुर पर दबाव डाल कर अजमेर मेरवाड़ा घाने वाले सामान पर प्रचलित राहदारी शुल्क को कम करवाया।^{२३०} अनाज, मक्का, तिलहन, कपान आदि

२२६. पृ० क० २६ अगस्त १८४८, पृ० २६।

२२७. वही।

२२८. पृ० क० १६ फरवरी १८३०, पृ० १३।

२२९. वही, २३ अक्टूबर १८१६, पृ० ३२-३३।

२३०. वही, पृ० ३४।

२३१. वही, ४ अक्टूबर १८२२, पृ० ६०।

२३२. अजमेर रिजिस्ट्रार-कमिशनर ऑफिस, एस मेमूकोनवर एन्ड ट्रेड, फाइल नं० १, १८७१ ई०।

१६४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

जो कि निर्यात की मुख्य वस्तुएँ थीं उन पर $\frac{3}{4}$ राहदारी शुल्क कम करवाया गया। घी, जीरा, घनियाँ मिर्च, ऊनी माल आदि पर $\frac{1}{2}$ और अन्य वस्तुओं पर $\frac{1}{3}$ राहदारी शुल्क कम करवाया गया। इससे इन दोनों राज्यों की आर्थिक स्थिति पर गहरा प्रभाव पड़ा।

१८३८ ई० में अंग्रेज सरकार ने उदयपुर राज्य से मालवा और गुजरात की तरफ आने-जाने वाले सामान पर राहदारी शुल्क कम करवाने का प्रयत्न किया। इसके लिए उन्होंने उदयपुर के बीबान मेहता शेरसिंह और मेवाड़ तथा गुजरात के कुछ प्रमुख साहूकारों की सेवाएँ प्राप्त की और उनके माध्यम से 'राहदारी शुल्क' कम करवाया।^{२३४} उदयपुर के साथ ही ईडर डूंगरपुर, बांसवाड़ा आदि से भी राहदारी शुल्क कम करवाया गया। अंग्रेजों ने महाराणा को विश्वास दिलाया था कि आयात-निर्यात के बढ़ जाने के कारण 'राहदारी शुल्क' कम करने पर भी सभाष्य घाटा पूरा हो जाएगा। व्यापारियों को यह आश्वासन दिया गया कि उन्हें ब्रिटिश सामान कि आयात तथा कृषि उत्पादन के निर्यात में पर्याप्त सुविधाएँ दी जाएगी।^{२३७}

१८४० ई० में जब जयपुर राज्य में अभिभावक राजमाता के स्थान पर अंग्रेज एजेंट की देख-रेख में 'अभिभावक परिषद्' की नियुक्ति हुई तो अंग्रेजों को जयपुर राज्य में भी 'राहदारी शुल्क' को कम करवाने में सफलता मिल गई।^{२३८}

अब अंग्रेज सरकार ने बीकानेर राज्य से 'राहदारी शुल्क' कम करवाने का प्रयत्न किया क्योंकि दिल्ली से सिन्धु का भाग बीकानेर होकर जाता था। इसके लिए बीकानेर शासक पर काफी दबाव डाला गया।^{२३९} और अन्त में १८४४ ई० में वहाँ के मुख्यमंत्री मेहता हिन्दूमल क सहयोग से राहदारी शुल्क कम करवाने में अंग्रेज अधिकारी सफल रहे।^{२४०} अब केवल नाम मात्र का 'राहदारी शुल्क' लिया जाने लगा।^{२४१} कर में इतनी भारी कमी करने से बीकानेर राज्य को हानि तो बहुत हुई पर अंग्रेज सरकार के दबाव से बीकानेर राज्य विवश था।^{२४२} इस भाषाकारिता

२३६ पृ० क० ८ अगस्त १८३६, न० १९-२६।

२३७ वही।

२३८ पृ० क० ६ नवम्बर १८४०, न० ३२-३४।

२३९ (क) दयालदास की व्याप, खंड २, पृ० ५४३-४६।

(ख) बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४३०।

२४०. सी० क० २३ मार्च १८४४, न० ३६६, ४१२ और ४१५।

२४१. वही।

२४२. बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४३०।

से प्रसन्न होकर अंग्रेज सरकार ने सिरसा और बीकानेर के मध्य सीमा-विवाद में बीकानेर का पक्ष लिया और उसे विवाद वाले ६ गांव दिलवा दिए।^{२४३} बीकानेर द्वारा राहदारी शुल्क में कमी करने में अंग्रेजों के लिए पंजाब तथा उत्तरवर्ती भारत से अनाज, रुई, तिलहन आदि का निर्यात सुगम हो गया।^{२४४}

टकसाल और सिक्के :— राजपूत शासक सिक्का ढालना अपनी स्वतन्त्रता एवं संप्रभुता का द्योतक समझते थे। इसलिए मुगल साम्राज्य के पतन के बाद लगभग सभी शासकों ने अपने राज्यों में सिक्के ढालने की टकसालें खोल लीं।^{२४५} जोधपुर राज्य के कुचामन ठिकाना और उदयपुर के सलूम्वर ठिकाना के जागीरदारों को भी अपने सिक्के ढालने की स्वीकृति दी गई थी।^{२४६}

राजस्थान पर ब्रिटिश सरकार ने बाद अंग्रेज सरकार ने राज्या के सिक्कों के स्थान पर अपने कलदार रुपए की विनिमय या एकमात्र साधन बनाने का निश्चय किया। उसकी इस नीति के पक्ष में डब्लू. वेव ने निम्न तर्क प्रस्तुत किए हैं^{२४७}—

१. विविध राजपूती राज्यों के विभिन्न सिक्कों की विनिमय दर के प्रायः बढ़ते-चढ़ते रहने से दुकानदारों और साहूकारों को उनका हिसाब-किताब रखने में काफी कठिनाई होना।

२. सिक्कों की विनिमय दर के घटने बढ़ने से सट्टा बाज़ी को प्रोत्साहन मिलना।

३. साहूकारों द्वारा निर्घन किमानों का शोषण। वे लोग रुपया देते समय विनिमय की दर कम और लेते समय अधिक लगाते थे।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि एक ही राज्य में अनेक राज्यों के विभिन्न मूल्यों के सिक्कों के प्रचलन में असुविधा रही होगी परन्तु ब्रिटिश सरकार की नीति के लिए कुछ अन्य कारण भी उत्तरदायी थे। अजमेर-मेरवाड़ा प्रशासन के सैनिकों, सिपाहियों एवं राजवर्मचारियों को वेतन चुकाने के लिए जितना बलशर (अंग्रेजी) रुपया राजपूताने में भेजा जाता था वह बाज़ार अथवा सड़ाने में बापस नहीं आता था। इस रुपये की स्थानीय सठ-साहूकार लोग खरीद लेते और राज्यों की विविध टकसालों में घटिया

२४३. पी० ए० २३ मार्च १८४४, नं० ४२४।

२४४. बी०, २७ अगस्त १८४४, नं० १२१।

२४५. डब्लू. वेव-डी ग्रेव्स और डी हिन्दू स्टेट्स ऑफ राजपूताना, पृ० ६-१०।

२४६. (क) पी० ए० १६ अगस्त १८२३, नं० ७।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह-रिपोर्ट्स इतिहास राज मारवाड़, पृ० ४८६।

२४७. डब्लू. वेव-बी०, पृ० १०।

रपया दुरुवाने को भेज देते थे^{२४८} क्योंकि इन रुपये भी विनिमय दर बढ़ गई थी।

कम्पनी सरकार भारतीय राज्यों के सिक्कों को विनिमय की दंड मुद्रा के रूप में मान्यता देने के विरुद्ध थी क्योंकि उसकी दृष्टि में ऐसा करना राज्यों को अनुचित महत्त्व देता था।^{२४९} कलदार सिक्कों को गलाकर स्थानीय सिक्के ढलवाना कम्पनी के लिए अद्यमानता की बात थी।^{२५०} इसके अलावा भारतीय राज्यों में कलदार को ही विनिमय का एकमात्र साधन बनाने से भारतीय राज्यों की अर्थ-व्यवस्था पर अपना पूर्ण नियंत्रण कायम रखने में कम्पनी की सुविधा होती थी।

राजस्थान में, कम्पनी का सशय राज्यों की मुद्रा प्रणाली के स्थान पर कलदार सिक्कों का प्रचलन करना था। उसके सामने दो मार्ग थे। एक तो था, राजपूत राज्यों के सिक्कों का चलन बंद करना,^{२५१} परन्तु यह अजमेर में बिना टकसाल छोले सम्भव न था, क्योंकि उस समय कम्पनी सरकार के पास पर्याप्त मात्रा में कलदार रुपये उपलब्ध नहीं थे।^{२५२} दूसरा मार्ग था ऑनटरलोनी का कम्पनी सरकार की बहुत सुभाव, जिसके अनुसार राज्यों को कलदार के बराबर अथवा उससे अधिक मूल्य के सिक्के ढलने की छूट दी जाय। यद्यः इसमें सम्बन्धित यह सुभाव भी रखा गया कि राज्यों को मूल्यवान सिक्के ढालने में जो घाटा होगा उसकी पूर्ति दरिज में बर्मा करके कर दी जाय।^{२५३} परन्तु यह सुभाव स्वीकार नहीं किया गया।^{२५४}

अन्ततोगत्वा ब्रिटिश सरकार ने इस विषय में राजस्थान के कुछ प्रमुख शासकों की प्रतिज्ञिया जानना अधिक उचित समझा। १८२५ ई० में कोटा के मुख्यमन्त्री राजराणा जालिमसिंह ने हम दिवस पर अंग्रेज सरकार को यह उत्तर भिजवाया^{२५५} कि कोटा में 'हासी' और 'गुमानशाही' दो सिक्कों का प्रचलन है। गुमानशाही सिक्का कलदार के बराबर मूल्य का है और हाली की विनिमय दर में घटत-बढ़त रहती है जो भीमसन साढ़े चार ४० से साढ़े पाँच २० प्रतिशत गुमानशाही से अधिक नहीं होती। कोटा राजकीय में सभी प्रकार के राजस्व की तथा अनुग्रहों की बर्मा 'हासी' सिक्के

२४८. पौ० न० २४ अक्टूबर १८१८, नं० २८।

२४९. पौ० न० ४ मार्च १८२०, नं० ३२।

२५०. डब्लू० वेब, पृ० ६-१०।

२५१. पौ० न० १४ अगस्त १८२३, नं० ११।

२५२. वही, नं० २८।

२५३. वही, नं० १३।

२५४. वही, २६ अगस्त १८२३, नं० ७।

२५५. वही, ११ फरवरी १८२४, नं० १४।

में जमा कराई जाती है और सभी प्रकार का भुगतान शाही सिक्के में किया जाता है। हाली मुद्रा जमा कराते समय राज्य प्रचलित विनिमय की दर से अपना कमीशन काट लेता है। इस प्रकार के लेन-देन से राज्य को काफी मुनाफा रहता है। ब्रिटिश सरकार के साथ सम्पन्न सभी समझौतों में कांटा राज्य ने हाली सिक्के के रूप में भुगतान करने की बात की है। अतः अब यदि हाली सिक्के का मूल्य बढ़ाया जाता है तो इससे न केवल राज्य को लेन-देन से होने वाली आय से ही बचित होना पड़ेगा अपितु जागीरदार तथा सर्वसाधारण भी इसे करवृद्धि मानकर विरोध करेंगे। जालिमसिंह के इस उत्तर न अंग्रेज सरकार को अपनी योजना को स्थगित करने के लिए विवश कर दिया। ४५१

१८४७ ई० में अंग्रेज सरकार ने पुनः इस विषय पर राजपूत शासकों से बातचीत करने का सुझाव रखा। परन्तु ए० जी० जी० कर्नल सदरलैंड ने सुझाव को क्रियान्वित करने से मना किया क्योंकि राजपूत शासक सिक्के ढालने के अधिकार को अपनी प्रभुसत्ता का प्रतीक मानते हुए उसे छोड़ने की तैयार नहीं थे। २५७

उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में राजपूती सिक्कों की विनिमय दर मध्यम घटी-बढ़ी रहती थी फिर भी कुछ राज्यों के सिक्के जैसे कि जोधपुर का विजयशाही, जयपुर का फाड़शाही, कोटा का गुमानशाही, झालारवाड़ का मदनशाही, भरतपुर का हाली, जैसलमेर का अर्पशाही (अर्धशाही) इत्यादि ब्रिटिश कलदार के बराबर मूल्य के माने जाते थे और उनके आसानी विनिमय में विशेष अन्तर न था। २५८ करीबी और अलवर के सिक्के कलदार से कुछ अधिक मूल्य के माने जाते थे, परन्तु उदयपुर, सिरोही, बानवाड़ा, डूंगरपुर, प्रतापगढ़ आदि राज्यों के सिक्के कलदार से कम मूल्य के माने जाते थे। उदाहरणार्थ, १८३० ई० में सिरोही के राव ने बिराज की किशत के १३२६८ रु० ११ आने भिलाडी (भीनवाड़ा टकसाल) रुपये के बदले १२,५१६ रु० ६ आने जमा कराये थे। २५९ अर्थात् ६८ प्रतिशत विनिमय की दर से। १८३८ ई० में १३१ उदयपुरी रुपये का मूल्य १०० कलदार के बराबर था। २६० १८३६ ई० में प्रतापगढ़, बानवाड़ा और डूंगरपुर के १२५ रुपये का मूल्य १०० कलदार के बराबर था। २६१

२५९ वही।

२५७ डब्ल्यू. वेब पृ० ११-१२।

२५८ इंग्लिश गवर्नर अफ इण्डिया खंड ८, पृ० ८४, खंड १३, पृ० ३६५, खंड १४, पृ० १२० और १६१ और खंड १५, पृ० ४२१।

२५९ पृ० ८० नं० ३० दिसंबर १८३०, नं० ३५।

२६० वही ६ मार्च १८३८ पृ० ६७।

२६१. पृ० ८० १३ मार्च १८३६, नं० ४०।

व्याज और हुण्डी प्रथा — उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में वस्तुओं के आयात-निर्यात का भुगतान सामान्यतः हुण्डी प्रथा द्वारा किया जाता था। उदाहरणार्थ, वि० स० १८८४ (१८२७ ई०) में कोटा के सेठ मगनीराम जोरावरमल ने कनकता से आयात किए गए सामान के लिए १० ५५६ रु० १२ आने की हुण्डियाँ कलकत्ते के व्यापारियों के नाम भेजी थी।^{२६२} राजपूत राज्यों का आपसी लेन-देन और ब्रिटिश सरकार को दिए जाने वाले खिराज का भुगतान भी हुण्डियों के द्वारा ही किया जाता था। उदाहरणार्थ, कोटा राज्य का खिराज वि० स० १८७६ (१८१६ ई०) में शाह केशोराम शिवनाथ द्वारा दिल्ली के व्यापारियों के नाम भेजी गई हुण्डियों के द्वारा जमा कराया गया था।^{२६३} १८३३ ई० में जयपुर राज्य के खिराज के ८ लाल रुपये शाह भानचन्द सूरतराम द्वारा दिल्ली के सेठ दीलतराम के नाम जारी की गई १८ हुण्डियों के द्वारा किया गया था।^{२६४}

सेठ मगनीराम जोरावरमल को अंग्रेज सरकार ने ४ प्रतिशत कमीशन पर उदयपुर का खिराज हुण्डियों द्वारा अजमेर खजाने में जमा कराने की आज्ञा दे रखी थी।^{२६५} कोटा का शाह केशोराम शिवनाथ ४ रु० प्रति सैंकड़ा कमीशन तथा काटा लिया करता था।^{२६६} कोटा का शाह मोहनराम रखबदास ४ रु० १० आने सैंकड़ा की दर से हुण्डियाँ करता था।^{२६७}

तत्कालीन छोट व्याज की दरों पर पर्याप्त प्रकाश डालते हैं। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य के मानमल ने १७३२ ई० में १६०० रु० का कर्ज लिया। १८३६ ई० में उसे व्याज सहित २५०१ रु० लौटाने पड़े।^{२६८} अजमेर का सेठ सुमेरमल उम्मेद-मल जोधपुर, किशनगढ़ आदि राज्यों को ७½ रु० प्रति सैंकड़ा और ६ आने काटा के हिसाब से ऋण देता था।^{२६९} मेजर थोरसबी की रिपोर्ट से पता चलता है कि जयपुर राज्य ने १७½ प्रतिशत व्याज पर ऋण ले रखा था।^{२७०} कोटा का शाह

२६२. कोटा रिकार्ड्स—रॉडार नं० २/२, बस्ता नं० १४०, वि० स० १८८४।

२६३. वही, बस्ता नं० १३०, वि० स० १८७९।

२६४. पौ० क० ५ दिसम्बर १८३३, नं० ६।

२६५. वही, ६ मार्च १८३८, नं० ६७।

२६६. कोटा रिकार्ड्स—रॉडार नं० २/२, बस्ता नं० १३०, वि० स० १८७६।

२६७. वही।

२६८. जोधपुर रिकार्ड्स—दस्तरी रिकार्ड्स—फाइल नं० ५, वि० स० १९०२।

२६९. पौ० क० २५ जून १८३३, नं० १७-१६।

२७०. वही, २५ नवम्बर १८४७, नं० ५६।

मगनीराम जोरावरमल ६ रु० प्रतिशत कटवा मिति व्याज से कर्ज दिया करता था । २७१ उदयपुर की 'बही देवस्थान' से पता चलता है कि बड़े-बड़े मन्दिर के पुजारी भी व्याज पर रुपया दिया करते थे । उदाहरणार्थ, सन् १६१७ में श्रीजी के मन्दिर से ६६६२६ रु० व्याज पर दिया गया था जिसमें से बाबा केसरीसिंह को १४३७५ रु० १२ प्रतिशत व्याज पर और गुलाबसिंह को ३८३० रु० ६ प्रतिशत व्याज पर दिया गया था । २७२

अंग्रेज सरकार स्वयं भी कई बार सार्वजनिक रूप से व्याज पर ऋण लेती थी परन्तु व्याज की दर बहुत कम होती थी । उदाहरणार्थ, १८३२ ई० में उसने अजमेर के सेठ मुनीराम लखमीचन्द से ४ प्रतिशत व्याज पर दस लाख रुपये ऋण लिए । २७३ अंग्रेज सरकार अपनी गारण्टी पर राजपूत राज्यों को भी ऋण दिलवाती थी परन्तु ऐसे मामलों में व्याज की दर बहुत अधिक होती थी । उदाहरणार्थ, १८२३ ई० में उसने उदयपुर राज्य को स्थानीय सेठ-साहूकारों से १८ प्रतिशत वार्षिक व्याज की दर से २,२५,००० रु० ऋण दिलवाए । २७४

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में होने वाले परिवर्तन

परिवहन के क्षेत्र में :

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राजस्थान में आधुनिक सड़कों का निर्माण-कार्य शुरू हुआ और सदी के अन्त तक ११६० मील पक्की और २३६० मील लम्बी कच्ची सड़कों का निर्माण पूरा हो गया था । २७५ इनमें से २५० मील लम्बी पक्की सड़कों की व्यवस्था अंग्रेज सरकार के जिम्मे थी और शेष की विविध राजपूत राज्यों के जिम्मे थी ।

सर्वप्रथम १८६५-७५ में आगरा से भरतपुर, जयपुर, किशनगढ़, जोधपुर और सिरोही होते हुए बीसा जाने वाली सड़क का निर्माण हुआ था जिसकी लम्बाई ३६० मील थी । इस सड़क के निर्माण का आंशिक व्यय तो अंग्रेज सरकार ने और शेष व्यय राजस्थान के विविध राज्यों ने वहन किया । अन्तिम २८ मील के अलावा सम्पूर्ण सड़क पक्की बनाई गई थी । इसी अवधि में अंग्रेजों ने नसीराबाद छावनी से

२७१ कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २/२, वस्ता नं० १४०, वि० सं० १८८४ ।

२७२ उदयपुर रिकार्ड्स—बही रोजनामचा देवस्थान, नं० ६, वि० सं० १६१७ ।

२७३ पी० क० १८ जून १८३२, पृ० २७ ।

२७४ बही. ११ मार्च १८३१, नं० ४८ ।

२७५ इम्पीरियल गेजेटियर ऑफ इण्डिया, खंड २१, पृ० १३८ ।

२०० उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

नीमच छावनी तक नसीराबाद-नीमच सड़क का निर्माण किया। नसीराबाद छावनी से देवली छावनी के लिए नसीराबाद-देवली सड़क भी इसी समय में पूरी हुई। एक अन्य प्रमुख सड़क भाबू पर्वत से भाबू रोड तक बनाई गई। १८७१-७६ में आगरा-अहमदाबाद की मुख्य सड़क का निर्माण हुआ।^{२७६}

राजस्थान में आधुनिक सड़कों के निर्माण में अंग्रेजों का एक मुख्य ध्येय अपनी विविध सैनिक छावनियों को एक-दूसरे से जोड़ना था ताकि आवश्यकता पड़ने पर सैनिकों को एक स्थान से दूसरे स्थान को भेजने में सुविधा रहे। जयपुर से भरतपुर तक की ८० मील लम्बी सड़क के निर्माण के लिए जयपुर राज्य को तीन लाख रुपये ऋण देने की सिकारिश करते हुए तत्कालीन एजेंट ने लिखा था कि इस सड़क के बन जाने से अंग्रेज सरकार को जयपुर से भरतपुर तक एक अच्छी सैनिक सड़क उपलब्ध हो जाएगी।^{२७७} अंग्रेज सरकार का एक और भी ध्येय था। वह था, राजस्थान से कृषि-उत्पादित तथा कच्चे माल को बन्दरगाहों तक पहुँचाना। उदाहरणार्थ, उदयपुर से खैरवाड़े तक बनने वाली सड़क के सम्बन्ध में मेवाड़ एजेंट ने अपनी सरकार को लिखा था कि इससे मेवाड़ के रुई व्यापार को बम्बई की तरफ विकास का रास्ता हो जाने से बहुत लाभ होगा।^{२७८} अंग्रेज सरकार के उपर्युक्त ध्येयों की दृष्टि इस बात में भी होती है कि रेलमार्गों के खुल जाने के बाद उसने सड़कों की मरम्मत आदि के प्रति उदासीनता दिखलानी शुरू कर दी थी क्योंकि अब उनका पहले की भाँति महत्व नहीं रह गया था।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राजस्थान में रेल-मार्गों का निर्माण भी शुरू हो चुका था। १८८१ ई० तक राजस्थान में ६५२ मील और १८९१ ई० तक ९४३ मील सम्मिलित रेलमार्ग का निर्माण हो चुका था। सदी के अन्त तक १३५० मील लम्बा रेल-मार्ग तैयार हो गया था।^{२७९} इसका अधिकांश हिस्सा अंग्रेज सरकार का था और शेष भाग कुछ राजपूत राज्यों का था।

राजस्थान के रेल-मार्गों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण दिल्ली-अहमदाबाद मार्ग था जिसका संचालन तत्कालीन राजपूताना-मालवा रेलवे द्वारा होता था। अहमदाबाद

२७६ वही।

२७७ पी० क० २७ फरवरी १८९७, पृ० १६६-६८।

२७८ मेवाड़ एजेंसी रिपोर्ट १८७०, (इसका विस्तृत विवरण बीर विनोद, पृ० २०९३-९४ में भी उपलब्ध है।)

२७९ इम्पीरियल गवर्नियर ऑफ इण्डिया, खंड २१, पृ० १३३।

से शुरू होकर धावू के निकट यह रेलमार्ग राजस्थान की सीमा में प्रवेश करता था और उत्तर-पूर्व दिशा में बाँदीकुई तक जाता था जहाँ से एक शाखा दिल्ली की ओर दूसरी शाखा आगरा की जाती थी। इसी रेलमार्ग की एक शाखा अजमेर से नीमच और दूसरी शाखा फुलेरा से रेवाड़ी तक जाती थी। यह सम्पूर्ण रेलमार्ग १८७४-८१ में बनकर तैयार हुआ और इसकी कुल लम्बाई ७२० मील थी। राजस्थान में भारत सरकार का दूसरा महत्वपूर्ण रेलमार्ग ज्वालियर-आगरा मार्ग था जो धौलपुर राज्य में लगभग १६ मील का मार्ग तय करता था। यह रेलमार्ग १८७८ ई० में खुला।^{२००} १८८० ई० में राजपूताना-मालवा रेलवे की एक शाखा फुलेरा से कुचामन रोड तक चालू की गई थी। साँभर झील उसी मार्ग पर स्थित है।

राजपूत राज्यों द्वारा संचालित रेलमार्गों में जोधपुर बीकानेर रेलवे का विस्तार सबसे अधिक था। शुरू में यह रेलवे जोधपुर और बीकानेर राज्यों की साझेदारी में थी। सर्वप्रथम १८८२ ई० में मारवाड़ जंक्शन से पाली तक के १६ मील लम्बे रेलमार्ग का निर्माण किया गया।^{२०१} इसके बाद १८८४ ई० में पाली से लूनी तक और १८८५ ई० में लूनी से जोधपुर तक का रेलमार्ग भी बनकर तैयार हो गया। मारवाड़ जंक्शन से जोधपुर तक ६४ मील लम्बे इस रेलमार्ग के निर्माण पर कुल ११,०३,६४२ रु० खर्च हुए थे।^{२०२} १८८५ ई० में लूनी से पंचपट्टा तक ६६ मील लम्बे रेलमार्ग का निर्माण कार्य शुरू हुआ और मार्च १८८७ ई० में इस रेलमार्ग को यातायात के लिए चालू कर दिया गया।^{२०३} इसका निर्माण मुख्यतः नमक निर्यात की दृष्टि से किया गया था। १८९१ ई० तक जोधपुर से बीकानेर तक का १६७ मील लम्बा रेलमार्ग भी बनकर तैयार हो गया। १८९३ ई० में मेड़ता से कुचामन रोड तक रेलमार्ग बन जाने से जोधपुर-बीकानेर रेलवे का राजपूताना-मालवा रेलवे से सम्पर्क जुड़ गया। लूनी जंक्शन से जोधपुर रेलवे की एक शाखा सिन्ध-हैदराबाद तक चालू की गई और बीकानेर की तरफ इसका विस्तार भटिण्डा तक किया गया। अन्तीम सदी के अन्त तक जोधपुर-बीकानेर रेलवे के अन्तर्गत लगभग ७०० मील लम्बा रेलमार्ग था जिसके निर्माण में दोनों राज्यों ने १७३ लाख रुपये व्यय किए थे।^{२०४}

२००. वही।

२०१. (क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिव्यू, जोधपुर स्टेट (१८८५-८६), पृ० ३६।

(ख) एडमि, वही, पृ० १२६।

२०२. एडमि, वही पृ० १२६-२७।

२०३. एडमिनिस्ट्रेटिव रिव्यू, जोधपुर स्टेट १८८७-८८, पृ० ४३।

२०४. इमीरियस मेट्रिकल खट २१, पृ० १११-१४।

२०२ उम्रौसवी सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

राजस्थान के अन्य रेलमार्गों में उदयपुर-चित्तौड़, बीना, गुना, बारां और जयपुर-सवाईमाधोपुर मुख्य थे। भारत सरकार उदयपुर से चित्तौड़ तक रेलमार्ग बनाने की इच्छुक थी, परन्तु महाराणा ने शुरू में चित्तौड़ से दवारी तक रेलमार्ग बनाए जाने की ही स्वीकृति दी। १८६५ ई० में जब इस रेलमार्ग का निर्माण कार्य शुरू हुआ तो महाराणा ने उदयपुर तक रेलमार्ग बनाना स्वीकार कर लिया। २८५ १८६६ ई० में यह रेलमार्ग बनकर तैयार हो गया। इसी वर्ष बीना, गुना, बारां रेलमार्ग भी चालू हो गया था। इसकी सम्बाई केवल २६ मील थी।

रेलमार्गों के निर्माण में भारत सरकार का मुख्य ध्येय आयात-निर्यात को बढ़ावा देना था। सितम्बर १८४४ ई० में भारत सरकार ने भरतपुर महाराजा की वाप्य-संचालित इजिन और रेलमार्ग की पटरियाँ भेंट में दी। २८६ इन्दौर के तत्कालीन रेजीडेंट हेमिन्टन ने गवर्नर-जनरल को प्रेषित अपने पत्र २८७ में उपर्युक्त भेंट का ध्येय स्पष्ट करते हुए लिखा था कि आगरा क्षेत्र में सार्वजनिक निर्माण कार्यों के लिए जो पटरियाँ काम में लायी जाती हैं वह प्रायः भरतपुर की खानों से आती हैं और यह पटरियाँ बैलगाड़ियों के द्वारा लायी जाती हैं जिसमें काफी खर्च होता है। नमक और रुई का निर्यात भी भरतपुर की तरफ से अधिक होता है। यदि हाइल (कोसी के पास अग्नेजा की मुख्य घुगी चौकी) से डीग, कुम्हेर, भरतपुर होते हुए आगरा तक रेलमार्ग बन जाए तो भरतपुर की तरफ से आने वाला सम्पूर्ण पटरियाँ, नमक, रुई इत्यादि इस रेलमार्ग से आने लगेगा और फतेहपुर सीकरी और उसके आगपास के स्थानों से गुजरने वाले नमस्त पुराने व्यापारिक मार्ग बन्द होकर इस नए रेलमार्ग से जुड़ जाएंगे। इसी ध्येय से भरतपुर महाराजा की उपर्युक्त भेंट दी गई थी और यह आशा प्रकट की गई थी कि वे मातायात के लिए इस रेलमार्ग के लाभों को ध्यान में रखते हुए इसके निर्माण में रुचि लेंगे।

१८६६ ई० में एक अन्य अग्रज अधिकारी ने अपनी रिपोर्ट में लिखा कि यदि साँभर से आगरा-दिल्ली तक रेलमार्ग बनाया जा सके तो नमक के परिवहन व्यय में भारी बचत हो जाएगी। अभी इस पर ३ रु० प्रति मन व्यय होता है। रेलमार्ग बन जाने पर ८ आना प्रति मन से अधिक व्यय नहीं आएगा। २८८

२८५ वही।

२८६ पृ० क० १४ सितम्बर १८४४, न० ४६।

२८७ वही।

२८८ पृ० क० 'रेलवे' की, अक्टूबर १८६८, न० ४१।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि रेलमार्गों के कई लाभप्रद परिणाम निकले। इनके फलस्वरूप भारत के विविध नगर और कस्बे तथा बाजार एव मण्डियाँ एक दूसरे से जुड़ गए जिससे व्यापार-वाणिज्य की गति तीव्रतर हुई। आयात-निर्यात में भी अत्यधिक वृद्धि हुई। हजारों लोगों को रोजगार का नया साधन मिला। राजस्थान जैसे अकाल-पीडित क्षेत्र में बाहर से अनाज तथा घास-चारा साना सुगम हो गया।^{२८६}

परन्तु रेलमार्गों के निर्माण के लिए ली गई भूमि के फलस्वरूप हजारों किसानों को अपनी परम्परागत कृषि-भूमि से वंचित हो जाना पड़ा। हजारों किसानों की कृषि भूमि दो पृथक्-पृथक् टुकड़ों में विभाजित हो गई जिसके फलस्वरूप रेलमार्ग के एक तरफ स्थित कृषियों से दूसरी तरफ की भूमि की सिंचाई करना असम्भव हो गया। रेलमार्गों के निर्माण के लिए ली गई भूमि के लिए जागीरदारों को नाममात्र का मुआवजा दिया गया। सम्भवतः इन्हीं परिणामों की आशंका से कुछ राज्यों में किसानों तथा जागीरदारों ने रेलमार्गों के निर्माण का विरोध किया था।^{२८७}

रेलमार्गों के खुल जाने से बनजारों तथा गाड़ोलियों की जो अपनी बाँलदों तथा छकड़ों के द्वारा एक स्थान से दूसरे स्थान तक सामान ढोने का काम करते थे, रोटी-रोजी पर व्यापक दुष्प्रभाव पड़ा क्योंकि अब उनका व्यवसाय-क्षेत्र काफी सीमित हो गया था।

बनजारों के व्यवसाय के नष्ट हो जाने के साथ ही पुराने व्यापारिक मार्गों का महत्त्व भी कम हो गया और इन व्यापारिक मार्गों पर स्थित प्रमुख व्यापारिक केन्द्रों का व्यापार-वाणिज्य लगभग ठप्प हो गया। पाली, भीलवाड़ा, मालपुरा, राजगढ़ आदि केन्द्रों के धोक व्यापारियों का व्यवसाय काफी कम हो गया।

पूँजी विनियोग के अन्य क्षेत्र उपलब्ध न होने से उन लोगों ने राजस्थान के बाहर भाग्य भाजमाने का प्रयत्न किया। परिणामस्वरूप राजस्थान की पूँजी भी अन्य प्रान्तों की ओर खिंच गई।

रेलमार्गों के निर्माण से राज्यों की भी शुरू में काफी हानि उठानी पड़ी। उन्हें 'राहदारी शुल्क' से होने वाली भारी आय से वंचित हो जाना पड़ा। किशनगढ़ जैसे छोटे राज्यों को इस हानि के बदले में अंग्रेज सरकार ने कुछ मुआवजा देकर सतुष्ट

२८६. एबनिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, राजपूताना स्टेट्स (१८६६-१९००), पृ० १६।

२८७. वही, (१८८०-८१)-जेवाड़ एजेंसी, पृ० ४७।

२०४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

करने का प्रयत्न किया।^{२६१} परन्तु अन्य राज्यों की इस प्रकार की राहत न मिली।

संचार व्यवस्था :

व्यापार वाणिज्य के विकास में संचार-व्यवस्था का योगदान महत्वपूर्ण है। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में आधुनिक डाक सेवा के लागू होने के पूर्व राजस्थान के अधिकांश राज्यों में डाक सेवा का काम पैदल हरकारों तथा घुड़सवारों अथवा ऊँट सवारों से किया जाता था। उदाहरणार्थ, जोधपुर से भावू तक डाक साने ले जाने के लिए नियुक्त हरकारों पर १०० रु० और घुड़सवारों पर ७१८ रु० वार्षिक खर्च किया जाता था।^{२६२} अजमेर में जोधपुर से हैदराबाद डाक साने ले जाने के लिए ऊँट सवारों को नियुक्त किया था।^{२६३} कोटा से अजमेर तक डाक साने ले जाने के लिए नियुक्त ३२ हरकारों को १६४ रु० प्रतिमास वेतन दिया जाता था।^{२६४} कोटा राज्य में सरकारी और सार्वजनिक डाक-व्यवस्था अलग-अलग थी। राशक्रीय अधिकारियों की चेतावनी दी जाती थी कि यदि उन्होंने सरकारी डाक के साथ निजी पत्र भेजे तो उन पर २५ रु० जुर्माना किया जाएगा।^{२६५}

जयपुर, उदयपुर आदि राज्यों में भी डाक सेवा की व्यवस्था थी। उदयपुर में इसे 'बामनी डाक' कहा जाता था और इसे महाराणा स्वरूपसिंह (१८४२-६१) ने शुरू किया था। शुरू के कुछ वर्षों में बामनी डाक-व्यवस्था पर १६२० रु० वार्षिक व्यय किया जाता रहा। यह काम एक ठेकेदार के द्वारा करवाया जाता था।^{२६६}

राज्य की डाक के साथ जनता की भी अपने पत्र इत्यादि भेजने की सुविधा थी। कोटा में एक तोले वजन के पत्र पर एक आना शुल्क लिया जाता था।^{२६७} बड़े-बड़े व्यापारियों की अपनी निजी डाक व्यवस्था थी। उदाहरणार्थ, कोटा के सेठ दानमल की अपनी निजी डाक व्यवस्था थी।^{२६८} व्यापारियों की डाक में पत्रों के अलावा

२६१. पौ० क० 'जनरल' ए, सितम्बर १८६७, पृ० ४६-४७।

(किशनगढ़ राज्य को २०,००० रु० वार्षिक मुजावजा दिया गया।)

२६२. जोधपुर रिकार्ड्स-हजारा बही, वि० सं० १६११।

२६३. पौ० क० १६ सितम्बर १८४३ न० १०६ और ११२।

२६४. कोटा रिकार्ड्स-भंडार न० ३ बस्ता न० १२३, वि० सं० १८६६।

२६५. बही भंडार न० २/२, बस्ता न० ७८, वि० सं० १६२२।

२६६. जयपुर रिकार्ड्स—(१) नवीं रोजनामचा देखान न० ६ वि० सं० १६२७।

(११) देखान जमा खर्च बही न० १७, वि० सं० १६२०।

२६७. कोटा रिकार्ड्स-भंडार न० २/२, बस्ता न० ७८, वि० सं० १६२२।

२६८. बही, भंडार न० ३, वि० सं० १८६७।

हल्के वजन की अन्य वस्तुएँ भी जाती थी। उदाहरणार्थ, कोटा की महारानी के लिए हाथीदांत की चूड़ियाँ सेठ दानमल की डाक से आई थी।^{२६३}

राजस्थान के विविध राज्यों में ब्रिटिश सरकार की रेजीडेंसियों तथा एजेंसियों की स्थापना के बाद धीरे-धीरे राजस्थान में भी अंग्रेजी सरकार के डाकघर स्थापित होने लगे। उदाहरणार्थ, १८३६ ई० में जोधपुर राज्य में अंग्रेजी रेजीडेंसी की स्थापना के बाद जोधपुर में पहला अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुआ।^{३००} परन्तु सार्वजनिक उपयोग की दृष्टि से अंग्रेजी डाक पद्धति की स्थापना काफी देर में सम्भव हो पाई। इसके लिए अंग्रेज सरकार ने राज्यों के सामने निम्न शर्तें रखी थीं^{३०१}

(१) राज्य अंग्रेजी डाकघरों के लिए भवनों की नि शुल्क व्यवस्था करे।

(२) राज्य डाक सेवा की सुरक्षा का दायित्व ले। इसके बदले में राज्यों को राजकीय पत्रों के लिए सार्वजनिक शुल्क की तुलना में कम शुल्क की सुविधा देने और इस प्रकार के पत्रों पर 'सविस स्टाम्प' लगाने की अनुमति दी गई।

१८६६-६७ में जोधपुर राज्य में १८ अंग्रेजी डाकघर स्थापित किये गए और डाक की सुरक्षा के लिए विशेष पहरे का प्रबंध किया गया।^{३०२} १८७२ ई० में बीकानेर राज्य में सर्वप्रथम तीन स्थानों—बूरा, रतनगढ़ और सुजानगढ़ में अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुए। १८८४ ई० में बीकानेर नगर में भी अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुआ।^{३०३} १८७३, १८७४, १८७६ और १८८५ ई० में जमश कोटा, मौसवाड़ा, झालावाड़ और जोधपुर राज्यों में भी अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुए। मार्च १८८८ में जैसलमेर में डाकघर खोला गया। जोधपुर रेलवे के बाढ़मेर स्टेशन से जैसलमेर तक डाक लाने से जाने का काम हरकारे करते थे। आवश्यक डाक ऊँट सवारों के द्वारा भेजी जाती थी।^{३०४} उन्नीसवीं सदी के अन्त तक लगभग सभी राज्यों में भारत सरकार के सार्वजनिक डाकघर स्थापित हो चुके थे।

१६६. वही।

१००. (क) एग्जिमिनिस्ट्रिय रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१९०७-०८), पृ० ३४।

(ख) रैड-मारवाड का इतिहास, खंड २, पृ० ४३३।

१०१. (क) जोधपुर रिवाइंस-रेजीडेंसी वाइल गं० सी/४, खंड ३, पृ० ९।

(ख) पो० नं० ३१ दिनांक १८३६, नं० १२३०-१२४३।

१०२. डा० एल्लिह-हिस्ट्री ऑफ जोधपुर, पृ० २०७।

१०३. (क) सोहनलाल-सवारीय राजधी बीकानेर, पृ० ३२६।

(ख) बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० २६।

१०४. एडवाइज-राजपुताना गवर्नमेंट्स, खंड ३, पृ० २७३।

२०६ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

आधुनिक डाकघरों की स्थापना के बाद भी वून्दी, धौलपुर, हूंगरपुर, जयपुर, किशनगढ़ और उदयपुर के राज्यों ने अपनी पुरानी डाक व्यवस्था को भी जारी रखा। वून्दी, जयपुर, किशनगढ़ आदि राज्यों ने अंग्रेजी पद्धति के अनुसार अपने स्थानीय डाक टिकट जारी किए जबकि कोटा, उदयपुर आदि में पहले की भाँति नक़्द पैसे की परिपाटी को जारी रखा गया।^{३०५}

तारघरों की स्थापना में सधार व्यवस्था काफी उन्नत हो गई। सर्वप्रथम, १८६४ ई० में आगरा-भजमेर के बीच तार व्यवस्था चालू की गई।^{३०६} इसी वर्ष, भजमेर और जयपुर में भी तारघर स्थापित किये गए।^{३०७} १८८१ ई० में जोधपुर और बीकानेर राज्यों में तार व्यवस्था लागू हुई।^{३०८} १८८२ ई० में देवली से कोटा तार लाइन चालू की गई। १८८५ ई० में उदयपुर में पहला तारघर स्थापित किया गया। उन्नीसवीं सदी के अन्त तक जैसलमेर के अलावा अन्य सभी राज्यों में तार घरों की स्थापना हो चुकी थी।^{३०९}

तारघरों की स्थापना में राजस्थान के व्यावसायिक केन्द्रों का भारत के प्रसिद्ध व्यावसायिक केन्द्रों के साथ घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित हो गया। इससे आयात निर्यात व्यापार को काफी बल मिला और अब स्थानीय मण्डियों और बाजारों के भाव भारत के अन्य व्यावसायिक केन्द्रों के भावों के अनुसार घटने-बढ़ने लग गए जिससे सट्टेबाजी को काफी प्रोत्साहन मिला।

आयात-निर्यात के क्षेत्र में :

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में रेलमार्गों के खुल जाने से प्रमुख व्यापारिक केन्द्रों का महत्त्व कम हो गया। आयात-निर्यात की वस्तुओं में भी काफी परिवर्तन आ गया अब आयात की जाने वाली वस्तुओं में बिलायती कपड़ा, किराना, दानेदार चीनी, विदेशी धातुएँ एवं उनसे निर्मित वस्तुओं का महत्त्व अधिक बढ़ गया। इसी प्रकार, निर्यात की जाने वाली वस्तुओं में घनाऊ रुई, तिलहन, ऊन और ऊनी सामग्री, भेड़-बकरियों आदि का महत्त्व बढ़ गया। नमक और अफीम के निर्यात-व्यापार में भारी

३०५. इम्पीरियल गैजेटियर, खंड २१, पृ० १३४-१३५।

३०६. हरविलास द्वारका-वजमेर, पृ० २२१।

३०७. टा० फर्तेमिह-वही, पृ० २०६

३०८. (क) रेड-मारवाड का इतिहास, खंड २, पृ० ४८३।

(घ) बीकानेर-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४६७।

३०९. इम्पीरियल गैजेटियर, खंड २१, पृ० १३४-१३५।

परिवर्तन आ गया। नमक-उद्योग पर भारत सरकार का एकाधिकार स्थापित होने के बाद, नमक के निर्यात का काम भारत सरकार द्वारा नियुक्त ठेकेदारों की एजेंसियों के माध्यम से किया जाने लगा। भारत सरकार ने मुख्य नमक-उत्पादन केन्द्रों के अलावा दिल्ली, आगरा, पाली, नीमच आदि स्थानों पर भी अपने नमक डिपो कायम किए।^{३१०}

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राजस्थान से अफीम के निर्यात में धीरे-धीरे कमी आती गई।^{३११} अफीम के निर्यात में कमी आने का एक मुख्य कारण चीन में अफीम की बेनी के विकास के फलस्वरूप विदेशी अफीम की माँग में कमी आ जाना था।^{३१२} अफीम के निर्यात में मन्दी आ जाने से किसानों पर बुरा प्रभाव पड़ा और किसान अपनी अफीम नहीं बेच पाए। व्यापारी वर्ग भी इस मन्दी से प्रभावित हुआ क्योंकि उसका पिछला स्टॉक बम्बई बाजार में बिक नहीं पाया था।^{३१३}

व्यापारी वर्ग की नई सूचिका :—उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में परिवर्तित आर्थिक व्यवस्था ने राजस्थानी व्यापारियों की पुरानी भूमिका को बदल दिया। अब उनका मुख्य काम बन्दरगाहों तथा ब्रिटिश प्रान्तों के बड़े नगरों से वस्तुओं का आयात कर उन्हें ग्राम स्तर तक पहुँचाना हो गया। शुरू में, अंग्रेज सरकार ने राजस्थानी व्यापारियों को ब्रिटिश सामान के आयात के सम्बन्ध में विशेष सुविधाएँ देने का आश्वासन भी दिया।^{३१४} रेलमार्गों के खुल जाने के बाद विदेशी वस्तुओं के आयात का क्षेत्र काफी अधिक विस्तृत हो गया और कई प्रमुख व्यापारियों ने यही काम अपना लिया। इस प्रकार, वे विदेशी सामान के एजेंट बन गए।

ब्रिटिश प्रान्तों में बसने वाले राजस्थानी सेठ-साहूकारों ने शुरू में वाणिज्य को ही अपनाया। परन्तु इस कार्य में भी उन्हें प्रारम्भ में ब्रिटिश प्रान्तों में आबाद पुराने स्थानीय व्यापारियों से भारी प्रतिस्पर्धा करनी पड़ी।^{३१५} कलकत्ते में बिलायती कपड़े और वस्तुओं ने आयात का सारा काम अंग्रेजों के हाथ में था। उनकी कम्पनियों के इम्पोर्ट हाउस थे जिनको कसकत्ता में 'हौस' कहा जाता था। उनमें बहुत ही कम हिन्दुस्तानी हिस्सेदार थे। प्रायः अंग्रेज कम्पनियों और भारतीय व्यापारियों के बीच

३१०. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट—राजपूताना स्टेट्स (१८८२-८३), पृ० २३-२४।

३११. " " " उदयपुर स्टेट (१८६६-१६००), पृ० १६।

३१२. भारतन रिपोर्ट आफ़ दी रायन कमीशन ऑन ओरियन्ट, पृ० ११०।

३१३. वही।

३१४. पृ० ४० = अगस्त १८९८, पृ० १८-१९।

३१५. श्री रामगोपाल मोदवा बमिनदन ग्रन्थ, पृ० २३-२४।

२०८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

अधिकतर वे दलाल का काम किया करते थे। अंग्रेज कम्पनी वाले भारतीयों के साथ सीधा व्यापार नहीं करते थे। उन्हीं हिन्दुस्तानी दलालों के माफत काम किया जाता था जो कि उनके माल के जामिन होते थे। वे दुहरा काम किया करते थे। पहला यह कि माल दिल्लीवरी आने पर रुपये का प्रबन्ध करना और दूसरा, व्यापारियों को माल बेचना और उनके यहाँ रकम न डूबने की गारण्टी देना। इसलिए उनको 'गारण्टी ब्रोकर', बेनियन अथवा 'मुत्सद्दी' कहा जाता था। उनके नीचे छोटे दलाल दहा करते थे। बेनियन को एक रुपया सँवडा और छोटे दलालों को ६ आना सँवडा कमीशन मिला करता था। प्रारम्भ में बेनियन्स का सारा काम प्रायः बगालियों अथवा खत्रियों के हाथों में था। परन्तु कई कारणों से वे उस काम की सम्भाल न सके और धीरे-धीरे उनका स्थान मारवाड़ी लोगों ने ले लिया।^{३१६} उदाहरणार्थ, 'राली' और 'ग्राम' ब्रिटिश कम्पनियों के सबसे बड़े हौम थे जिनके बेनियन्स का स्थान प्रमथ रामचन्द हरीराम गोविन्दका और भूरजमल शिवप्रसाद भुंभुनवाला ने ले लिया था।^{३१७} बीकानेर राज्य के हरविलास अग्रवाल पहले राजस्थानी थे जिन्होंने १८६८ ई० में आताम में चाय उद्योग शुरू किया था।^{३१८}

राहदारी शुल्क और चुगी — उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में अंग्रेजों की कुछ राज्यों में राहदारी शुल्क कम करवाने में सफलता मिल गई थी। सदी के उत्तरार्द्ध में, राहदारी शुल्क की और भी कम करवाने की दिशा में उनके प्रयत्न जारी रहे। १८६८-६९ के अकाल के समय भारत सरकार ने राजपूत राज्यों को इस बात के लिए तैयार कर लिया कि वे अकाल के दिनों में राहदारी शुल्क कम कर देंगे।^{३१९} इसके बाद १८६९ ई० में उदयपुर राज्य में पीपलू, देवार, कुचबुल और बनजारी चौकियों के अलावा अन्य सभी स्थानों पर लिए जाने वाला 'राहदारी शुल्क' समाप्त कराया गया।^{३२०} १८७१ ई० में भारत सरकार ने उपर्युक्त स्थानों पर भी राहदारी शुल्क को समाप्त कराने का प्रयत्न किया था परन्तु ए० जी० जी० राजस्थान ने लिखा कि इस समय मौजूदा व्यवस्था को बदलना ठीक नहीं रहेगा क्योंकि इससे जोधपुर और

३१६. उस समय में ब्रिटिश प्रांतों में बसने वाले सभी राजस्थानियों के लिए 'मारवाड़ी' शब्द का प्रयोग किया जाता था।

३१७. श्री रामगोपाल मोहता अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० २४।

३१८. श्री भूरजमल जालान सभुधनन श्री, पृ० १०।

३१९. पी० क० ए' अनरस मार्च १८७१ नं० ३४-३६।

३२०. बड़ी, सिवम्बर १८६९ नं० ४७-४८।

उदयपुर राज्य मेरवाड़ा प्रदेश पर हमारे अधिकार के सम्बन्ध में कही जाद-विवाद न उठा बैठे ।^{३२१}

रेलमार्गों के खुलने के बाद, भारत सरकार ने राहदारी शुल्क को बिल्कुल समाप्त करवाने के लिए पुनः प्रयत्न किया । परिणामस्वरूप १८४४ ई० में जयपुर और भरतपुर, ३२२ १८८५ ई० में वरीली, ३२३ १८८७ ई० में उदयपुर, ३२४ और १८९० ई० में जोधपुर ३२५ आदि राज्यों ने अपनी, शराब आदि वस्तुओं के अलावा अन्य सभी वस्तुओं, विशेषकर कृषि-उत्पादन पर, राहदारी शुल्क समाप्त कर दिया । राहदारी शुल्क को समाप्त करने के पूर्व राजपूत शासकों को अपने सामन्तो से काफी लिखा-पढ़ी करनी पड़ी और कुछ प्रमुख सामन्तो को इसके बदले में मुद्रावजा देकर सन्तुष्ट करना पड़ा । उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य को महाराजा किशोरसिंह को ४२०० रु०, धानेराव ठाकुर को ५००० रु० और कुचामन ठाकुर को १८००० रु० वार्षिक मुद्रावजा देना पड़ा । अन्य जागीरदारों को उनकी जागीरों में आने जाने वाले सामान पर वसूल की जाने वाली चुगी में कुछ हिस्सा देना पड़ा । जैसेकि निम्बाज, रायपुर, रास, आसोप और मालानी के जागीरदारों को एक रुपये में तीन घाना, बडगाँव और आठवा के जागीरदारों को एक रुपये में दो घाना और घडावल ठाकुर को एक रुपये में डेढ़ घाना हिस्सा देना पड़ा ।^{३२६}

राहदारी शुल्क को कम करने तथा बाद में बिल्कुल हटा देने से राज्यों को भारी नुकसान हुआ और उन्होंने अपने इस नुस्खान को चुगी की दरें बढ़ाकर पूरा किया ।^{३२७}

सिक्के — उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में भी अंग्रेज सरकार ने अपने कलदार को ही विनिमय का एक मात्र सिक्का बनाने का प्रयत्न जारी रखा । १८७६ ई० में उसने

३२१ (क) पौ० क० 'अनरल', फरवरी १८७१, न० ४३५ (पृष्ठ दि० ११ फरवरी १८७१) ।

(ख) वही, 'पी' अगस्त १८७१, न० १४४ (पृष्ठ दि० १० अगस्त १८७१) ।

३२२ पौ० क० मई १८८४, १० २२०-२३४ ए० पौ० १, और अक्टूबर १८८४, १० ३७-४३, 'इण्टरनल' ए ।

३२३ वही, फरवरी १८८५, न० १६२-१६७, इण्टरनल बी ।

३२४ वही, मई १८८७, न० १७८-१८१, इण्टरनल बी ।

३२५ वही, जून १८८०, न० ५२-५३, एक्सटर्नल ।

३२६ मुन्वी हरदयासिंह-रिपोट इतिजाम, राज मारवाड १८८३-८४, पृ० ५३२ ।

३२७ (क) जोधपुर रिकार्ड्स-इथवही नं० ५, पृ० ४२-४३ ।

(ख) लक्ष्मीचन्द-सवारीच बीमलमेर, पृ० ३२३ ।

(ग) पाउलेट-मजेटियर ऑफ बीकानेर स्टेट, पृ० १४३ ।

“देसी मुद्रा नियम” पारित किया जिसके अन्तर्गत कुछ खास शर्तों के पालन करने पर ही राज्यों के सिक्कों का चलन वैध माना गया। बलदार सिक्कों को अपने राज्यों में विनिमय का एक मात्र मिक्का स्वीकार करने वाले राज्यों को उनके पुराने सिक्कों के बदले में बलदार सिक्के देने की सुविधा प्रदान की गई। जिन राज्यों ने अपने सिक्कों का चलन जारी रखने का निश्चय किया उन्हें अंग्रेज सरकार की टक्कातो में सिक्का ढलवाने की सुविधा प्रदान की गई।³²⁵ राजस्थान ने असलवर और बीकानेर राज्यों ने इस सुविधा का लाभ उठाकर अपने सिक्के ब्रिटिश टक्कातो में ढलवाने शुरू कर दिए।³²⁶ परन्तु कुछ वर्ष बाद ही भारत सरकार ने देशी राज्यों के सिक्के ढलवाने का काम बन्द कर दिया और देशी सिक्कों को चाँदी के भाव खरीदना मन्जूर किया। परिणामस्वरूप कई राज्यों को मित्रों ढलवाने का काम बन्द करना पड़ा और बलदार को ही अपना मिक्का मानने के लिए विवश हो जाना पड़ा। बून्दी, जैसलमेर जयपुर, जितानगढ़, टोक, और उदयपुर अपने अपने सिक्के छातते रहे।³³⁰

१८६३ ई० के पूर्व राजपूत राज्यों के सिक्को और बलदार रुपये की विनिमय दर में अधिक अन्तर नहीं था परन्तु १८६३ ई० में भारत सरकार द्वारा बलदार रुपये की छालने का काम बन्द कर देने से बाजार में बलदार की माँग और कीमत बढ़ गई। १८६६-१९०० के भयंकर अनास के समय राजपूत राज्यों की अन्य प्रान्तों से भारी मात्रा में अनास तथा घाम भेजना पड़ा जिसका भुगतान बलदार रुपये में करना पड़ा। इससे राजपूतों सिक्कों की विनिमय दर काफी गिर गई।³³¹ परिणामस्वरूप अधिकांश राज्यों को अपने सिक्कों का चलन बन्द कर बलदार को ही अपना सिक्का स्वीकार करना पड़ा।

हुडियो और ब्याज — उन्नीसवीं सदी के अन्तिम दशकों में हुडियो से लेन देन का काम लगभग समाप्त हो गया। इसका एक कारण तो राज्यों में आधुनिक ढंग के खजाने स्थापित हो जाना था जिससे सेट-साठूकारी के साथ लेन-देन का क्षेत्र काफी सीमित हो गया।³³² १८८२ के बाद भारत सरकार ने अधिकांश राज्यों की सिराज हुडियों द्वारा लेना बन्द कर दिया और उन्हें उन राज्यों में स्थापित भारत सरकार के

३२५ पो० न० नवम्बर १८७८, नं० ८ फा० बी०।

३२६ सोहनवास-सवाईराज राजस्थानी बीकानेर, पृ० २२८-२६।

३३० इन्वीरियल मजेटिपर, खण्ड २१, पृ० १४३-१४६।

३३१ ड० नू० वेव-वही पृ० ६-१०।

३३२. जोधपुर रिकार्ड्स—(१) सनद बही नं० १४४, पृ० ४२०।

(११) सनद बही नं० १४६, पृ० १६३-६७।

खजानों में भव्य रूप का जमा कराने को कहा गया।^{३३३} परन्तु जिन राज्यों में भारत सरकार के रखाने नहीं थे, उन्हें मेडो री हुडियों के द्वारा निराज जमा कराने की सुविधा पहले की भाँति दी जाती रही।^{३३४} ब्रिटिश प्रान्तों में सरकारी तथा निजी बैंकों की स्थापना हो जाने में व्यापारियों में भी हुडियों का प्रचलन काफी कम हो गया।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में व्याज की दरों में भी वृद्धि हुई। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य सेठ सुमेरमल उम्मेदमल को १२ प्रतिशत वार्षिक व्याज और वाटा दिया करता था।^{३३५} १८८० ई० में जोधपुर राज्य भी १२ प्रतिशत वार्षिक व्याज चुका रहा था।^{३३६} मयसाधारण में १२ प्रतिशत से १८ प्रतिशत वार्षिक व्याज का आम चलन था। कुछ मामलों में २४ प्रतिशत वार्षिक व्याज का उल्लेख भी मिलता है।^{३३७}

उन्नीसवीं सदी के व्यापार-वाणिज्य के अध्ययन से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि पहले राज्यों की राहदारी शुल्क के द्वारा अन्य राज्यों के व्यापारियों से काफी भ्राय हो जाती थी। इसलिए राज्यों में खुशी की दरें कम थी जिससे वस्तुओं के भाव सामान्यतः सस्ते थे। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राहदारी शुल्क के सीमित हो जाने से राज्यों ने अपने राज्य में आने वाली वस्तुओं पर खुशी की दरें बढ़ा दीं जिससे वस्तुओं के भाव बढ़ने लगे और जनता की आर्थिक स्थिति बिगड़ती गई।



३३३. पो० नं० जुन १८८२, नं० २१६-२२१, पो० ए०।

३३४. बरी, अगस्त १८८४, नं० १-७, ए० का० I

३३५. मुन्शी हरदयालसिंह-बही, पृ० ४७८-८०।

३३६. पो० नं० मार्च १८८०, नं० १६६-१२७, पो० ए०।

३३७. (क) उदयपुर रिवाइज़—मेहता रामसिंह कलेक्टर फाइन नं० १६६, वि० ए० १६३०।

(ख) जोधपुर .. —दीवाना री रिट्रिब्यूटरी बही वि० सं० १६२०।

उपसंहार

राजस्थान के इतिहास में उन्नीसवीं सदी मध्यमकालीन सदी थी। इसी सदी में राजपूताना के विभिन्न राज्या ने मानव गम्यता के आधुनिक काल में प्रवेश किया। विद्युत् की एक सदी में इतना अधिक परिवर्तन नहीं दिखाई देता जितना कि उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में। इस सदी के प्रारम्भ में जो राज्य स्वतन्त्र थे वे सदी के अन्त तक, पूर्णतया आश्रित राज्य बन चुके थे।

अंग्रेजों ने राजपूत राज्यों में अपनी वैजीटेन्सिया और एजेन्सिया स्थापित की। अंग्रेजों द्वारा सैनिक रूप से पूर्णतः पराजित न हाते हुए भी राजपूत राज्य उनकी सत्ता तथा शक्ति की सर्वोच्चता के वायव्य थे। पुराने सत्ताधारी वर्गों ने अंग्रेजों के बढ़ते हुए प्रभाव को रोकने के लिए एव-दो पीढ़ियों तक कुछ सफल भी किया। किन्तु प्रायः प्रत्येक अवसर पर निर्णय उनके विरुद्ध ही हुआ। फलस्वरूप अंग्रेज अपने प्रति निष्ठावान और स्वामिमत्त नौकरशाही वर्ग की स्थापना करने में सफल हुए और उगवे माध्यम से राज्यों के आन्तरिक प्रशासन पर अपना पूर्ण नियन्त्रण स्थापित कर सके।^१ तत्पश्चात् राजपूत राज्यों में नई भूमि व्यवस्था लागू की गई। नई विधि-संहिता के आधार पर नई अदालतें कायम की गईं। अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार के लिए स्कूल तथा कॉलेज खोले गए। परिणामस्वरूप राज्यों की प्रशासन व्यवस्था अब प्रबलपत्तिक हो गई जिसमें राजा प्रथवा किसी एक व्यक्ति का महत्त्व कम हो गया। नये संचार-साधनों, रेलमार्गों, मड़कों और डाक तार के विकास ने नियंत्रण को सुरक्षित बनाने में सहयोग दिया।

इस परिवर्तित राजनीतिक वातावरण की सर्वाधिक चोट सामन्त-वर्ग पर पड़ी। सामन्तों के महत्त्व को कम करने के लिए उन्हें सैनिक सेवा के बदले में नगद धनराशि देने के लिए विवश किया गया। उन्हें न्यायिक अधिकारों तथा शान्ति-व्यवस्था के उत्तरदायित्व से वंचित कर दिया गया। सामान्यजन की भाँति चुंगी, भावकारी आदि

१. रमरूक विस्मय—वी ब्रिटिश शासन एण्ड दी नेटिव स्टेट्स, पृ० ४८।

नियमों के अधीन रहने में उनके विविध अधिकारों का अन्त होना दिखाई पड़ा। शासन-व्यवस्था पर नये नौकरशाही वर्ग का प्राधान्य स्थापित होने तथा शासकों से बलह^२ होने के कारण भी उनका प्रभाव शीघ्र ही क्षीण हो गया। अब उनके पास पहले की भाँति न तो भाग्य के विविध साधन थे और न ही अधिकार रह पाए थे। फलस्वरूप, समाज का नेतृत्व भी उनके नियन्त्रण से निकल गया।

राजनैतिक क्षेत्र में होने वाले परिवर्तनों के प्रभाव से सामाजिक जीवन भी भ्रष्ट नहीं रहा। समाज में राजपूतों का महत्त्व अब पहले की भाँति नहीं रहा। ब्राह्मणों का स्थान सर्वोपरि बना रहा परन्तु अब उनके नेतृत्व की चुनौती उत्पन्न हो गई थी। वैश्य समाज ने ब्रिटिश सत्ता का विश्वास प्राप्त कर समाज में अग्रणी स्थान प्राप्त करने का प्रयत्न किया। वैशेवर जातियाँ भी परिवर्तित वातावरण में अपनी सामाजिक स्थिति को धीरे-धीरे बढ़ाने के लिए प्रयत्नशील हुईं।

सामाजिक संस्थाओं और प्रथाओं का स्वरूप भी बदलन लगा। नये नियमों ने जाति-पंचायतों के अधिकार-क्षेत्र को सीमित कर दिया जिससे उनके महत्त्व में कमी आ गई। इससे जातीय रीति-रिवाजों तथा नियमों का पालन ढीला पड़ गया। नये उद्योग-धन्धों, नई व्यावसायिक संरचनाओं, यातायात के नये साधनों आदि के कारण गृहस्थ परिवार-प्रथा के विघटन की बढ़ावा मिली।^३ जीवन-मृत्यु ॥ सम्बन्धित संस्कारों के महत्त्व में कमी आने लगी^४ और कुछ सामाजिक कुप्रथाएँ गैर-कानूनी घोषित कर दी गईं। समाज के विभिन्न वर्गों ने धीरे-धीरे अपने-अपने सरकार की कृपा प्राप्त करने की आकांक्षा में माध्यम के रूप में अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार का स्वागत किया।

इस प्रकार के विविध परिवर्तनों के फलस्वरूप सदी के अन्त में एक नये मध्यम-वर्ग का विकास हुआ। यह नया मध्यम-वर्ग किसी प्राचीन व्यवस्था पर आधारित नहीं था। इसमें ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य-सभी जातियों के तथा शिक्षक, वकील, डाक्टर, लिपिक आदि सभी पेशों के लोग सम्मिलित थे। यह मध्यम-वर्ग परम्परागत व्यवस्थाओं,

२ पृ० ५० (१) २६ अगस्त १८२०, नं० २६।

(II) ११ मार्च १८३१, पृ० ४३।

(III) २६ दिसम्बर १८३१, पृ० ४३३।

३ (क) ओघपुर रिपोर्ट—(I) बदलती फसलें, वि० सं० १८६०-१८९९।

(II) दस्तरी रिपोर्ट—फासल नं० १, वि० सं० १८०२।

(घ) .. —मेहुना संग्रामिह वनेश म, फासल नं० ८०-८१।

४. श्यामलदास-जीर विनोद, पृ० २०८।

मान्यताओं और आदर्शों के द्वारा प्रगति अथवा सुविधाएँ प्राप्त नहीं कर सकता था; इसीलिए बीसवीं सदी में इस वर्ग द्वारा इन राजपूत राज्यों में नयी परम्परा तथा पद्धति की प्रोत्साहन मिला।

उन्नीसवीं सदी में लोगों के खान-पान तथा रहन-सहन में भी परिवर्तन दिखाई पड़ने लगा। चाय, पान, सिगरेट, बर्फ, आलू, टमाटर आदि वस्तुओं का उपयोग बढ़ने लगा।^५ हाथ के बुने वस्त्रों का स्थान मिल के वस्त्रों में ले लिया। धोती कुर्ते के स्थान पर पैट-कोट, साफे (पगड़ी) के स्थान पर हैट (टोप) अथवा टोपी और जूतों के स्थान पर बूटों का उपयोग भी होने लगा।

प्रशासन पद्धति में नये सिद्धान्तों के लागू हो जाने से भूमि सम्बन्धी परम्परागत व्यवस्था के स्थान पर नई भूमि व्यवस्था लागू की गई जिसके अन्तर्गत जातिभेद को समाप्त कर पहली बार सभी कृषकों के साथ एक समान व्यवहार किया गया। भूमि-कर निर्धारण की विविध पद्धतियों के स्थान पर एक समान पद्धति की लागू किया गया। परन्तु जिनसे के स्थान पर नकद भूमिकर की माँग और हर नये बन्दोबस्त के साथ भूमिकर की बढ़ती हुई दरों ने किसानों की आर्थिक स्थिति को दुर्बल कर दिया।^६

ब्रिटिश सरकार के बाद राजपूत राज्यों में धीरे-धीरे अंग्रेजी वस्तुओं का आयात बढ़ने लगा और उनके बदले में राजस्थान से अनाज, तिलहन, रुई, ऊन, अफीम का निर्यात शुरू हुआ।^७ इससे किसानों में सादाशो के स्थान पर व्यापारिक फसलों को पैदा करने की प्रवृत्ति बढ़ी।^८ अनाज के निर्यात और व्यापारिक फसलों पर अधिक ध्यान देने के फलस्वरूप राजस्थान में अन्न की कमी होने लगी। परिणामस्वरूप, उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राजस्थान में पड़न वाले अकालों की सन्ख्या और उनका स्वरूप अधिक भयंकर होता गया।

उन्नीसवीं सदी में अंग्रेजों ने राजपूताना के राज्यों में भी अपनी साम्राज्यवादी नीति का प्रमत्त शुरू कर दिया। एक और विभिन्न राज्यों में खानों का उत्खनन बन्द हुआ, नमक उद्योग पर ब्रिटिश सरकार का एकाधिकार कायम हुआ और रेल मार्गों

५. जोधपुर रिहार्ड्स-बस्ता नं० ४३, फाइल नं० २६, १८६२ ई०।

६. (क) साटूण की सेटनमेट रिपोर्ट १८७४, पृ० १३२।

(ख) डी लेफ्री की फेसीन रिपोर्ट १८६२, पृ० २२।

७. (क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८८४-८५), पृ० ३६-३७।

(ख) वही, (१८६२-६६), पृ० ३२-३७।

८. एर्कहार्ट-राजपूताना मजेस्टिक, खण्ड १ 'ब', पृ० १०-११।

के खुल जाने से इजारा बनजारों का व्यवसाय भी सीमित हो गया। दूसरी ओर, राज्यों पर दबाव डालकर उनकी चुंगी व्यवस्था में भारी परिवर्तन करवाया गया।^१ राहदारी शुल्क को लगभग समाप्त कर दिया गया। इसमें होने वाली हानि की पूर्ति राज्यों ने चुंगी को दूर बढ़ाकर की जिससे वस्तुओं के भाव बढ़ते गए और महंगाई का दौर शुरू हुआ जिसका व्यापक रूप बीसवीं सदी में प्रकट हुआ।

आर्थिक क्षेत्र में होने वाले परिवर्तनों का व्यापारी-वर्ग पर गम्भीर प्रभाव पड़ा। भूमि-बन्दोबस्त और सशोषित चुंगी व्यवस्था के प्रचलन से क्रमशः भू-राजस्व और साधारण वसूली की इजारा प्रथा समाप्त हो गई जो व्यापारी-वर्ग की आय का एक मुख्य साधन थी। राज्यों में आधुनिक राजानों की स्थापना ने राज्यों के साथ तेज-तेज और व्याज के व्यवसाय को सीमित कर दिया। धन-सम्पत्ति अर्जित करने के परम्परागत साधन सीमित होते गए और नये साधन उपलब्ध नहीं हुए। ऐसी स्थिति में, राजस्थानी व्यापारियों और सेठ-साहूकारों को राजस्थान के बाहर ब्रिटिश प्रान्तों में आबाद होने के लिए विवश होना पड़ा। यह क्रम बीसवीं सदी में भी जारी रहा। इससे राजस्थान की सदियों में संचित धन-सम्पदा स्थानान्तरित हो गई।

आर्थिक परिवर्तनों का एक अन्य परिणाम पुरानी धर्म-व्यवस्था के स्थान पर नई धर्म-व्यवस्था के रूप में दिखलाई पड़ा। अठारहवीं सदी में राजपूत राज्यों की आय के मुख्य स्रोत थे— राहदारी और भूमिकर। उन्नीसवीं सदी में राहदारी शुल्क लगभग समाप्त हो गया। भूमिकर राज्य की आय का एक मुख्य साधन तो बना रहा परन्तु उसका महत्व घट गया और उसमें स्थान पर चुंगी राजस्व, आय का मुख्य स्रोत बन गया। जोधपुर राज्य के निम्न आँकड़े इस कथन की पुष्टि करते हैं :—

सन्	कुल राजस्व	भू राजस्व	चुंगी राजस्व
१८७४-७५	३५,६४,३६२ रु०	४,२३,३५७ रु०	४,६४,२०६ रु०
१८७६-८०	४४,४३,१४६ रु०	४,२१,१२३ रु०	६,७३,५१३ रु०
१८८२-८३	४६,१५,७३५ रु०	५,३६,५१० रु०	६,४६,६४२ रु०
१८८४-८५	४२,०६,४५४ रु०	५,३०,४६२ रु०	११,२६,८४६ रु०
१८९४-९५	५१,३६,०२६ रु०	१०,५०,००० रु०	१४,०२,१४२ रु०

शासकों और ब्रिटिश प्रान्तों में आबाद राजस्थानी तथा अन्य सेठ-साहूकारों पर ब्रिटिश सरकार द्वारा लगाये गए प्रतिवन्दों के कारण राजस्थान का औद्योगिक विकास सम्भव नहीं हो पाया और यह प्रदेश मात्र भेड़-बकरियों, ऊँद, कपास, तिलहन आदि वस्तुओं का निर्यात क्षेत्र बना रहा।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

अप्रकाशित शोध सामग्री

राजस्थान राज्य अभिलेखागार, बीकानेर (राजस्थान)

(प्र) जोधपुर रिकार्ड्स

- १ हकीकत बहियाँ (वि० स० १८२१ से १९५७)
- २ हकीकत खाता रजिस्टर (वि० स० १८६६ से १९५७)
- ३ हकीकत खाता बहियें (वि० स० १८६३ से १९३०)
- ४ पास टक्का परवाना बहियाँ (वि० स० १८५० से १९५७)
- ५ हथ बहियाँ (वि० स० १८२४ से १९४०)
- ६ भर्जी बहियाँ (वि० स० १८२४ से १९५७)
- ७ खरीता बहियाँ (वि० स० १७६० से १९५७)
- ८ सनद बहियाँ (वि० स० १८५० से १९५७)
- ९ भोहदा बहियाँ (वि० स० १८५० से १९५७)
- १० ब्याव री बहियाँ न० १, २, ३ और ५
- ११ हवाला बहियाँ (वि० स० १७७६ से १९५७)
१२. पट्टा बहियाँ (वि० स० १८८२ से १९११)
- १३ फुटकर बही, राजीनामा, वि० स० १८६५-१९१३
- १४ फुटकर बही, कयूलियत, वि० स० १९०४-०६
- १५ दफ्तर हज़ूर बही न० २३ और २४ (वि० स० १९००-१९२५)
- १६ दीवानी चिट्ठियाँ री बही, वि० स० १९१३-२८
१७. दस्तरी रिकार्ड्स बहियाँ न० १० और १३
- १८ जमा-खर्च बही न० २०, वि० स० १९०६
१९. दोलियाँ रो कोठार, फाइलें, वि० स० १८५० से १९२०

२०. दस्तारो रिकाडेंस, फाइलें, वि० स० १८५० से १८५८

२१. पोर्टफोलियो फाइलें, वि० स० १८५७ से १८००

२२. रेजीडेंसी फाइलें, सन् १८४० से १८०० ई०

२३. अन्य रिकार्ड—

विशेषतः बस्ता न० ४३ (वि० स० १८००-१८२५), न० ८६

(वि० सं० १८८५-१८२२)

बस्ता न० ३४ (वि० स० १८३०-४०), न० ६७ (वि० स० १८२१)

विलाडा फाइल न० ५ ब० (वि० स० १८५६-१८००)

(आ) कोटा रिकार्ड्स—

१. भंडार न० १, बस्ता न० ४७ (वि० स० १७६०-६१), नं० ६१ (वि० स० १८६१)

न० ७८ (वि० स० १८६७), न० ६ और ११ (वि० स० १८७०), न० ११२ (वि० सं० १८८७)

न० ४८ (वि० स० १८६४), न० ११७ (वि० स० १८६७), न० ७६ (वि० स० १८६८)

न० १४ (वि० स० १८००), न० १६ और २८ (वि० स० १८००), न० १ (वि० स० १८१७)

न० ७ और २० (वि० स० १८२०),

२. भंडार नं० २/१, बस्ता न० ८, १२ और १३ (वि० स० १८८७-१८१०), न० १७० (वि० स० १८१८-१८२६)

३. भण्डार न० २/२, बस्ता न० २ (वि० स० १८५६), न० ११७ (वि० स० १८६२-१८२५),

न० १२८ (वि० स० १८७१-७५), न० १३२ (वि० स० १८७५-१८६५),

न० १४० और १७० (वि० स० १८८४), न० ३ और १४३ (वि० स० १८८७),

न० १२ और ४७ (वि० स० १८६१), न० ४० और ५० (वि० स० १८६४),

न० १६ (वि० स० १८०३), न० २८ और ५६ (वि० स० १८०५),

न० ६६ और १५४ (वि० स० १८११), न० ७६ (वि० स० १८१५), नं० ७८ (वि० स० १८२२),

नं० ११७ और १८१ (वि० स० १८२५),

४. भंडार न० ३, बस्ता न० ११ (वि० स० १८६७), न० ३१ (वि० स० १८८०-१८११),

२१८ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

- न० ८५ (वि० स० १८६०-६५), न० ४३ और ४४ (वि० स० १६०८),
 न० ७७ (वि० स० १६२७) और न० ११८ (वि० स० १६३०),
 ५ भडार न० १०, बस्ता न० ३१ (वि० स० १८८५), न० ७ (वि० स० १६०३),
 ६ भडार न० १४, बस्ता न० ६७ (वि० स० १८६४) न० ६ (वि० स० १८७८-७९),
 न० १२ (वि० स० १८८५), न० ६१ (वि० स० १८६०), न० ११ (वि० स० १६११),
 ७ भडार न० १५, बस्ता न० १२ (वि० स० १८८५), न० ७, ८ और ११५
 (वि० स० १८८६-८०),
 ८ भडार न० १६, बस्ता न० ११ (वि० स० १८८७), न० १३ (वि० स० १८८८-
 १६१८)
 ९ भडार न० २०, बस्ता न० ८ (वि० स० १८७७), न० ६१ (वि० स० १६०२),
 १० भडार न० २२, बस्ता न० १६७ और १६८ (वि० स० १८६३-६५) न० १६३
 (वि० स० १६२२),
 ११ बही महाराज बिभोरसिंह जी के विवाह की (वि० स० १८८४)

(इ) जयपुर रिकार्ड्स—

१. दस्तूर बीमबार, खण्ड १ स ३२
२. परगना होजी रिकार्ड्स (वि० स० १८५८-१८६५)
३. नक्शा जमा परगनात, परगना जयपुर (वि० स० १६३०-३८)
४. कपाट द्वारा रिकार्ड्स लिस्ट न० १ ग ३
५. बारलाना जात फाइलें (सन् १८६० से १६०० ई०)
 विशेषतः बस्ता न० ४०, छापाखाना (सन् १८७३-८०)
 बस्ता न० ३७ और ३६, संगीत पशा (१८६६-१६००)
 फाइलें न० जी/०२, २६ से ५४ परवरिश (सन् १८४५-६०)
 फाइलें न० जी/०४, न० १ से २७ शिक्षा (सन् १८६७-८१)
 अन्य फाइलें (सन् १८३० से १६०० ई०)
 फाइलें न० २, ३ और ६, वज्रट (सन् १८३०-४१)
 फाइलें न० जी/०६/०१/२२, न० १ से ६, पोस्ट आफिम एण्ड डारु (सन् १८३६-
 ६१)
 फाइल न० १ से = फाइलें (सन् १८४१-६८)
 बस्ता न० १, फाइल न० ५६ मदरसा हुनरी (सन् १८६७-८१)

(ई) उदयपुर रिकार्ड्स—

१. वस्तीखाना बहियें (वि० स० १८६०-१९५७)
२. देवस्थान बहियाँ (वि० स० १९०० से १९५७)
३. मेहता सग्रामसिंह कलेवशस, फाइलें (वि० स० १८८०-१९२५)
विशेषतः न० २२, २४, २७, ३१, ४८, ७५, ७६, १११, १२४, २३८, २५७,
३०३, ३९६, ४५६, ४८५, ५००, ५०१, ५५६ ५७३, ७४३, ७६७, ८२६ और
८६४
४. श्यामलदास कलेवशस, गोपनीय पत्र
विशेषतः सगार्द, मती और डाकन प्रया सम्बन्धी ।
५. रेजीडेंसी फाइलें (सन् १८३४-१९००)

(उ) बीकानेर रिकार्ड्स—

१. माल की बहियाँ (वि० स० १८५७ से १९००)
२. हासिल बहियाँ (वि० स० १८६० से १९२०)
३. खालसा के गाँवों की बहियाँ (वि० स० १८५७-१९००)
४. जमा खर्च बहियाँ (वि० स० १८३२-१९४८)
५. पुण्यार्थ बहियाँ (वि० स० १८६०-१९५०)
६. बही, कमठाना (वि० स० १८५७-१९५७)
७. बही, मोदीखाना (वि० स० १९०१-१९५२)
८. जगात की बहियाँ (वि० स० १८५७-१९३७)
९. बही, बागदा की (वि० स० १८६० से १९००)
१०. बही, मन्सलता रा कायजात (वि० स० १९१६)
११. बही, महाजना की पीठियाँ की (वि० स० १८५७-१९३०)
१२. रेजीडेंसी फाइलें (सन् १८८०-१९०५)

(ऊ) मजमेर रिकार्ड्स (कमिश्नर आफिम की फाइलें)—

विशेषतः लैण्ड रेवेन्यू और सेटलमेन्ट, सती और बन्दाबध, कृषि, व्यापार-उद्योग,
मुद्रा, सामाजिक सुधार, गानें और खनिज सम्बन्धी ।

२२० उम्मीसवी सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

(ए) अन्य—

- १ असवर रिकार्ड्स—बडन न० १३३, १६६, २७७ और २८८ रेवेन्यू बस्ता न० ११ से १७ (वि० स० १८५६-१८६८) और जागीर बस्ता न० ३६/२००
- २ बांसवाडा रिकार्ड्स—सायर बही न० ३ (वि० स० १८६६-१८४०)
- ३ करौली रिकार्ड्स—तहसील फाइल न० १३५ (वि० स० १८६२-१८४८)

राजस्थान शोध संस्थान, जोधपुर (राज०)—

- १ मारवाड की रयात, खण्ड १ से ४
२. राठौडा री रयात (महाराजा मानसिंह, आदि)
३. राठौडा री रयात (महाराजा मानसिंह तत्सिंह आदि)
४. महाराजा जसवन्तसिंहजी री रयात

राष्ट्रीय अभिलेखागार, दिल्ली—

- १ फोरेन डिपार्टमेंट पालीटिकल कल्लेक्शंस (१८०१ से १९०० ई०)
विशेषतः राजपूत राज्यों के साथ सम्बन्ध, शासकों सामन्तों और ब्रिटिश समर्थक दस्तों, सैनिक बटालियनों की स्थापना, खिराज, जागीरदारों की सैनिक सेवा, उत्तराधिकारी और अभिभावक परिपद्, कुशासन, सती और कन्यावध, कृषि, भूमिकर और भूमि बन्दोबस्त, अकाल, शिक्षा, उद्योग-धंधे तथा व्यापार-वाणिज्य, राहदारी और शुु भी शुल्क और परिवहन सम्बन्धी ।
- २ फोरेन डिपार्टमेंट सीक्रेट कल्लेक्शंस (१८०५ से १९०० ई०)
- ३ राजपूताना एजेंसी रिकार्ड्स (१८१८ से १९०० ई०)

प्रकाशित मौलिक शोध सामग्री—

- १ आबू कलेक्शंस (राजस्थान विश्वविद्यालय पुस्तकालय, जयपुर)
विशेषतः लैण्ड सेटलमेन्ट रिपोर्ट्स, फेमीन रिपोर्ट्स ।

२ अन्य—

- (क) मारवाड प्रसी (कलकत्ता, १८७५) इसमें १८१८ से १८७४ तक मारवाड राज्य से सम्बन्धित ब्रिटिश रिकार्ड्स का सकलन है ।
- (ख) सलेक्शंस फ्रॉम पेशवा दफ्तर, खण्ड २, १४, २१, २७, २९, ३८ और ४१

- (ग) पूना रेजीडेंसी कॉरस्पोंडेंस, खण्ड ६, ११ और १४
 (घ) एचीमन-ए क्लेक्शंस आफ ट्रिटीज, एग्रेजमेंट्स एण्ड सनद्स रिलेटिंग इंडिया एण्ड नेव्हरिंग कंट्रीज, खण्ड ३ (१६०६ ई०)
 (ङ) माटिन डिस्पेचेज मिनट्स एण्ड कॉरस्पोंडेंस ऑफ दी मार्क्विस् ऑफ वेलेजली, के० सी० ड्यूरिंग हिज एडमिनिस्ट्रेशन इन इंडिया, खण्ड १ मे ५ (१८३६-३७)
 (च) बिशप हेबर-नेरेशन ऑफ ए जरनी थ्रू दि अपर प्रोविन्सेज ऑफ इंडिया ।
 (छ) चार्ल्स रोस बॉरस्पोंडेंस ऑफ चार्ल्स, फर्स्ट मार्क्विस् बार्नयालिस, खण्ड १-३ (१८५६ ई०)

३ ख्याते एव ग्रन्थ—

- (क) बांकीदास की ख्यात (जोधपुर १६५६ ई०)
 (ख) दयालदाम की ख्यात (बीकानेर)
 (ग) सूर्यमल मिश्रण—वज्रभास्वर (जोधपुर, १८६६)
 (घ) श्यामलदास—वीर विनोद (उदयपुर, १८८६ ई०)
 (ङ) मुग्शी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान, राज मारवाड (जोधपुर, १८६३ ई०)
 (च) मुग्शी देवीप्रसाद—स्वप्न राजस्थान (मुरादाबाद, १८६२ ई०)
 (छ) मुग्शी सोहनलाल—तवारीख राजश्री बीकानेर
 (ज) लखमीचन्द—तवारीख जैसलमेर

४ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट्स एण्ड गजेटियर्स—

- (क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट्स ऑफ राजपूताना स्टेट्स (१८६७-६८ मे १८६९-१९०० ई०)
 (ख) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट्स, बीकानेर स्टेट (१८६४-१९००), अलवर (१८८५-१९००), करौली (१८६४-१९००), कोटा (१८६६-१९००), जोधपुर (१८५३-१९१०) इत्यादि ।
 (ग) मुग्शी हरदयालसिंह—रिपोर्ट मजबुई हालात व इतिजाम राज मारवाड बाबत सन् १८८३-८४ मुताबिक स० १६४० (१८८५ ई०)

२२२ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

(घ) इम्पीरियल गजेटियर्स, प्रोविन्शियल सिरीज, राजपूताना (यू० पी० १९०६ ई०)

(६) एसंकार्दन (i) राजपूताना गजेटियर, खण्ड २ अ—मेवाड़ रेजीडेंसी—
(टेक्सट) अजमेर (१९०४ ई०)

(ii) राजपूताना गजेटियर, खण्ड ३ अ—दी वेस्टर्न राजपूताना
स्टेट्स रेजीडेंसी एण्ड दी बीकानेर एजेंसी (टेक्सट)

इलाहाबाद (१९०६ ई०)

(च) वाटसन—राजपूताना गजेटियर, खण्ड १ अ, अजमेर-मेरवाड़ा (टेक्सट),
अजमेर (१९०४ ई०)

सहायक ग्रन्थ

(हिन्दी ग्रन्थ)

१. प० रामकरण आसोपा—मारवाड़ का मूल इतिहास,
—आसोप का इतिहास
—इतिहास निमाज,
२. प० गौ० ही० ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास, खण्ड १-२, (अजमेर, १९२५)
—जोधपुर राज्य का इतिहास, खण्ड १-२, (अजमेर, १९३८/४१)
—बीकानेर राज्य का इतिहास, खण्ड १-२, (अजमेर, १९३०/४०)
३. डा० मधुरालाल शर्मा—कोटा राज्य का इतिहास, खण्ड १-२ (कोटा, १९३६)
४. प० हनुमान शर्मा—जयपुर राज्य का इतिहास, (जयपुर, १९३७)
५. रेड—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १-२ (जोधपुर, १९४०)
६. मुन्शी देवीप्रसाद—राजपूताने के राजाओं का चरित्र (मुरादाबाद, १८९९)
७. चापावत—जयपुर राज्य का इतिहास (१९१०)
८. सुखसम्पत्तिराय—ओमवाल जाति का इतिहास (इंदौर, १९३४)
९. श्री राजाराम का अभिनन्दन ग्रन्थ (तुमसर, म० प्र० १९५६)
१०. श्री सूरजमल जालान मधुमगत श्री (कलकत्ता, १९६३)
११. श्री रामगोपाल मोहता अभिनन्दन ग्रन्थ (दिल्ली, १९५८)

अंग्रेजी ग्रन्थ—

- १ १० सी० वैनर्जी—राजपूत स्टडीज (कलकत्ता, १९४४)
—राजपूत स्टेट्स एण्ड ईस्ट इंडिया कम्पनी (कलकत्ता, १९५१)
- २ एडम्स—दी वेस्टर्न राजपूताना स्टेट्स (लन्दन १९००)
- ३ १० के० मशूमदार तथा डी० के० घोष—दी हिस्ट्री एण्ड कल्चर ऑफ इंडियन
पीपुल खण्ड १०-११, ब्रिटिश पेरामाउन्टमी एण्ड इंडियन रिनेशां,
(बम्बई, १९६३/१९६५)
- ४ बी० बी० मिश्र—दी इंडियन मिडल क्लासेज
- ५ बुक्स—पोलीटिकल हिस्ट्री ऑफ दि स्टेट ऑफ जयपुर (कलकत्ता १८६८)
—हिस्ट्री ऑफ मेवाड़ (कलकत्ता, १८७०)
- ६ डा० फर्तेसिह—ए ग्रीफ हिस्ट्री ऑफ जयपुर (आगरा, १८९८)
- ७ डा० गोपीनाथ शर्मा—सोशल लाइफ इन मेडीवल राजस्थान (आगरा, १९६८)
—मेवाड़ एण्ड दी मुगल एम्पायर (१९५१)
—राजपूत स्टडीज (आगरा १९७०)
- ८ हेनरी प्रिन्सेप—हिस्ट्री ऑफ पोलीटिकल एण्ड मिनिट्री ट्रांज़ेक्शन इन इंडिया
क्यूरिंग दि एडमिनिस्ट्रेशन ऑफ दि मार्किवस ऑफ हेस्टिंग्स
(१८१३-२३) (लन्दन, १८२८)
- ९ जॉन मालकम—पोलीटिकल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खण्ड १-२ (१७८४-१८२३)
(लन्दन, १८२६)
- १० जॉन विलियम ने—दि लाइफ एण्ड करिस्पोंडेंस ऑफ चार्ल्स लार्ड मेडफोर्ड,
खण्ड १-२, (लन्दन, १८५८)
- ११ जदुनाथ सरकार—काल ऑफ दि मुगल एम्पायर, खण्ड १-४ (१९४९/५०/५२)
- १२ के० आर० आर० शास्त्री—इंडियन स्टेट्स (इलाहाबाद, १९४१)
- १३ ली बारनर—दि नेटिव स्टेट्स ऑफ इंडिया (लन्दन, १९१०)
- १४ एम० एम० मेहता—लार्ड हेस्टिंग्स एण्ड दी इंडियन स्टेट्स (बम्बई, १९३०)
- १५ एम० ए० फोर्ग—हिन्दू ट्राइब्स एण्ड वास्ट्स खण्ड १-३, (कलकत्ता, १८८१)
- १६ नाथूराम लहनावत—राजस्थान्स रोल इन दी स्ट्रगल ऑफ १८५७ (१९५७)

२२४ उन्नीसवीं सदी के राजस्थान का सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

१७ ओ'मेले—इंडिया एण्ड दि वेस्ट (१९४१)

१८. आर० पी० घ्यास—रोल ऑफ नॉविलिटी इन मारवाड (दिल्ली, १९६९)

१९ आर० सी दत्त—रेम्बल्स ऑफ इंडिया (१८७१-९५) (कलकत्ता, १८९५)

२० आर० सी० दत्त—दि इकॉनॉमिक हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खण्ड १-२ (लन्दन, १९५६)

२१ हरबिनास शारदा—अजमेर, पिकटोरियल एण्ड हिस्टोरिकल (अजमेर, १९४१)

२२ कर्नल जेम्स टॉड—एनल्स ऑफ राजपूताना खण्ड १ (लन्दन १८२९)

खण्ड २ (लन्दन, १८३२)

२३ सारंगधरदास—बीकानेर (१८९९)

शब्दों के संक्षिप्त रूप

ए० जी० जी०	—	एजेंट द्वी गवर्नर जनरल
पी० क०	—	पोलीटिकल कन्सल्टेशन्स
पी० ए०	—	पोलीटिकल एजेंट
रा० ए० आ०	—	राजपूताना एजेंसी आफिस
रा० रा० आ०	—	राजस्थान राज्य अभिलेखागार
सी० क०	—	सीक्रेट कन्सल्टेशन्स
वे० डि०	—	वेतेजली डिस्पेचेज

शुद्धि-पत्र

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
५०	नीचे से ५	घौर	(अनावश्यक)
१०४	५	जागीरदारो	जागीरदारो
१०४	११	अनुपालक	अनुपालक से
१२८	१६	उनमे	उनमे से
१२८	१७	होहीमाता	होहीमाता
१५२	१०	भ्राय	रियाएत
१५२	१८	कत	कूत
१६०	१	हो जाती	जाती हो
१६७	३	उपलवृष्टि	ओलावृष्टि
१६७	नीचे से ७	एसेज	इजेज
१७१	१५	५३ घौर	घौर ५३
१६८	१८	१७३२	१८३२
२०२	१५	कोती	काशी
२०१	४	१८४४	१८८४
२२३	नीचे से ६	काल	फाल